

УДК 330.322

ББК 65.049(2)

DOI 10.31554/2222-9175-2018-32-127-132

Н. М. Сысоева

## ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ЧАСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КОРИДОРА: ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ

Рассматривается деятельность предприятий с иностранным капиталом, где преобладают вложения в оптовую торговлю и горнодобычу, включающую крупнейшие предприятия зоны. Из стран-доноров выделяются Китай и Кипр. При развитии транзитной функции экономического коридора необходимо стимулирование новых технологий в инфраструктурных отраслях.

*Ключевые слова:* экономический коридор, иностранные и совместные предприятия, транзитная инфраструктура, инновационный потенциал.

N. M. Sysoeva

## FOREIGN INVESTMENTS IN THE RUSSIAN PART OF THE ECONOMIC CORRIDOR: DEVELOPMENT OPPORTUNITIES

The activity of enterprises with foreign capital is analysed, where investments in wholesale trade and mining prevail. Mining includes the largest enterprises of the zone. China and Cyprus are the main donor countries. When developing the transit function of the economic corridor, it is necessary to stimulate new technologies in the infrastructure sectors.

*Keywords:* economic corridor, foreign and joint ventures, transit infrastructure, innovation potential.

**Т**ема иностранных инвестиций важна для нашей экономики как возможность выхода на внешние рынки и встраивания в глобальные технологические цепочки. Идея экономического коридора дает новые возможности привлечения инвестиций, и осознание их роли для зоны транзита должно строиться на анализе предшествующего периода, для чего необходимо ответить на вопросы – откуда до настоящего времени приходили инвестиции, кому они принадлежат, в каких секторах экономической деятельности

они сосредоточиваются, каков эффект от них для региональной экономики и что необходимо делать для того, чтобы повысить их отдачу для территории в будущем.

В зону экономического коридора включена полоса приграничных субъектов Восточной Сибири (Забайкальский край, Республика Бурятия, Республика Тыва и Республика Алтай), а также примыкающие к ним территории – Хакасия, части Иркутской области и Красноярского края, которые также могут быть поддержаны влиянию этого проекта.

---

СЫСОЕВА Наталья Михайловна – доктор географических наук, заведующая отделом региональных экономических и социальных проблем Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Иркутский научный центр СО РАН», главный научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт географии им. В. Б. Сочавы СО РАН» (Иркутск, Россия). E-mail: syssoeva@oresp.irk.ru.

Иностранные инвестиции в большинстве случаев анализируются с макроэкономических позиций – объем, структура по стране и регионам [Казилова 2015; Ключенко, Акобджанян 2009; Перская, Джагитян 2017; Чернятьева 2017], при этом основное внимание уделяется соотношению инвестиций и темпов экономического роста принимающей территории [Григорьева и др. 2016; Давлетшин, Котенкова 2014; Идрисов, Таганов 2015; Стародубцева 2014]. Согласно данным Центробанка России [Статистика...], по остаткам прямых иностранных инвестиций (ПИИ) все приграничные регионы Восточной Сибири отстают от других субъектов Сибирского федерального округа (табл. 1). Это обусловлено тем, что все они находятся в сравнительной удаленности от основных мировых рынков и имеют границу с малым числом азиатских стран при доминировании Китая. Красноярский край и Иркутская область входят в число лидеров по привлечению инвестиций.

В открытой статистике Центробанка РФ значительная часть инвестиций, приходящих в регионы, не распределена по странам происхождения. Объемы нераспределенных инвестиций, включая конфиденциальные данные, в 2017 г. состав-

ляли для Забайкальского края 87 %, для Бурятии – 97, для Тывы – 80 и Алтай – 100 %. В этих условиях более показательным является подход к проблеме с макроэкономических позиций через функционирование предприятий, созданных с участием иностранных инвестиций.

Анализ деятельности предприятий с иностранным капиталом осуществлялся на основе данных агентства экономической информации «Прайм» [Агентство...]. В Сибирском федеральном округе на конец 2016 г. действовало около 4 тыс. таких предприятий, из них только одну треть составляют совместные предприятия, т. е. среди учредителей есть организации и/или граждане России. Остальные предприятия – иностранные, т. е. полностью принадлежат учредителям, зарегистрированным за рубежом. Среди иностранных предприятий, расположенных в Сибирском федеральном округе, одна треть создана юридическими лицами, остальные – физическими лицами. Есть и смешанные предприятия, где владельцами являются иностранные граждане и организации, но таких предприятий немного, по Сибирскому округу в конце 2016 г. их насчитывалось 25 единиц.

Таблица 1

Остатки ПИИ в субъекты СФО, млн дол. США

Субъект РФ	На 01.01.2015	На 01.01.2018	Ранг
Красноярский край	14004	26127	1
Кемеровская область	1996	3055	2
Новосибирская область	1452	2311	3
Омская область	619	817	4
Иркутская область	590	679	5
Забайкальский край	394	471	6
Томская область	565	301	7
Республика Бурятия	67	220	8
Республика Хакасия	172	210	9
Алтайский край	68	168	10
Республика Алтай	1	133	11
Республика Тыва	254	64	12

В анализируемых четырех приграничных субъектах РФ в конце 2016 г. было зарегистрировано 512 предприятий с иностранным капиталом, из них 341 – иностранные и 171 – совместные предприятия. Из числа иностранных предприятий 63 образовано юридическими лицами и 269 – физическими. Несмотря на то что предприятий, владельцами которых являются юридические лица, значительно меньше по всей стране, эффект для экономики и ее экспортного потенциала ожидается именно от них, от стоящих за ними иностранных компаний и транснациональных корпораций, поскольку значительная часть иностранных граждан, владеющих предприятиями, сами работают здесь и ввозят не столько капитал, сколько рабочую силу.

Наибольшее число предприятий с иностранным капиталом зарегистрировано в оптовой торговле – 60 иностранных и 30 совместных (табл. 2). Далее по численности предприятий следует строительство и только после него – розничная торговля, т. е. приоритетным видом деятельности в зоне планируемого коридора является межстрановое посредничество в поставках товаров на рынки, а не сама торговля. Но доля оптовых торговцев в отраслевой структуре предприятий с иностранным капиталом в приграничных регионах в 2 раза меньше, чем в

Сибирском федеральном округе в целом (15 % против 30), а вот строителей уже больше (13 % против 9), немного больше их и в розничной торговле. Более значим в приграничной зоне и такой вид деятельности, как предоставление продуктов питания и напитков – 6 % против 3,5. То есть в этой зоне диверсификация деятельности иностранных компаний происходит за счет отраслей инфраструктурного и посреднического характера, наиболее доступных для бизнеса отдельных граждан при минимальных инвестициях. Поэтому неудивительно, что в этой зоне доля иностранных предприятий, созданных гражданами, составляла 79 %, т. е. более трех четвертей, в то время как по Сибири эта доля 61,5 %.

В промышленном производстве значительное присутствие предприятий с иностранным капиталом наблюдается в лесозаготовках и добыче минеральных ресурсов. Перерабатывающая промышленность в этой зоне относительно развита только в Бурятии, но среди иностранных и совместных предприятий сложных производств практически нет. Горнодобывающая промышленность – это добыча металлических руд в Забайкальском крае: 19 иностранных предприятий и 3 совместных, добыча угля в Республике Тыва на трех крупных предприятиях, еще одно предприятие находится в Республи-

Таблица 2  
Приоритетные виды деятельности для иностранного капитала в российской зоне экономического коридора (по числу предприятий)

Вид деятельности	Забайк. кр.		Бурятия		Алтай		Тыва		Всего
	иностран.	совм.	иностран.	совм.	иностран.	совм.	иностран.	совм.	
Оптовая торговля	18	6	30	10	11	12	1	2	90
Строительство	28	9	19	6	4	4	1	1	72
Розничная торговля	20	6	12	3	1	0	0	0	42
Добыча минеральных ресурсов	19	6	3	2	1	1	3	1	36
Предоставление продуктов питания	10	1	15	8	1	0	0	0	35
Лесозаготовки	5	2	9	8	1	0	1	0	26

ке Алтай. В Забайкальском крае крупнейшим является иностранное предприятие «Байкалруд», принадлежащее китайской компании «Среднеазиатская серебряная полиметаллическая группа Лтд.», зарегистрированное на Каймановых островах и разрабатывающее Нойон-Тологойское месторождение полиметаллических руд.

Из сферы услуг выделяются 2 вида – консультирование по вопросам управления и инженерно-техническое проектирование. Первый вид – это феномен Бурятии: здесь 28 таких предприятий, образованных гражданами Монголии. Возможно, в этом случае более значимую роль игра-

ют дополнительные виды деятельности, которые включают торговлю, обработку телефонных вызовов, услуги по складированию, связи с общественностью и ряд других. Второй вид – инженерно-техническое проектирование – распространен преимущественно в Забайкальском крае.

Современные деловые услуги, важные для инновационного развития, представлены всего двумя совместными предприятиями в сфере телекоммуникаций – в Бурятии и Забайкальском крае.

География стран, откуда поступают инвестиции, приведена в таблицах 3 и 4 в отношении крупных компаний. Из всей

Таблица 3  
Крупнейшие иностранные предприятия российской зоны коридора, 2016 г.

Предприятие (ООО)	Вид деятельности	Субъект РФ	Выручка, млн руб.	Страна учредителя
Лунсин	Добыча пол. ископ.	Тыва	5820	Китай
УК Межегейуголь	Добыча угля	–/–	2378	Кипр
Байкалруд	Добыча метал. руд	Забайк. кр.	1637	Китай
ТГРК	Добыча угля	Тыва	1536	Кипр
Ремонт.-строит. компания «Восток»	Строительство	Забайк. кр.	1135	Китай
Железный кряж	Торговля автотранспортом	–/–	656	Кипр
Иркутская снабженческая компания	Оптовая торговля	Бурятия	612	Таджикистан
Легенда Востока	Добыча метал. руд	Алтай	502	Китай
Зеленый лист	Оптовая торговля	Забайк. кр.	316	–/–

Таблица 4  
Крупнейшие совместные предприятия российской зоны коридора, 2016 г.

Предприятие (АО, ООО)	Вид деятельности	Субъект РФ	Выручка, млн руб.	Страна соучредителя
Сибинтертелеком	Телекоммуникации	Забайк. кр.	2903	США
Бикст+	Телекоммуникации	Бурятия	232	Кипр, Китай
Дюпон-инвест	Строительство	–/–	206	Китай
Белаз техник	Торговля автотранспортом	Алтай	165	Белоруссия
ОСК	Финанс. Услуги	–/–	107	Кипр
Модон	Оптовая торговля	Бурятия	100	Китай

совокупности предприятий с иностранным капиталом были выделены крупные, с годовым объемом выручки более 100 млн руб. Из 19 подобных иностранных предприятий в зоне 9 принадлежат иностранным компаниям, в т. ч. двум из Китая, четырем – из Кипра, по одному из Австралии, Великобритании и Панамы. Из оставшихся шесть принадлежат гражданам Китая, одно – гражданам Таджикистана и одно – Литвы, еще одно совместное – тоже из Китая. Совместных крупных предприятий 6, из них 2 в телекоммуникационном сервисе – с американской компанией в Забайкальской крае и из Кипра – в Бурятии, 2 – в торговле с Белоруссией и Китаем, 1 – в строительстве с китайской стороной и 1 в финансовом секторе – с Кипром.

В целом в зоне экономического коридора преобладает представительство китайских компаний и граждан-учредителей бизнеса, а также капитала из офшоров, что характерно и для более мелких предприятий. Следует сказать, что обилие офшорного капитала характерно для всей Сибири, и в рассматриваемой полосе его меньше, чем в других регионах. Преобладание Китая характерно в наибольшей степени для Забайкалья и постепенно снижается с востока на запад. В Бурятии заметно присутствие монгольских учредителей, преимущественно граждан, а не компаний, в западной части зоны коридора появляются контрагенты из Казахстана.

Подобная структура деятельности предприятий с иностранным капиталом нацелена не столько на развитие регионов, сколько на их выживание, при этом термин «выживание» относится и к иностранным гражданам. Развитие транзитной инфраструктуры, вероятно, не изменит специализации данной территории, и иностранный корпоративный, а не индивидуальный капитал будет по-прежнему вкладываться преимущественно в ресурсные проекты. Упомянутые в начале статьи развитые регионы Иркутской области и Красноярского края будут более привлекательны для инвестиций в обрабатывающее производство. Повышение значимости транзита позволит развивать на местах сервис для обслуживания новых потоков, где потребуются новые формы и масштабы посредничества, усложнение технологий в коммуникациях, транспорте и других сферах, т. е. следует ориентироваться на увеличение экспорта услуг инфраструктурного характера. И целевой задачей для успешного развития в зоне коридора является повышение степени вовлеченности резидентов этой зоны, местное население в интернациональные инвестиционные проекты, помощь государства для такого совместного участия, чтобы прибыль от новых производств, образованных с участием иностранного капитала, могла в большей своей части оставаться на территории и способствовать ее развитию.

*Работа выполнена на материалах проектов НИР 0341-2016-0003 и 0347-2016-0006.*

### Литература

Агентство экономической информации «Прайм» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [bir.lrgime.ru](http://bir.lrgime.ru). (дата обращения: 15.12.2017).

Григорьева К. Д. Иностранные инвестиции как важнейший фактор при оценке инвестиционного климата в Самарской области / К. Д. Григорьева, М. В. Захаркина, Н. В. Полянскова // Региональное развитие: электронный научно-практический журнал. – 2016. – № 6(18).

Давлетшин Э. А. Оценка взаимосвязи прямых иностранных инвестиций и темпов экономического роста / Э. А. Давлетшин, С. Н. Котенкова // Фундаментальные исследования. Экономические науки. – 2014. – № 9. – С. 1786–1789.

Идрисов Г. И. Привлечение прямых иностранных инвестиций как инструмент ускорения экономического роста. О чем стоит задуматься? / Г. И. Идрисов, Б. В. Таганов // Российский внешнеэкономический вестник. – 2015. – № 1. – С. 3–24.

*Казитова Э. И.* Экономическая безопасность привлечения иностранных инвестиций в экономику региона в условиях формирования ЕАЭС (на материалах Алтайского края) / Э. И. Казитова // Вестник алтайской науки. – 2015. – № 3–4. – С. 249–255.

*Ключенко С. А.* Анализ структуры и динамики иностранных инвестиций как фактора экономического развития Российской Федерации / С. А. Ключенко, А. А. Акобджанян // Финансы и кредит. – 2009. – № 6. – С. 61–65.

*Перская В. В.* Особенности посткризисных векторов прямых иностранных инвестиций в странах Азиатско-Тихоокеанского региона / В. В. Перская, Э. П. Джагитян // Финансы: теория и практика. – 2017. – Т. 21. – № 6. – С. 80–93.

Статистика внешнего сектора. Прямые инвестиции в Российскую Федерацию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbr.ru/statistics/> (дата обращения: 15.07.2018).

*Стародубцева Е. Б.* Иностранные инвестиции в России в современных условиях / Е. Б. Стародубцева // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2014. – № 47. – С. 15–23.

*Чернятьева М. Н.* Прямые иностранные инвестиции в России: структура и динамика на современном этапе / М. Н. Чернятьева // Научный диалог: экономика и менеджмент: сб. науч. тр. по мат-лам междунар. науч. конф. – М.: Общественная наука, 2017. – С. 45–50.

## References

Agentstvo ekonomicheskoy informacii «Prajm» [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: [bir.1prime.ru](http://bir.1prime.ru). (data obrashcheniya: 15.12.2017).

*Grigor'eva K. D.* Inostrannye investicii kak vazhnejshij faktor pri ocenke investicionnogo klimata v Samarskoj oblasti / K. D. Grigor'eva, M. V. Zaharkina, N. V. Polyanskova // Regional'noe razvitiye: elektronnyj nauchno-prakticheskij zhurnal. – 2016. – No. 6(18).

*Davletshin E. A.* Ocenka vzaimosvyazi pryamyh inostrannyh investicij i tempov ekonomicheskogo rosta / E. A. Davletshin, S. N. Kotenkova // Fundamental'nye issledovaniya. Ekonomicheskie nauki. – 2014. – No. 9. – S. 1786–1789.

*Idrisov G. I.* Privlechenie pryamyh inostrannyh investicij kak instrument uskoreniya ekonomicheskogo rosta. O chem stoit zadumat'sya? / G. I. Idrisov, B. V. Taganov // Rossijskij vneshneekonomicheskij vestnik. – 2015. – No. 1. – S. 3–24.

*Kazitova E. I.* Ekonomicheskaya bezopasnost' privlecheniya inostrannyh investicij v ekonomiku regiona v usloviyah formirovaniya EAES (na materialah Altajskogo kraja) / E. I. Kazitova // Vestnik altajskoj nauki – 2015. – No. 3–4. – S. 249–255.

*Klyuchenko S. A.* Analiz struktury i dinamiki inostrannyh investicij kak faktora ekonomicheskogo razvitiya Rossijskoj Federacii / S. A. Klyuchenko, A. A. Akobdzhanyan // Finansy i kredit. – 2009. – No. 6. – S. 61–65.

*Perskaya V. V.* Osobennosti postkrisisnyh vektorov pryamyh inostrannyh investicij v stranah Aziatsko-Tihookeanskogo regiona / V. V. Perskaya, E. P. Dzhagityan // Finansy: teoriya i praktika. – 2017. – T. 21. – No. 6. – S. 80–93.

Statistika vneshnego sektora. Pryamyje investicii v Rossijskuyu Federaciyu [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: [cbr.ru/statistics/](http://cbr.ru/statistics/) (data obrashcheniya: 15.07.2018).

*Starodubceva E. B.* Inostrannye investicii v Rossii v sovremennyh usloviyah / E. B. Starodubceva // Finansovaya analitika: problemy i resheniya. – 2014. – No. 47. – S. 15–23.

*Chernyat'eva M. N.* Pryamyje inostrannye investicii v Rossii: struktura i dinamika na sovremennom etape / M. N. Chernyat'eva // Nauchnyj dialog: ekonomika i menedzhment. Sbornik nauchnyh trudov po materialam mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii. – М.: Centr nauchnyh konferencij «Obshchestvennaya nauka», 2017. – S. 45–50.