УДК 314

ББК 60.7

DOI 10.31554/2222-9175-2018-31-113-117

Ю. Г. Бюраева

АНАЛИЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В РЕГИОНАХ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Статья посвящена анализу демографической ситуации в субъектах СФО. Основное внимание уделяется определению места Республики Бурятия в сравнении с другими сибирскими регионами. Дана характеристика сибирских регионов по следующим направлениям: динамика численности населения, сельское и городское население, рождаемость и смертность, естественный и миграционный прирост, половозрастная структура, брачность и разводимость.

Ключевые слова: регион, Сибирский федеральный округ, Республика Бурятия, демография, население.

Yu. G. Byuraeva

ANALYSIS OF THE DEMOGRAPHIC SITUATION IN THE REGIONS OF THE SIBERIAN FEDERAL DISTRICT

The article analyzes the demographic situation in the subject regions of the Siberian Federal District. The focus is on the position of the Republic of Buryatia in comparison with other Siberian regions. The author characterizes Siberian regions along the following parameters: population size dynamics, rural and urban population, birth and death rates, natural population increase and migration gain, population makeup according to sex and age, and marriage and divorce rates.

Keywords: region, Siberian Federal District, Republic of Buryatia, demography, population.

Сибирский федеральный округ, образованный в 2000 г., включает 12 субъектов РФ: 4 республики (Алтай, Бурятия, Тыва, Хакасия); 3 края (Алтайский, Забайкальский, Красноярский); 5 областей (Иркутская, Кемеровская, Новосибирская, Омская, Томская). При этом межрегиональная дифференциация по значимым для социально-экономического развития регионов параметрам велика и продолжает углубляться, что ведет к разноректорным тенденциям демографического развития субъектов СФО. В свою очередь, неравномерное заселение обширной территории федерального

округа определяет особенности формирования производительных сил регионов, входящих в его состав.

В связи с этим возникает необходимость проведения сравнительного анализа основных тенденций демографического развития СФО в разрезе его субъектов. В рамках данной статьи наибольший интерес представляет место Республики Бурятия среди других сибирских регионов. Информационной базой послужили данные Федеральной службы государственной статистики по субъектам, входящим в состав СФО [Регионы России... 2017].

Таблица 1

Динамика численности населения СФО с 1991 по 2016 г., тыс. чел.

Субъект СФО	1991 г.	2016 г.	Темп роста, %	Плотность, чел./км ²
Красноярский край (КК)	3170	2866,5	-9,6	1,2
Новосибирская область (НО)	2748	2762,2	0,5	15,7
Кемеровская область (КО)	3100	2717,6	-12,3	28,2
Иркутская область (ИО)	2808	2412,8	-14,1	3,1
Алтайский край (АК)	2655	2376,8	-10,5	14,0
Омская область (ОО)	2165	1978,5	-8,6	13,9
Забайкальский край (ЗК)	1328	1083	-18,4	2,5
Томская область (ТО)	1086	1076,8	-0,8	3,4
Республика Бурятия (РБ)	1053	982,0	-6,7	2,8
Республика Хакасия (РХ)	575	536,8	-6,6	8,7
Республика Тыва (РТ)	306	316,0	3,3	1,9
Республика Алтай (РА)	196	215,2	9,8	2,3
СФО в целом	21190	19324,2	-8,8	3,8

Практически во всех сибирских регионах произошло сокращение численности населения, по сравнению с 1991 г., за исключением республик Алтай и Тыва. Небольшой рост населения зафиксирован в Новосибирской области. Наибольшая депопуляция наблюдалась в Забайкальском крае (табл. 1).

Наиболее многочисленным продолжает оставаться Красноярский край. При этом он является наименее заселенным

регионом, что обусловлено непригодностью для постоянного проживания значительной его территории. Также в число самых многочисленных регионов входят Новосибирская, Кемеровская, Иркутская области и Алтайский край. Их перечень остался неизменным. Наименьшая численность населения (менее 1 млн) продолжает иметь место в республиках Алтай, Тыва и Хакасия. Из-за снижения численности населения к ним присоеди-

Показатели демографического развития

Показатель	РБ	Место РБ в СФО	СФО в целом	РА	РТ	РХ
Городское население, %	59,0	9	72,8	29,2	54,2	68,8
Сельское население, %	41,0	4	27,2	70,8	45,8	31,2
Коэффициент рождаемости, ‰	16,4	3	13,8	18	23,2	14,1
Коэффициент смертности, ‰	11,2	10	13,0	9,9	9,8	12,8
Коэффициент естественного прироста/убыли, ‰	5,2	3	0,8	8,1	13,4	1,3
Коэффициент младенческой смертности, ‰	6,6	6	6,6	10,2	11,3	8,8
Коэффициент миграционного прироста/убыли, ‰	-3,3	10	-0,7	0,5	-4,3	0,4
Коэффициент брачности (на 1000 чел. населения)	5,7	11	6,8	6,6	5,5	6,6
Коэффициент разводимости (на 1000 чел. населения)	3,6	11	4,5	4,3	1,6	4,6
Население моложе трудоспособного возраста, %	23,8	3	19,9	28,1	34,0	21,3
Население в трудоспособном возрасте, %	57,0	6	57,2	54,6	55,1	56,2
Население старше трудоспособного возраста, %	19,2	10	22,9	17,3	10,9	22,5
Коэффициент демографической нагрузки, ‰	755	6	748	831	814	779
Количество женщин на 1000 мужчин	1099	10	1149	1110	1093	1152

нилась и Республика Бурятия, которая занимает 9-е место по этому показателю. Территория республики довольно значительна (4-е место), поэтому плотность населения составляет всего 2,8 чел./км², что в 10 раз меньше, чем в самом густонаселенном регионе СФО – Кемеровской области, и в 1,3 раза меньше, чем в СФО в среднем. Более низкие показатели наблюдаются в республиках Алтай, Тыва и Забайкальском крае. Именно эти регионы, включая Бурятию, являются приграничными, что не может не вызывать опасений и становится общегосударственной проблемой.

Республику Бурятию наряду с Алтайем, Тывой и Алтайским краем можно отнести к сельским регионам, поскольку доля проживающих в сельской местности превышает 40 %. В других регионах значительно преобладает городское население (табл. 2).

Шкала рождаемости и смертности, предлагаемая демографами Б. Ц. Урланисом и В. А. Борисовым [1999], позволяет сгруппировать регионы по уровню рождаемости и смертности. Большинство ре-

гионов (9) СФО входят в группу с низкой рождаемостью (до 16 ‰). Три республики – Тыва, Алтай, Бурятия относятся к группе со средним уровнем рождаемости (16–24 ‰). По уровню смертности также выделяется 2 группы. Низкий уровень смертности (до 10 ‰) наблюдается только в Тыве и на Алтае. К группе со средним уровнем смертности (от 10 до 15 ‰) относятся остальные субъекты СФО, в т. ч. Республика Бурятия. Соответственно, в Тыве и на Алтае самый значительный естественный прирост. В то же время именно здесь высокий коэффициент младенческой смертности, что требует принятия своевременных мер. В Кемеровской области и Алтайском крае регистрируется естественная убыль населения. В Омской и Новосибирской областях коэффициенты смертности и рождаемости практически идентичны.

В Бурятии с 2013 г. наметилась положительная тенденция роста численности населения за счет естественного прироста, значение которого составило 5,2 ‰. С 2015 г. наблюдается уменьшение рождаемости в большей степени, чем

Таблица 2

регионов СФО в 2016 г.

АК	ЗК	КК	ИО	КО	НО	ОО	ТО
56,2	67,7	77,0	79	85,8	78,7	72,4	72,2
43,8	32,3	23,0	21	14,2	21,3	27,6	27,8
12,1	14,6	13,9	14,8	12,1	13,8	13,3	13,2
14,1	12,3	12,5	13,4	14,3	13	13,2	11,4
-2	2,3	1,4	1,4	-2,2	0,8	0,1	1,8
7,3	6,0	5,9	6,3	7,3	6,2	6,2	4,8
-2,7	-6,0	1,7	-2,9	-1,0	5,5	-3,0	0,2
6,1	6,7	7,3	7,3	6,2	7,5	6,8	7,1
4,4	4,5	4,8	4,8	4,5	4,7	4,4	4,6
18,6	22,5	19,2	21,1	19,3	17,8	18,8	18,5
55,4	57,9	58,7	56,9	56,1	57,9	57,4	59,5
26,0	19,6	22,1	22,0	24,6	24,3	23,8	22,0
807	726	702	758	781	725	740	681
1164	1087	1142	1163	1179	1148	1163	1130

смертности, соответственно снижается естественный прирост населения. И все же ситуация с рождаемостью и смертностью в республике более благоприятна, по сравнению с другими регионами и СФО в целом. Республика занимает 3-е место по коэффициенту рождаемости (16,4 ‰) и 10-е – по коэффициенту смертности. Положительным является снижение младенческой смертности. В 2016 г. республика занимала среднее место (6-е) среди регионов СФО по уровню младенческой смертности.

На уровень рождаемости определенное влияние оказывают коэффициенты брачности и разводимости. Для сибирских регионов характерно заметное снижение количества браков при незначительном сокращении разводов. Бурятия не является исключением. Более того, с 2015 г. снижение количества браков было одним из самых значительных (-20,3 %), поэтому по коэффициенту брачности республика находится на предпоследнем месте, что может сказаться на уровне рождаемости в дальнейшем. Но при этом коэффициент разводимости не так высок – также 11-е место. Самый высокий коэффициент брачности отмечается в Новосибирской области. В этой же области, а также в Иркутской и Красноярском крае – самый высокий коэффициент разводимости.

Снижение численности населения, главным образом, происходит вследствие постоянного миграционного оттока. В большинстве регионов СФО наблюдается отрицательное сальдо миграции. 7 субъектов остаются малопривлекательными для постоянного проживания – Забайкальский край, Тыва, Бурятия, Омская, Иркутская, Кемеровская области и Алтайский край. В последних двух регионах ситуация усугубляется естественной убылью населения. Кроме того, в последнее время происходит усиление миграционного оттока в Иркутской, Омской, Кемеровской областях, Алтайском крае и Бурятии. Поэтому здесь крайне необходимы дополнительные меры по сохранению постоянного населения. К регионам

– реципиентам мигрантов можно отнести Новосибирскую область и Красноярский край. В Томской области, Хакасии и на Алтае число прибывших незначительно превышает число выбывших.

Негативная тенденция – повсеместное увеличение демографической нагрузки. При этом она считается оптимальной, если доля трудоспособного населения приблизительно в 2 раза больше доли нетрудоспособного. Такому соотношению на данный момент не соответствует ни один регион. Наиболее сильная нагрузка имеет место в республиках Алтай, Тыва, Алтайском крае, наименьшая – в Томской области. Республика Бурятия по коэффициенту демографической нагрузки занимает среднее место.

С экономической точки зрения важным показателем изменения возрастного состава населения является его старение. Важно отметить, что условия социально-экономического развития территории благоприятны тогда, когда удельный вес пожилого населения не превышает 15 %. На данный момент этот критический порог превышен во всех регионах, за исключением Тывы.

Старение населения может иметь ряд негативных последствий:

- усиление нагрузки на пенсионные фонды;
- необходимость дополнительных затрат на медицинское обслуживание;
- проблема занятости «молодых пожилых» (до 70 лет), желающих работать, которая, в свою очередь, в условиях растущей безработицы может обострить проблему занятости трудоспособного населения.

Стабильное воспроизводство и достаточный удельный вес трудоспособного населения обеспечивается при не менее 20 % молодого нетрудоспособного населения. Однако в половине регионов доля молодого населения ниже указанного значения (см. табл. 2).

Таким образом, распределение населения регионов по возрастным группам не соответствует принятому в де-

мографии положению об оптимальной структуре. В качестве положительного момента можно отметить высокую долю молодого населения в Тыве, Бурятии и на Алтае.

В СФО в целом количество женщин традиционно превышает число мужчин. При этом преобладание женщин начинается с возрастной группы от 40 до 49 лет, которое усиливается с каждой возрастной группой и к возрасту старше 60 лет достигает максимума. Это следствие значительно более ранней и высокой смертности среди мужчин. Сохраняющиеся диспропорции соотношения мужского и женского населения не могут в настоящее время обеспечивать экономический рост региона. В Бурятии превалирование женщин не столь значительное, как в других регионах: на 1000 мужчин приходится 1099 женщин, меньше только в Забайкальском крае и Тыве.

Несмотря на улучшение демографической ситуации в отдельных субъектах СФО, большинство регионов относятся к группе с низкой рождаемостью и средним уровнем смертности, что осложняется растущей нагрузкой на трудоспособное население и миграционной убылью в ряде регионов. Негативные демографические тенденции формировались на протяжении многих лет и обусловлены отсутствием комфортных условий для экономической деятельности и проживания населения. Чтобы переломить эту ситуацию, необходимы кардинальные изменения экономической, социальной, демографической политики в Сибирском федеральном округе, которая должна быть направлена на развитие жизненного и трудового потенциала населения, его социальную поддержку. Иначе проблемы развития придется решать за счет трудовых мигрантов из соседних стран.

Источники и литература

Регионы России. Социально-экономические показатели. 2002: стат. сб. / Госкомстат России. – М., 2002. – 863 с.

Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016: стат. сб. / Росстат. М., 2016. – С. 37–101.

Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017: стат. сб. / Росстат. – М., 2017. – 1402 с.

Социально-экономическое положение России – 2016 (уточненные итоги) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2016/social/utoch-osn-12-2016.pdf (дата обращения: 03.06.2018).

Борисов В. А. Демография / В. А. Борисов. – М.: NOTA BENE, 1999. – 272 с.

References

Regiony Rossii. Social'no-ekonomicheskie pokazateli. 2002: stat. sb. / Goskomstat Rossii. – M., 2002. – 863 s.

Regiony Rossii. Social'no-ekonomicheskie pokazateli. 2016: stat. sb. / Rosstat. – M., 2016. – S. 37–101.

Regiony Rossii. Social'no-ekonomicheskie pokazateli. 2017: stat. sb. / Rosstat. – M., 2017. – 1402 s.

Social'no-ekonomicheskoe polozhenie Rossii – 2016 (utochnennye itogi) [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2016/social/utoch-osn-12-2016.pdf (data obrashcheniya: 03.06.2018).

Borisov V. A. Demografiya / V. A. Borisov. – M.: NOTA BENE, 1999. – 272 s.