УДК 330.564.2

ББК 65.9(2Рос)-94

DOI 10.31554/2222-9175-2018-30-131-140

Д. Б. Дугаржапова, Б. А. Цыбенков

АНАЛИЗ УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ
НАСЕЛЕНИЯ СИБИРСКИХ РЕГИОНОВ

На основе официальных данных Федеральной службы государственной статистики проведен краткий анализ уровня и качества жизни населения Сибирского федерального округа Российской Федерации за 2010–2016 гг.

Ключевые слова: уровень жизни населения региона, среднедушевые денежные доходы населения, потребительские доходы и расходы, прожиточный минимум, дифференциация населения.

D. B. Dugarzhapova, B. A. Tsybenov

THE ANALYSIS OF LEVEL AND QUALITY OF LIFE OF
POPULATION OF THE SIBERIAN REGIONS

Based on the official data of the Federal State Statistics Service the article features a concise analysis of the level and quality of life of the population of the Siberian Federal District of the Russian Federation in 2010–2016.

Keywords: level of living of population of the region, average cash income per capita, consumer incomes and expenditures, subsistence level, population disparity.

Согласно концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации (РФ), стратегически важной задачей страны в области экономики является повышение благосостояния народа. В этой связи социально-экономическое развитие субъектов РФ напрямую связано с показателями уровня и качества жизни населения регионов [Концепция 2018]. Вместе с тем, на фоне некоторых позитивных тенденций в уровне и качестве жизни населения в целом по России в регионах наблюдается значительная степень различий показателей, характеризующих данные категории. В связи с этим авторами проведен

сравнительный анализ уровня и качества жизни населения регионов Сибирского федерального округа (СФО) с использованием следующих показателей (табл. 1):

- Индекс человеческого развития (ИЧР)

- Покупательная способность денежных доходов населения
- Уровень абсолютной бедности населения по доходам
- Коэффициент Джини
- Коэффициент фондов
- Валовой региональный продукт, исчисленный по паритету покупательной способности (ВРП по ППС) на душу населения.

ДУГАРЖАПОВА Долгорма Баторовна – кандидат экономических наук, научный сотрудник отдела региональных экономических исследований Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Бурятский научный центр СО РАН» (Улан-Удэ, Россия). E-mail: dolgorg@mail.ru.

ЦЫБЕНОВ Баир Аюрзанаевич – младший научный сотрудник отдела региональных экономических исследований Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Бурятский научный центр СО РАН» (Улан-Удэ, Россия). E-mail: bairts@rambler.ru.

Таблица 1

Значения индикаторов уровня и качества жизни населения
Сибирского федерального округа в 2016 г.

Субъект СФО	ИЧР [2] (2015 г.)	ПС [1,10] (кол-во наборов БПМ)	Абс. бедность [7,8] (%)	Коэф. Джини [7]	Коэф. фондов [7]	Душевой ВРП по ППС [2], в 2014 г., дол.
Российская Федерация	0,875	3,13	13,4	0,414	15,7	23565
Республика Алтай	0,812	1,87	25,9	0,347	9,8	9384
Республика Бурятия	0,828	2,63	18,3	0,407	15,0	11563
Республика Тыва	0,776	1,41	42,1	0,358	10,5	8697
Республика Хакасия	0,839	2,31	17,6	0,365	11,1	18112
Алтайский край	0,834	2,42	17,6	0,376	12,0	12516
Забайкальский край	0,816	2,18	21,4	0,374	11,9	13441
Красноярский край	0,878	2,55	18,4	0,400	14,2	29224
Иркутская область	0,859	2,22	20,6	0,372	11,7	24196
Кемеровская область	0,845	2,38	16,4	0,362	10,9	19517
Новосибирская область	0,867	2,44	17,0	0,375	11,9	19087
Омская область	0,868	2,92	14,4	0,404	14,6	19280
Томская область	0,885	2,27	17,3	0,353	10,2	23553

Согласно полученным результатам, в 2016 г., по сравнению с величиной ИЧР в целом по России (0,875), 4 региона СФО могут быть отнесены к регионам с высоким ИЧР (0,867–0,900); 4 – со средним ИЧР (0,833–0,867); 3 – с низким ИЧР (0,800–0,833) и 1 – с наиболее низким ИЧР (менее 0,800). Среди регионов округа наиболее высокое значение ИЧР достигнуто в Томской области (0,885), минимальное – в Республике Тыва (0,776).

Покупательная способность населения во всех регионах Сибирского ФО на низком уровне (1–3 БПМ), наименее благополучная ситуация складывается в Республике Тыва (1,41 БПМ).

Доля населения со среднедушевыми денежными доходами ниже официального прожиточного минимума в регионах округа остается значительной. Величина показателей абсолютной бедности в

среднем в 1,5 раза выше/ниже российского значения, за исключением Республики Тыва (в 3,1 раза выше, чем по РФ).

Душевой ВРП по ППС во всех регионах СФО, кроме Красноярского края, был ниже, чем в целом по стране. В Красноярском крае значение показателя составило в 1,2 раза выше, чем в целом по РФ. Наименьшее значение данного показателя наблюдается в Республике Алтай (в 2,5 раза ниже, чем по РФ) и в Республике Тыва (в 2,7 раза).

Показателем дифференциации, использующим всю информацию о распределении населения по доходам, является коэффициент Джини, который служит для измерения отличия фактического распределения доходов по численно равным группам населения от их равномерного распределения. В 2016 г. степень отклонения фактического распределения общего объема доходов от их равно-

мерного распределения в регионах СФО относительно ниже общероссийского уровня, что свидетельствует о более низком уровне неравенства в распределении денежных доходов. Тем не менее коэффициент Джини имеет избыточные значения относительно ВРП по ППС в Омской, Иркутской областях, Республике Бурятия, Красноярском крае. На остальной территории округа показатель находился в рамках допустимых значений относительно ВРП по ППС.

Коэффициент фондов в Томской области сложился на уровне средних значений (в пределах полутора раз выше/ниже значения индикатора в целом по стране). В Республике Алтай данный показатель был относительно низким (в 1,6 раза ниже среднего российского значения). В других регионах показатели были относительно высокими (в 1,5 раза выше среднего российского значения). Вместе с тем наибольшее соотношение между доходами 10 % населения с самыми высокими доходами и 10 % населения с самыми низкими доходами показали Республика Бурятия и Омская область, где коэффициенты фондов составили 15,0 и 14,6 соответственно.

Проведенный анализ позволяет выделить 5 субъектов СФО, у которых наблюдается два и более проблемных индикатора (табл. 2).

Выделенные регионы характеризуются более высокой дифференциацией доходов, низкой средней покупательной способностью душевых денежных доходов и более низкой величиной индекса человеческого развития, по сравнению со среднероссийскими показателями.

Безусловно, уровень и качество жизни являются сложными многоаспектными понятиями, выражающими степень удовлетворения материальных, духовных и социальных потребностей людей. Для их оценки используются различные показатели, включая продолжительность жизни, потребление основных продуктов на душу населения (семью), потребительскую корзину; потребительский бюджет; прожиточный минимум, экологию, образование, накопление человеческого капитала, уровень человеческого развития и т. п.

Уровень жизни населения напрямую зависит от развития экономической сферы, а основным макроэкономическим показателем, отражающим развитие экономики, является ВВП (ВРП) [Уровень ... 2018]. Анализ динамики темпов роста ВРП свидетельствует, что реальный уровень производства в Сибирском федеральном округе снижается, хотя в абсолютных ценах уровень ВРП в целом по округу растет (рис. 1).

Таблица 2
Регионы СФО с наиболее низкими индикаторами качества и уровня жизни населения

№	Регион	Количество и наименование индикаторов, которые находятся в проблемном поле	
		Кол-во	Наименование
1	Республика Алтай	5	ИЧР, покупательная способность денежных доходов, уровень абсолютной бедности по доходам, коэффициент фондов, ВРП
2	Республика Бурятия	2	ИЧР, коэффициент Джини
3	Республика Тыва	4	ИЧР, покупательная способность денежных доходов, уровень абсолютной бедности по доходам, ВРП
4	Забайкальский край	4	ИЧР, покупательная способность денежных доходов, уровень абсолютной бедности по доходам, коэффициент Джини
5	Иркутская область	2	Покупательная способность денежных доходов, коэффициент Джини

Рис. 1. Динамика объемов и темпов роста ВРП СФО

Рис. 2. Среднедушевые денежные доходы, в месяц, руб.

Рис. 3. Реальные денежные доходы населения, % к предыд. году

Среднедушевые денежные доходы населения СФО за последние шесть лет выросли и в 2016 г. составили 23613 руб., что на 57,3 % превысило уровень доходов 2010 г. (рис. 2) [Уровень ... 2018].

Однако более адекватную оценку изменения денежных доходов дает показатель реальных денежных доходов населения, рассчитываемый с целью устранения искажающего фактора инфляционных процессов. Реальные располагаемые денежные доходы в 2016 г. относительно 2010 г. уменьшились в среднем по округу на 8,7 % (рис. 3).

В 2016 г. среднедушевые доходы в месяц ниже уровня среднедушевого месячного дохода в среднем по области имели 55,4 % населения.

Негативно характеризует уровень жизни населения округа высокая доля населения с доходами ниже прожиточного минимума (в среднем по округу 20,8 %, по РФ 13,5 %). Существенно высоки, по сравнению со среднероссийским, показатели в республиках Тыва (42,5 %), Алтай (26,8 %), Забайкальском крае (21,1 %) и Иркутской области (20,9 %).

Среди регионов СФО степень социального расслоения не превышает величину показателя по РФ (15,7), наи-

более высокая степень дифференциации населения наблюдается в Республике Бурятия (15,0), Красноярском крае (14,2) и Омской области (14,6).

В 2016 г. на долю 20 % наиболее обеспеченного населения округа приходилось в среднем свыше 44,0 % общего объема денежных доходов (табл. 3), на долю 20 % наименее обеспеченного – 6,2 % [Распределение ... 2018]. Подобный дисбаланс вызывает социально-экономическую напряженность.

Так, доля населения со среднедушевыми доходами свыше 45000 руб. в месяц по Красноярскому краю составила 15,6 %, Омской области – 12,5 %, Республике Бурятия – 12,5 %, Новосибирской области – 12,1 %. В других регионах СФО величина данного показателя существенно ниже, по сравнению с РФ (19,0 %). В свою очередь, в республиках Тыва, Алтай, Алтайском крае доля населения с доходом не более 7000 руб. в месяц составляет 23, 13,4 и 10,3 % соответственно, в то время как по РФ данный показатель составляет 6,1 %.

Для преобладающей части населения оплата труда (42,9 %) по-прежнему остается основным источником денежных доходов. Лидером по уровню сред-

Таблица 3

Распределение общего объема денежных доходов населения СФО, %

Субъекты РФ	Денежные доходы – всего	В т. ч. по 20-процентным группам населения				
		Первая (с наименьшими доходами)	Вторая	Третья	Четвертая	Пятая (с наибольшими доходами)
Российская Федерация	100	5,3	10	15	22,6	47,1
Сибирский федеральный округ						
Республика Алтай	100	6,7	11,6	16,3	23,1	42,3
Республика Бурятия	100	5,4	10,2	15,1	22,7	46,6
Республика Тыва	100	6,6	11,5	16,2	23	42,7
Республика Хакасия	100	6,5	11,3	16,1	23	43,1
Алтайский край	100	6,1	11	15,8	22,9	44,2
Забайкальский край	100	6,2	11,1	15,9	22,9	43,9
Красноярский край	100	5,6	10,4	15,3	22,7	46
Иркутская область	100	6,2	11,1	15,9	22,9	43,9
Кемеровская область	100	6,5	11,4	16,1	23	43
Новосибирская область	100	6,2	11	15,9	22,9	44
Омская область	100	5,5	10,3	15,2	22,7	46,3
Томская область	100	6,7	11,6	16,3	23	42,4

немесячной номинальной начисленной заработной платы в Сибирском федеральном округе выступает Красноярский край (38474 руб.). В 2016 г. уровень заработной платы в этом регионе был выше, чем по России в целом, на 4,8 %. Во всех остальных регионах Сибирского федерального округа уровень заработной платы был ниже среднероссийского (36709 руб.). Наиболее низкий уровень заработной платы отмечен в Алтайском крае – 42,2 % к среднему уровню по России. В Республике Бурятия средняя номинальная начисленная заработная плата составила 29969 руб. (5-е место среди регионов СФО).

В целом в 2016 г. номинальная начисленная заработная плата одного работающего составила в округе 31569 руб. и возросла по отношению к показателю 2010 г. на 69,2 %. В условиях кризиса реальный уровень оплаты труда (с учетом роста потребительских цен), по сравнению с 2010 г., вырос лишь на 5,6 %. В республиках Алтай, Тыва, Хакасия, Красноярском крае и Новосибирской областях наблюдался незначительный рост реальной заработной платы (от 0,8 до 3,6 процентных пункта), в остальных регионах Сибирского федерального округа произошло ее уменьшение, по сравнению с предыдущим годом.

Как следствие кризиса, возникла проблема с невыплатами работникам заработной платы. Суммарная задолженность по заработной плате по состоянию на 1 января 2017 г. составила 587,8 млрд руб. и сократилась, по сравнению с 1 января 2016 г., на 24,0 %. Основной причиной задолженности явилось отсутствие у организаций собственных средств.

Ситуация на рынке труда свидетельствует, что на конец 2016 г. в органах службы занятости число зарегистрированных безработных в целом по округу, по сравнению с 2010 г., снизилось на 36,0 %. Уровень регистрируемой безработицы составил 1,6 % экономически активного населения против 2,4 % на конец 2010 г. [Регионы ... 2017; Социальное ... 2017].

Для пенсионеров основным источником доходов является пенсия. Величина среднего размера назначенной пенсии в 2016 г. составляла более половины среднего размера заработной платы работающего. Средний размер назначенных месячных пенсий в среднем по СФО в 2016 г. составил 17329 руб. и увеличился, по сравнению с 2010 г., в 2,3 раза. Во всех регионах Сибирского федерального округа произошло повышение их реального размера (от 33,6 до 44,6 %), в целом же по Российской Федерации наблюдался прирост на 37,3 %.

Показатели прожиточного минимума, как стоимостного эквивалента потребительской корзины, свидетельствуют о значительных территориальных различиях. На IV квартал 2016 г. наиболее низкий прожиточный минимум среди регионов СФО сложился в Омской и Кемеровской областях (87,1 и 90,3 % к среднему уровню по России (9691 руб.)). Среди регионов округа величина данного показателя выше, чем по России, наблюдается в Красноярском крае (на 11,7 %). В Республике Бурятия величина этого показателя составила 9247 руб. на душу населения, увеличившись в 1,6 раза, по сравнению с аналогичным показателем 2010 г.

Анализ населения по среднедушевому доходу позволяет выделить 3 социальные группы (табл. 4):

I группа – малоодоходные семьи (бедные, малообеспеченные) – величина дохода до 1,2 прожиточных минимума;

II группа – среднеодоходные семьи (относительно обеспеченные) – величина дохода от 1,3 до 2,5 прожиточных минимума;

III группа – высокоодоходные семьи, включающая обеспеченные слои населения (величина дохода от 2,5 до 4,0 прожиточных минимума) и состоятельные (величина дохода свыше 4 прожиточных минимумов).

Важными характеристиками уровня жизни населения являются уровень и структура потребления материальных благ и услуг. В 2016 г., в сравнении с

2010 г., население округа в основном сохранило уровень потребления продуктов питания (табл. 5).

Однако существенного улучшения в питании населения не происходит. Имеет место недостаточное потребление

животного белка, витаминов, макро- и микроэлементов, биологически активных веществ. По энергетической ценности потребляемый набор продуктов не превышает нижний предел.

Таблица 4

Классификация населения по среднедушевому доходу,
% от общей численности населения

Регион	I группа – мало- доходные семьи	II группа – среднедоходные семьи	III группа – высокодо- ходные семьи	
	Бедные (мало- обеспеченные)	Относительно обеспеченные	Обеспе- ченные	Состоя- тельные
Российская Федерация	14	26,3	18,1	41,6
Сибирский федеральный округ				
Республика Алтай	29,3	38,8	16,7	15,2
Республика Бурятия	19,8	30,4	17,9	31,9
Республика Тыва	42,4	36,2	12,3	9,1
Республика Хакасия	21	35,1	19,1	24,8
Алтайский край	22,8	34,5	18,3	24,4
Забайкальский край	19,1	33,4	19,2	28,3
Красноярский край	15,3	28,5	18,7	37,5
Иркутская область	20,8	34,2	18,9	26,1
Кемеровская область	21	35,5	19,2	24,3
Новосибирская область	15,5	31,2	19,9	33,4
Омская область	19,4	30,4	18,1	32,1
Томская область	15,7	33,9	20,8	29,6

Таблица 5

Рациональные нормы и фактическое потребление основных продуктов питания населения
РФ и СФО в 2010 г. и 2016 г. (в среднем на 1 жителя в год, кг)

Перечень	2010		2016		Рациональные нормы [5]	2016 г. в % к рациональным нормам	
	РФ	СФО	РФ	СФО		РФ	СФО
Хлеб и хлебные продукты	101	105	99	99	96	103,1	103,1
Картофель	66	77	60	65	90	66,7	72,2
Овощи и бахчевые	96	83	105	90	140	75,0	64,3
Фрукты и ягоды	70	62	73	67	100	73,0	67,0
Мясо и мясопродукты	79	74	88	83	73	120,5	113,7
Рыба и рыбопродукты	21	20	22	22	22	100,0	100,0
Молоко и молочные продукты	262	252	273	249	325	84,0	76,6
Сахар и кондитерские изделия	33	31	32	31	24	133,3	129,2
Яйца	221	214	229	219	260	88,1	84,2
Масло растительное и другие жиры	11	12	11	12	12	91,7	100,0
Энергетическая ценность, ккал в сутки	2652	2623	2674,8	2634,4	min 2948,8	90,7	89,3

Наличие предметов длительного пользования в обследовании бюджетов домашних хозяйств;

Регион	Телевизоры	Персональные компьютеры	Моб. телефоны	Холодильники, морозильники
Сибирский федеральный округ	179	121	240	144
Республика Алтай	157	96	224	139
Республика Бурятия	185	129	259	146
Республика Тыва	128	119	247	123
Республика Хакасия	159	113	238	158
Алтайский край	174	118	227	140
Забайкальский край	173	111	254	153
Красноярский край	194	140	245	162
Иркутская область	187	126	252	150
Кемеровская область	180	123	230	124
Новосибирская область	186	115	255	152
Омская область	162	106	225	128
Томская область	175	120	222	144

Таблица 7

Жилищные условия населения СФО

Показатель	2010 г.		2015 г.	
	РФ	СФО	РФ	СФО
Жилищный фонд, млн м ²	3231	412	3581	445
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя, м ²	22,6	21,4	24,4	23,0
Удельный вес ветхого и аварийного жилищного фонда в общей площади всего жилищного фонда, %	3,1	4,7	2,5	3,4
Число семей, состоявших на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях (на конец года), тыс.	2821,4	413,1	2612,4	393,8
Удельный вес семей, состоявших на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, в общем числе семей, %	5,5	5,8	4,7	5,3
Число семей, получивших жилые помещения и улучшивших жилищные условия за год, тыс.	243,9	39,8	134,9	22,3
Удельный вес семей, получивших жилые помещения, в числе семей, состоявших на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, %	8,6	9,8	5,0	5,4

Рацион питания домохозяйства тесно связан с величиной его бюджета. В 2016 г., по данным Росстата, в целом по России 10,0 % населения с наибольшими располагаемыми ресурсами потребляли больше, чем 10,0 % населения с наименьшими ресурсами фруктов и ягод в 2,8 раза, мяса и мясопродуктов – в 2,0 раза, овощей и бахчевых – в 2,0 раза, рыбы и рыбопродуктов – в 2,1 раза, молока и молочных продуктов – в 1,9 раза, яиц – в 1,7 раза, сахара и кондитерских изделий – в 1,4 раза, хлебных продуктов, картофеля – в 1,1 раза [Потребление ... 2018].

Наряду с денежными доходами дополнительную характеристику уровня

жизни населения представляют показатели его имущественной обеспеченности как некий «запас прочности», позволяющий в значительной мере легче пережить периоды инфляции и другие экономические проблемы. По данным Росстата [Регионы 2016], на конец 2016 г. в среднем на 100 домохозяйств округа приходилось 179 телевизоров, 121 персональный компьютер, 240 мобильных телефонов, 144 холодильника, 103 стиральные машины, 94 пылесоса, 113 микроволновых печей, 27 легковых автомобилей (табл. 6).

Острой остается проблема жилищной обеспеченности населения СФО (табл. 7).

Таблица 6

домашних хозяйствах в 2016 г. (по итогам выборочного на конец года; на 100 домохозяйств; шт.)

Стиральные машины	Электропылесосы	Микроволновые печи	Легковые автомобили
103	94	113	27
99	89	101	25
101	86	101	25
89	66	76	14
107	90	111	32
104	98	114	28
110	88	96	26
101	93	136	30
110	97	105	24
101	94	127	26
102	97	105	32
99	93	92	26
98	100	125	27

В 2015 г. удельный вес семей, состоявших на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, по СФО уменьшился на 9,4 %. По сравнению с 2010 г., число состоящих на учете для получения жилья, сократилось на 19,3 тыс. семей. Общий фонд жилья увеличился на 8 %. Однако основными источниками финансирования жилищного строительства остаются средства индивидуальных застройщиков.

Таким образом, анализ приведенных статистических данных свидетельствует о наличии позитивных сдвигов, характеризующих уровень жизни населения Сибирского федерального округа. Однако по-прежнему одной из актуальных проблем в обществе остается высокая дифференциация доходов населения, которая требует обязательного решения в ближайшем будущем.

Литература

Величина прожиточного минимума в целом по России и по субъектам Российской Федерации. Табличный материал. Режим доступа: <http://www.gks.ru> // Официальная статистика / Население / Неравенство и бедность (дата обращения: 10.03.2018).

Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации за 2017 год / под ред. С. Н. Бобылева и Л. М. Григорьева. – М.: Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, 2017. – 292 с.

Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. / Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р. Министерство экономического развития и торговли РФ. – М., 2008. – 165 с. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru> // Деятельность / Направления / ФЦП, ФАИП и ВЦП (дата обращения: 29.01.2018).

Потребление, пищевая и энергетическая ценность продуктов питания по 10-процентным группам населения. Табличный материал. Режим доступа: <http://www.gks.ru> // Официальная статистика / Население / Уровень жизни (дата обращения: 14.03.2018).

Приказ Минздрава России от 19 августа 2016 г. № 614 «Об утверждении Рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания» // СПС КонсультантПлюс.

Распределение общего объема денежных доходов и характеристики дифференциации денежных доходов населения в целом по России и по субъектам Российской Федерации. Та-

бличный материал. Режим доступа: <http://www.gks.ru> // **Официальная статистика / Население / Неравенство и бедность** (дата обращения: 05.03.2018).

Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016: Р32. Стат. сб. / Росстат. – М., 2016. – 1326 с.

Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017: Р32. Стат. сб. / Росстат. – М., 2017. – 1402 с.

Социальное положение и уровень жизни населения Сибирского федерального округа: стат. сб. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области. – Новосибирск, 2017. – 235 с.

Уровень денежных доходов населения в целом по России и по субъектам РФ за 2016 год. Табличный материал. Режим доступа: <http://www.gks.ru> // **Официальная статистика / Население / Неравенство и бедность** (дата обращения: 26.02.2018).

References

Velichina prozhitochnogo minimuma v tselom po Rossii i po subyektam Rossiyskoy Federatsii. Tablichnyy material. Rezhim dostupa: <http://www.gks.ru> // **Ofitsialnaya statistika, Naseleniye, Neravenstvo i bednost** (data obrashcheniya: 10.03.2018).

Doklad o chelovecheskom razvitii v Rossiyskoy Federatsii za 2017 god / pod red. S. N. Bobyleva i L. M. Grigoryeva. – М.: Analiticheskiy tsentr pri Pravitelstve Rossiyskoy Federatsii, 2017. – 292 s.

Kontseptsiya dolgosrochnogo sotsialno- ekonomicheskogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2020 g. Rasporyazheniye Pravitelstva Rossiyskoy Federatsii ot 17 noyabrya 2008 g. No. 1662-r, Ministerstvo ekonomicheskogo razvitiya i trgovli RF. – М., 2008. – 165 s. Rezhim dostupa: <http://economy.gov.ru/> Deyatelnost, Napravleniya, FTSP. FAIP i VTSP (data obrashcheniya: 29.01.2018).

Potrebleniye. pishchevaya i energeticheskaya tsennost produktov pitaniya po 10-protsentnym gruppam naseleniya. Tablichnyy material. Rezhim dostupa: <http://www.gks.ru> // **Ofitsialnaya statistika, Naseleniye, Uroven zhizni** (data obrashcheniya: 14.03.2018).

Prikaz Minzdrava Rossii ot 19 avgusta 2016g. No. 614 “Ob utverzhdenii Rekomendatsiy po ratsionalnym normam potrebleniya pishchevykh produktov. otvechayushchikh sovremennym trebovaniyam zdorovogo pitaniya”, SPS KonsultantPlyus.

Raspredeleniye obshchego obyema denezhnykh dokhodov i kharakteristiki differentsiatsii denezhnykh dokhodov naseleniya v tselom po Rossii i po subyektam Rossiyskoy Federatsii. Tablichnyy material. Rezhim dostupa: <http://www.gks.ru> // **Ofitsialnaya statistika, Naseleniye, Neravenstvo i bednost** (data obrashcheniya: 05.03.2018).

Regiony Rossii. Sotsialno-ekonomicheskiye pokazateli. 2016: R32 Stat. sb., Rosstat. – М., 2016. – 1326 s.

Regiony Rossii. Sotsialno-ekonomicheskiye pokazateli. 2017: R32 Stat. sb., Rosstat. – М., 2017. – 1402 s.

Sotsialnoye polozheniye i uroven zhizni naseleniya Sibirskogo federalnogo okruga: statisticheskiy sbornik. Territorialnyy organ Federalnoy sluzhby gosudarstvennoy statistiki po Novosibirskoy oblasti. – N., 2017. – 235 s.

Uroven denezhnykh dokhodov naseleniya v tselom po Rossii i po subyektam RF za 2016 god. Tablichnyy material. Rezhim dostupa: <http://www.gks.ru> // **Ofitsialnaya statistika, Naseleniye, Neravenstvo i bednost** (data obrashcheniya: 26.02.2018).