УДК 94(571.5)

ББК 63.3(2P54)

DOI 10.30792/2222-9175-2018-29-96-103

В. Ю. Башкуев

**ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
РОССИИ И МОНГОЛЬСКИХ НАРОДОВ
В ОБЛАСТИ МЕДИЦИНЫ И ОХРАНЫ ЗДОРОВЬЯ
(вторая половина XIX – первая половина XX в.):
ДОРЕВОЛЮЦИОННЫЙ И СОВЕТСКИЙ СЕГМЕНТЫ**

В статье классифицируются и анализируются созданные в дореволюционный и советский периоды труды, относящиеся к проблеме взаимодействия российской медицины и традиционных монгольских сообществ Внутренней и Центральной Азии во второй половине XIX – первой половине XX в. Исторические исследования сгруппированы хронологически и охарактеризованы с точки зрения объективности, информативности и концептуальной значимости. Выделяется их роль в создании специализированного научного знания о социально-политическом значении российской медицины в регионе Внутренней и Центральной Азии.

Ключевые слова: здравоохранение, медицина, историография, Сибирь, Бурятия, Монголия.

V. Yu. Bashkuev

**HISTORIOGRAPHY OF THE PROBLEM OF INTERACTION
BETWEEN RUSSIA AND MONGOLIAN PEOPLES
IN MEDICINE AND HEALTH PROTECTION
(Last Half of the 19th – First Half of the 20th Centuries):
PRE-REVOLUTIONARY AND SOVIET SEGMENTS**

The article offers a classification and analysis of pre-revolutionary and Soviet historical works pertaining to the problem of interaction between Russian medicine and traditional Mongolian communities of Inner and Central Asia in the second half of the nineteenth – first half of the twentieth centuries. The historical studies are grouped together chronologically and characterized on the basis of their objectivity, informational and conceptual value. The article highlights their role in the creation of specialized scientific knowledge on the sociopolitical significance of Russian medicine in Inner and Central Asia.

Keywords: healthcare, health protection, medicine, historiography, Siberia, Buryatia, Mongolia.

В историографическом плане проблема формирования и реализации государственной политики здравоохранения в населенных монголоязычными народами регионах России представляет собой малоизученную область. Что ка-

сается монгольского зарубежья, то исторический опыт взаимодействия российской медицины и монгольских народов вне пределов России только начинает систематически изучаться и концептуально структурироваться. Тем не менее

за дореволюционный, советский и постсоветский периоды накопился массив отечественной и зарубежной научной литературы, в той или иной степени относящийся к проблеме взаимодействия России с монгольским миром в области медицины и охраны здоровья. В данной работе ставится задача хронологически и концептуально систематизировать существующие на настоящий момент исторические исследования.

В дореволюционный период одними из первых о проблемах здоровья сибирских автохтонов (в т. ч. бурят) стали писать Д. Г. Мессершмидт и И. Г. Гмелин в начале и середине XVIII в. Они описывали традиционный быт и способы врачевания изучаемых народов [Гмелин 2009]. Особый интерес вызывала тибетская медицина. О тибетской медицине писал в XIX в. и финский исследователь Сибири М. А. Кастрен [1999]. Все эти авторы подходили к проблемам здоровья автохтонов прежде всего этнографически, ограничиваясь фиксацией и описанием. Тем не менее для созданных ими нарративов характерно скептическое отношение к традиционной медицине.

Важную роль в понимании масштабов эпидемической заболеваемости в дореволюционной Сибири играют воспоминания и записки современников. Это либо сочинения русских публицистов XIX в., собиравших в Сибири рабочий материал, либо путевые записки иностранцев. В них приводятся шокирующие описания бедствий, претерпеваемых сибирскими инородцами от эпидемий оспы, сифилиса, проказы [Шашков 1879; Forsyth 1992; Dioneo [б. г.]; Lansdell 1970]. Это наводит на мысль о превалировании эмоций над объективностью в авторской оценке проблем, однако не умаляет фактологической ценности данных образцов жанра.

Всплеск общественного и профессионального интереса к проблемам Сибири и пограничных народов восточных окраин Российской империи начался в

пореформенный период. Получившая болезненный урок Крымской войны (1853–1856) Россия переместила фокус интересов в Центральную и Восточную Азию. В этом контексте внутренние азиатские доминионы империи обрели новое геополитическое значение. Реформы Александра II дали импульс находившимся в состоянии гибернации после николаевского правления интеллектуальным силам, взявшимся переосмысливать отношения государства и общества в преддверии социальных и экономических трансформаций. Одним из таких интеллектуальных течений стало сибирское областничество.

Областники первыми в России ввели в историографию сибирских эпидемий научные подходы колониальной истории. В рамках концепции о колониальном характере царской политики они считали эпидемические заболевания одним из разрушительных последствий русской колонизации Сибири. Классики областничества Н. М. Ядринцев и Г. Н. Потанин, их сподвижники и последователи рассматривали эпидемии в качестве основной причины депопуляции сибирских инородцев [Ядринцев 1872, 1891, 1892; Потанин 1873, 1876; Головачев 1902; Шашков 1879]. Впоследствии этот тезис многократно как перенимался, так и опровергался другими исследователями.

Проблемы здоровья сибирских аборигенов составляли объект научных интересов профессиональных врачей, распределенных на службу в различные уголки Сибири. Одним из выдающихся исследователей медицинских проблем Якутии и Приамурья был Э. Ф. Шперк, фокусировавший свой научный интерес на сифилисе. Собранный материал лег в основу его докторской диссертации «Медико-топографические замечания о сифилисе в северо-восточной Сибири» (1863) [Гусаков, Мавров, 2009: 72]. Впоследствии Э. Ф. Шперк стал крупным общественным деятелем, первым дирек-

тором Императорского института экспериментальной медицины, всемирно известным сифилидологом.

Историей борьбы с эпидемиями в Забайкалье серьезно занимался один из подвижников здравоохранения в регионе Н. В. Кирилов. Он был практикующим врачом и талантливым исследователем, одним из создателей и активным членом Забайкальского общества врачей и ВСОРГО. Н. В. Кирилов изучал заболеваемость инфекционными болезнями, медико-географические характеристики Забайкалья, особенности тибетской и народной медицины. Материалы собирал во время разъездов по региону и в непосредственном общении с эмчи-ламами, старообрядцами и народными целителями. Для трудов Кирилова характерно сочетание этнографичности повествования со специфическим, основанным на сравнении методов традиционной и научной европейской медицины скептицизмом. Н. В. Кирилов внес большой вклад в развитие медицины в Забайкалье, привлекая внимание общественности к проблемам здоровья забайкальцев – русских, бурят и эвенков [1891, 1893, 1896, 1897, 1899, 1913].

На рубеже XIX и XX вв. отмечен всплеск интереса к угрозе чумы на забайкальском пограничье России и Китая. Ряд серьезных вспышек чумы в Южной России (Ветлянка в 1878–1879 гг., Колобовка в 1899 г.) и Забайкалье (Кулусутай и Акша в 1888 г., Соктуй в 1889, 1891 и 1894 гг., Акша в 1891 г.) актуализировали ее изучение в России. Бомбейская чума 1896 г. обозначила насущную необходимость научного исследования болезни в мире. В этот период в России вышли научные статьи М. Э. Белявского [1895], А. П. Решетникова [1895], Ю. Д. Талько-Грынцевича [1899], А. М. Руденко [1900], О. Скрживана [1901], И. С. Дудченко (Колбасенко) [1909, 1915а, б].

В нашем контексте особенно важны работы М. Э. Белявского, А. П. Решетникова и Ю. Д. Талько-Грынцевича. В статьях двух первых авторов, деталь-

но разбирающих летальные случаи заболевания чумой в Забайкалье в 1888–1894 гг., не только установлена прямая связь между тарбаганами и заражением людей, но и проанализированы традиционные профилактические навыки бурят, основанные на столетиях сосуществования человека и тарбагана в экологической среде Забайкалья. Посредством этих работ этнографическое знание о бурятах было актуализировано в мировом медицинском сообществе: о навыках и знаниях бурят в работе с тарбаганами и рассказанных ими симптомах поведения больных грызунов в конце XIX в. писали французские и немецкие чумологи.

Ю. Д. Талько-Грынцевич был выдающимся польским исследователем Забайкалья. Его работа о чуме в Монголии основывалась на личном опыте экспедиционной поездки в ноябре 1899 г. Ю. Д. Талько-Грынцевич выделил возможные направления заноса чумы из Монголии в Россию и на их основе предложил цинской администрации ряд мер для профилактики эпидемий. На основании своих выводов он одним из первых предложил организовать постоянное присутствие российских врачей в Урге, тем самым легитимировав создание русской медицинской экспертизы в Монголии в целях национальной безопасности [1899: 11].

Дореволюционная историография медицинских проблем Сибири с современной точки зрения может представляться разноплановой, фрагментарной и расфокусированной. В этом она очень напоминает саму политику здравоохранения того периода, существовавшую в умах и работах медицинских общественников, но не в программных документах правительства. Мнения исследователей часто базировались на собственных взглядах, иногда излишне декларативных и обвинительных. Некоторые точки зрения до сих пор вызывают оживленную дискуссию. Это, прежде всего, касается взглядов областников и близких им по духу народников. Сегодня на противоположных позициях стоят ученые, пред-

ставляющие эпидемии среди сибирских коренных народов не в качестве причины вымирания, а как экстремальный фактор окружающей среды, основывая свои утверждения на новых пересчетах демографических данных.

Тем не менее именно в дореволюционной историографии впервые предпринято системное изучение социальных причин распространенности инфекционных заболеваний в регионе. Эти исследования носили как сугубо медицинский, так и общественно-политический характер, являясь характерной частью медико-санитарного дискурса того периода. Это делает их незаменимыми материалами для исследований истории формирования государственной политики здравоохранения в Сибири.

Основы сегодняшней государственной политики здравоохранения оформились в советский период. Тогда было начато строительство советской модели здравоохранения, вобравшей в себя достижения европейской медицины и идеологические принципы социализма – эгалитаризм, доступность и бесплатность медпомощи. Было предпринято беспрецедентно широкое изучение проблем здоровья. В него серьезно вовлекались монгольские народы как в СССР, так и за его пределами. Однако если в случае с бурятами оно отразилось в пласте научной литературы, то исследования проблем здравоохранения зарубежной монголосферы в основном остались в архивных фондах.

Советская историография проблем здравоохранения заслуживает отдельного исследования. Отметим лишь, что при всей своей информативности советские труды по истории медицины были предназначены для узкой профессиональной аудитории. Исключение составляли переводные издания или художественно-биографические работы, посвященные основателям советской медицины.

Начальные страницы истории здравоохранения Бурятии написаны его создателями, в частности первым наркомом

здравоохранения А. Т. Трубочевым. Статьи и выступления, опубликованные в 1930-х гг., содержат важную информацию о здравоохранении в республике, что называется «от первого лица». Интересны статьи М. К. Харахинова [1933], В. М. Броннера [1936], И. Б. Бейлина, М. А. Кубанцевой [1929, 1931], А. Т. Трубочева [1936]. Эти работы отражают сугубо советскую трактовку социокультурных аспектов жизни и проблем здоровья бурятского народа.

Ценными являются опубликованные отчеты венерологических отрядов Наркомздрава РСФСР, Бурнаркомздрава, Государственного венерологического института НКЗ РСФСР, а также экспедиций по изучению туберкулеза, состояния здоровья детей Бурятии и Бурят-Монгольской антропологической экспедиции АН СССР 1931 г. В материалах представлены как ценные статистические данные о распространенности социальных и инфекционных заболеваний на территории республики, так и антропологические наблюдения повседневной жизни, традиций и обычаев местного населения.

Эти публикации были одними из первых целенаправленных антропологических исследований традиционного пространства жизнеобеспечения и повседневной жизни монголызычных кочевых народов, проводившихся методом включенного наблюдения, в непосредственном контакте с объектами исследования, и изучавших специфические аспекты, ранее практически не рассматриваемые этнографами в т. ч. в силу общественных установок того периода.

В совокупности с сугубо медицинскими выводами такие нарративы образуют уникальный медико-санитарный дискурс о быте кочевых народов. В нем отражается профессиональное видение проблемных аспектов здоровья бурят и других автохтонов Бурят-Монголии (этиология, симптоматика, вопросы терапии и аспекты профилактики заболеваний). В то же время восприятие врачами

материальной и духовной культуры бурят, их социальных и экономических проблем формирует социально-гуманистическую проблематику, в решении которой деятели советского здравоохранения видели залог успешной социокультурной трансформации бурятского народа. Материалы медицинских отрядов и экспедиций регулярно публиковались в специализированных медицинских журналах («Врачебная газета», «Венерология и дерматология», «Вестник современной медицины») и местных общественно-политических изданиях («Жизнь Бурятии», «Бурятияведение», «Бурятоведческий сборник», «Иркутский медицинский журнал») [Лапышев 1929; Закс, Ильин 1927; Жинкин 1927а, б; Гранат, Згоржельская 1931; Нагибин 1927; Плишкин 1930; Переводчиков 1927; Пестерев 1930; Ставиский 1928].

Большое значение для понимания природы венерических заболеваний дают работы одного из основателей советской социальной венерологии В. М. Броннера. В них он неоднократно поднимал проблему ликвидации сифилиса в национальных республиках, упоминая и Бурят-Монголию. Социальные причины распространения венерических заболеваний в Советской России рассматриваются в его совместном с А. И. Елистратовым труде «Проституция в России» [Броннер, Елистратов 1927; Броннер 1921, 1929а, б].

Региональные аспекты проблем охраны здоровья, история советского здравоохранения в Сибири и на Дальнем Востоке, ретроспективный анализ дореволюционного медико-санитарного состояния Сибири сквозь призму советской исторической методологии разрабатывались в монографиях и диссертационных работах региональных историков медицины. В 1950 г. Н. П. Федотовым была защищена диссертация на соискание ученой степени доктора медицинских наук. В ней он рассмотрел множество аспектов истории медицины Сибири в период с 1585 по 1861 г. Несмотря на идеологический

уклон, работа является ценным источником систематизированной информации о причинах депопуляции сибирских автохтонов, медико-санитарных аспектах их традиционных культур, характеристике и структуре заболеваемости в Сибири и т. д. Кроме того, диссертация позволяет определить методологические подходы автора и сопоставить их с современными исследованиями [Федотов 1950: 23–24, 26–45].

Тема исследований Н. П. Федотова продолжена в диссертации Г. И. Мендриной на соискание ученой степени доктора медицинских наук, защищенной в 1965 г. В ней рассматриваются аспекты истории медицины в Сибири в эпоху капитализма (1861–1917). Автор скрупулезно изучила процессы создания медицинской сети на территории Сибири, выявила роль социально-экономических трансформаций постреформенного периода в развитии медицины в Сибири, систематизировала и оценила вклад политических ссыльных-врачей [Мендрина 1965: 25–30]. Помимо уже указанных идеологических перекосов, в диссертации ничего не говорится о демонтаже системы инородческого самоуправления в ходе землеустроительных реформ 1896–1901 гг. и о медицинском обслуживании инородцев в этот период. Вопрос о медицинском обслуживании бурят и других коренных народов Сибири долгое время оставался «белым пятном» в советской историографии медицины. Утверждения о том, что до советского времени они не знали государственной медицины, как правило, ничем не подкреплялись и постулировались как данность.

Развитие медицины и здравоохранения в Забайкалье являлось фокусом научных интересов К. И. Журавлевой. В 1965 г. она защитила диссертацию на соискание ученой степени доктора медицинских наук по теме «Здравоохранение и здоровье населения Забайкалья». Впоследствии она изучала историю формирования отраслей медицины в Забайка-

лье и историю высшего медицинского образования в регионе.

О проблемах развития республиканского здравоохранения в Бурятии писала бывший министр здравоохранения БМАССР В. Р. Боянова [1963, 1970, 1993]. Значительный вклад в историографию медицины в Бурятии внес врач-акушер-гинеколог Д. Б. Батоев [1982].

Советский сегмент историографии важен как образец специфического медико-санитарного и социально-гуманитарного дискурса. По сравнению с дореволюционной историографией, он намного более структурирован и четко отражает все особенности государственной политики здравоохранения, так как, в противоположность дореволюционному сегменту, является ее производным, а не наоборот.

Его основная слабость – в излишней идеологизированности и частой подмене идеологическими штампами и лозунгами реальной медико-санитарной повестки. Если концентрироваться исключительно на советском медико-санитарном дискурсе и ориентироваться лишь на ограниченный по историческим меркам период его полноценного функционирования, можно прийти к неверному выводу об уникальности советской политики

здравоохранения. Этим иногда грешат работы даже современных исследователей истории медицины. Между тем исторический анализ государственной политики здравоохранения от ее истоков до современности демонстрирует безусловную преемственность концепций, целей, структур и практик между дореволюционным, советским и современным здравоохранением.

Идеологическая однобокость советского подхода и направленность этого сегмента историографии на ограниченную целевую аудиторию – профессиональных медиков – обусловили относительную узость спектра в вопросах международного влияния советской медицины. Почти за 70 лет существования советской Бурятии в республике не появилось ни одной фундаментальной работы о советских врачах в Монголии. Практически нет их и в советской историографии, хотя сам сюжет был популярен, благодаря документальному кино и художественной прозе. Лишь в последние годы появились научные статьи и монографии, раскрывающие политическое значение советской интернациональной медицинской помощи в монгольском мире. Речь о них и о постсоветской историографии проблемы пойдет в следующем номере журнала.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научно-исследовательского проекта «Европейская медицина в контексте социалистической трансформации монгольских народов: конфликт и взаимодействие (1920-е – 1970-е гг.)» № 16-01-00284.

Литература

Батоев Д. Б. Сподвижники здравоохранения / Д. Б. Батоев. – Улан-Удэ: Бурят. кн. изд-во, 1982. – 128 с.

Белявский М. Э. О чуме тарбаганов. Записка по поводу 7 смертных случаев от употребления в пищу сурков, пораженных чумой в поселке Соктуевском / М. Э. Белявский // Вестник общественной гигиены, судебной и практической медицины. – 1895. – Т. 26. – Отд. 9. – С. 1–6.

Броннер В. М. Влияние социальных факторов на рост венерических болезней и роль государства в борьбе с этими болезнями / В. М. Броннер; Наркомздрав РСФСР, венерологическая секция, отдел санитарного просвещения. – М.: Гос. изд-во, 1921. – С. 26.

Броннер В. М. Проституция в России. Проституция в России до 1917 года. Борьба с проституцией в РСФСР / В. М. Броннер, А. И. Елистратов. – М.: Изд-во Наркомздрава РСФСР, 1927. – 108 с.

Броннер В. М. К Третьему Всесоюзному съезду по борьбе с венерическими болезнями / В. М. Броннер // Здравоохранение. – 1929а. – № 5. – С. 4–5.

Броннер В. М. Итоги Третьего Всесоюзного съезда по борьбе с венерическими болезнями / В. М. Броннер // Здравоохранение. – 1929б. – № 7. – С. 5–10.

Броннер В. М. Научно-исследовательские работы в области здравоохранения в Бурят-Монгольской АССР / В. М. Броннер, И. Б. Бейлин // Проблемы Бурят-Монгольской АССР: труды 1-й конф. по изуч. производит. сил Бурят-Монгольской АССР. Т. 2. – М.; Л.: Изд-во Академии наук СССР, 1936. – С. 368–387.

Гмелин И. Г. Путешествие по Сибири: 1733–1743. В 4 т.: репринт, 1751–1752 гг. – СПб.: Альфарет, 2009. – 2502 с.

Головачев П. М. Сибирь. Природа, люди, жизнь / П. М. Головачев [изд. Ю. И. Базанова]. – М.: Типолитограф. т-ва И. Н. Кушнерев и Ко, 1902. – 300 с.

Гранат Е. Е. Бурятские дети / Е. Е. Гранат, Е. Н. Згоржельская; под ред. и предисл. А. А. Киселя, В. Н. Иванова. – М.: ОГИЗ – Молодая гвардия, 1931. – 159 с.

Дудченко (Колбасенко) И. С. Краткое сообщение о результатах исследования так называемой тарбаганьей чумы на людях в южном Забайкалье и северной Монголии / И. С. Дудченко (Колбасенко) // Забайкальская новь. – 1909. – № 64.

Дудченко И. С. Чумная вспышка на станции Харанор Забайкальской железной дороги / И. С. Дудченко // Сибирский врач. – 1915а. – № 3/4. – С. 29–35.

Дудченко И. С. К вопросу о методах изучения эндемической чумы в Забайкальской области и пограничных с нею частях северной Монголии / И. С. Дудченко // Сибирский врач. – 1915б. – № 17/18. – С. 143.

Жинкин В. Н. О кровяных группах и расово-биохимическом указателе у агинских бурят / В. Н. Жинкин. – Верхнеудинск, 1927а. – 10 с.

Жинкин В. Н. Опыт изучения социально-бытовых заболеваний среди кочевых бурят Агинского аймака / В. Н. Жинкин. – Верхнеудинск, 1927б. – 57 с.

Журавлева К. И. Здравоохранение и здоровье населения Забайкалья: дис. ... д-ра мед. наук / К. И. Журавлева. – Чита, 1965. – 211 с.

Закс И. Г. Опыт изучения заболеваемости венерическими болезнями в Бурято-Монголии / И. Г. Закс, С. Т. Ильин // Венерология и дерматология. – 1927. – № 9. – С. 857–875.

Кастрен М. А. Путешествие в Сибирь (1845–1849) / М. А. Кастрен; под ред. С. Г. Пархимовича. – Тюмень: Изд-во Ю. Мандрики, 1999. – 352 с.

Кирилов Н. В. Современное значение тибетской медицины как части ламаистской доктрины / Н. В. Кирилов. – Иркутск [б.и.], 1891. – 47 с.

Кирилов Н. В. Борьба с эпидемическими болезнями в Западном Забайкалье / Н. В. Кирилов // Восточное обозрение. – 1893. – № 17. – С. 8–9.

Кирилов Н. В. Об акушерстве у забайкальских инородцев в связи с некоторыми особенностями их быта / Н. В. Кирилов // Вестник общественной гигиены, судебной и практической медицины. – 1897. – № 4. – Отд. VII. – С. 84–92.

Кирилов Н. В. К вопросу о тибетской медицине / Н. В. Кирилов // Восточное обозрение. – 1899. – № 8. – 12 января.

Кирилов Н. В. Корейцы: медико-антропологический очерк / Н. В. Кирилов // Зап. Приамурского отд. РГО. – 1913. – Т. 9. – Вып. 1.

Кубанцева М. А. Партийно-советский актив в борьбе с венерическими болезнями / М. А. Кубанцева // Жизнь Бурятии. – 1929. – № 5. – С. 57–69.

Кубанцева М. А. К вопросу о причинах низкого прироста бурят-монгольского населения / М. А. Кубанцева // Советская медицина в Восточной Сибири. – 1931. – № 4–5. – С. 23–29.

Лапышев Д. А. К характеристике сифилиса среди бурят / Д. А. Лапышев // Врачебная газета. – 1929. – № 8. – С. 546–554.

Мендрина Г. И. Очерки по истории медицины Сибири эпохи капитализма (1861–1917): автореф. дис. ... д-ра мед. наук / Г. И. Мендрина. – Томск, 1965. – 33 с.

Нагибин Г. А. Туберкулез и сифилис среди бурят и русских Аларского аймака / Г. А. Нагибин // Жизнь Бурятии. – 1927. – № 11–12. – С. 80–87.

Нагибин Г. А. Туберкулез и сифилис среди бурят и русских Аларского аймака / Г. А. Нагибин // Жизнь Бурятии. – 1928. – № 1–3. – С. 115–121.

О климате Нерчинска / Н. В. Кирилов. – Чита, 1896. – 58 с.

Переводчиков И. Н. Быт и заболевания орочен Икатского хребта / И. Н. Переводчиков // Иркутский медицинский журнал. – 1927. – № 4–5. – С. 35–39.

Пестерев А. М. Половой быт бурят / А. М. Пестерев // Жизнь Бурятии. – 1930. – № 4. – С. 89–98.

Потанин Г. Н. Русский «Drang nach Osten» / Г. Н. Потанин // Камско-Волжская газета. – 1873. – № 35. – 25 марта; № 36. – 28 марта.

Потанин Г. Н. Сибирские инородцы / Г. Н. Потанин // Сибирь. – 1876. – № 27. – 4 июля; № 28. – 11 июля.

Решетников А. П. О чуме тарбаганов, перенесенной на людей / А. П. Решетников // Вестник общественной гигиены, судебной и практической медицины. – 1895. – Т. 26. – Отд. 9. – С. 6–9.

Руденко А. М. Тарбаганья чума / А. М. Руденко // Военно-медицинский журнал. – 1900. – № 12. – С. 3567–3575.

Скрживан О. Наши сведения о тарбаганьей чуме / О. Скрживан // Русский архив патологии, клинической медицины и бактериологии. – 1901. – Т. XI. – Вып. 6. – С. 608–612.

Ставиский С. Д. Материалы по медицинскому обследованию сойотов Окинского края / С. Д. Ставиский // Иркутский медицинский журнал. – 1928. – Т. VI. – С. 3–20.

Талько-Грынцевич Ю. Д. О чумных заболеваниях в Монголии / Ю. Д. Талько-Грынцевич // Труды Троицкосавско-Кяхтинского отделения Приамурского отдела Императорского русского географического общества. – 1899. – Т. II. – Вып. 1–2. – С. 96–110.

Трубочеев А. Т. Состояние и перспективы здравоохранения в Бурят-Монгольской АССР / А. Т. Трубочеев // Проблемы Бурят-Монгольской АССР: труды 1-й конф. по изуч. производ. сил Бурят-Монгольской АССР. Т. 2. – М.; Л.: Изд-во Акад. наук СССР, 1936. – С. 349–367.

Федотов Н. П. Очерки по истории медицины Сибири в связи с историей ее колонизации (1585–1861 гг.): автореф. дис. ... д-ра мед. наук / Н. П. Федотов. – Томск, 1950. – 79 с.

Харахинов М. К. Десять лет борьбы на фронте здравоохранения в БМАССР / М. К. Харахинов. – М.; Иркутск, 1933. – 27 с.

Шашков С. С. История русской женщины / С. С. Шашков. – СПб.: Типогр. А. С. Суворина, 1879. – 353 с.

Ядринцев Н. М. Русская община в тюрьме и ссылке / Н. М. Ядринцев. – СПб.: Типогр. А. Моригеровского, 1872. – 719 с.

Ядринцев Н. М. Сибирские инородцы, их быт и современное положение / Н. М. Ядринцев. – СПб.: Изд. И. М. Сибирякова, 1891. – 306 с.

Ядринцев Н. М. Сибирь как колония в географическом, этнографическом и историческом отношении / Н. М. Ядринцев. – СПб.: Изд. И. М. Сибирякова, 1892. – 750 с.

Dioneo. In Far North-East Siberia / Dioneo, L. Edwards, Z. Shklovskii. – BiblioLife LLC, [б. г.]. – 330 p.

Forsyth J. A History of the Peoples of Siberia: Russia's North Asian Colony 1581–1990 / J. Forsyth. – Cambridge: Cambridge University Press, 1992. – 476 p.

Lansdell H. Through Siberia (Russia Observed) / H. Lansdell. – Arno Press, Inc., 1970.