УДК 001

ББК 72.4(2)

DOI 10.31554/2222-9175-2018-32-217-221

А. П. Семенов

ВЫМЫШЛЕННЫЕ ТЕОРИИ, ИЛИ СИЗИФОВ ТРУД

С позиции современных научных знаний рассматривается недостоверность вымыслов о свойствах воды.

Ключевые слова: засилье антинаучной информации, вымышленные свойства воды, вздор и действительность.

A. P. Semenov

FICTIONAL THEORIES OR THE SISYPHEAN LABOR

From the perspective of current scientific knowledge the author views the unreliability of the properties of water.

Keywords: the dominance of anti-scientific information, fictional properties of water, rubbish and reality.

Дай им Бог совершить омовение,
Не равняй очищенье с мытьем,
Нужно веником выпороть душу,
Нужно выпарить мрак из нее.

В. Высоцкий

Известно, что наука живет и развивается по свойственным ей этическим нормам [Кругляков 2009]. Всякий новый эффект, открытие должны найти признание, в первую очередь в научном сообществе [Кругляков 2001; 2006; Семенов 2000а: 4, 2000б: 4]. Любой значимый научный результат публикуется в наиболее престижных (рецензируемых) журналах. Плохим тоном считается предание гласности первых результатов, минуя научное сообщество, через средства массовой информации. Отсюда насаждение и засилье антинаучной информации, с невежеством и некомпетентностью, представляющих науку. Еще

хуже, когда теория начинает строиться на основе единичного события. Вместо того чтобы перепроверить результат, повторить его в независимой серии опытов, некоторые «ученые» начинают крушить основы физики, химии, биологии и строить вымышленные теории.

На сайте 3gm.info опубликована заметка «Российские биофизики раскрыли тайну крещенской воды» (jenskiymir.com/vera-i-religiya/vera/377). Читаем: «Биофизики научными методами подтвердили великое православное чудо, которое происходит ежегодно в праздник Богоявления (Крещения Господня) 19 января, – вся вода вдруг меняет свои свойства. Всплеск уни-

кальных качеств воды начинается, как правило, в Крещенский сочельник примерно с 17.30 до 23.30 и продолжается в сам праздник Крещения с 12.30 до 16.00, – рассказал Life News заведующий лабораторией биофизики воды НИИ экологии человека и гигиены окружающей среды им. Сысина Станислав Зенин. – А потом вода в природных водоемах быстро возвращается в свое обычное состояние ... и этот факт подтвердили ученые. Изменения ее качества в праздник Крещения мы наблюдаем и регистрируем в течение многих лет подряд, метод наблюдений отражает структуру воды и утвержден ученым советом Минздрава России». Читаем там же: «...Что касается чудодейственного свойства “крещенской” воды, которая долго не портится, то и этому есть научное объяснение. За счет снижения электропроводимости в ней идет подавление роста микроорганизмов. Поэтому в часы наибольшего спокойствия воды на планете ее можно набирать хоть из реки, хоть из-под крана, – она сохранит свою доброкачественность в сосуде надолго».

Не правда ли, цифрам «хочется верить», они добавляют убедительность. На самом же деле такое утверждение, особенно со ссылкой на науку, должно быть весьма взвешенным и доказательным. Читателю не оставлено шансов усомниться в достоверности утверждений. Мнение физиков поможет молодым исследователям, делающим первые шаги в науке (бакалаврам, магистрам, аспирантам), отличить вздор от действительности и понять, в чем же состоит недостоверность представленных сведений в заметке «Российские биофизики раскрыли тайну крещенской воды» с позиции современных научных знаний о воде.

Науке многое известно о свойствах воды. В частности, мы знаем, что у воды нет долговременной памяти. Если подействовать на воду любым физическим воздействием (скажем, электрическим или магнитным полем), ее молекулы упорядочиваются, если воздействие снять, то

через миллиардные доли секунды вода придет к исходному состоянию. Другой памяти у воды нет. Все остальное из области предположений. Трудно комментировать «новые, революционные методы лечения и оздоровления людей» путем наделения воды свойствами «информационного переноса», которых она не имеет в природе. Предложения «животворной» воды некими умельцами, нагло обманывающими людей, – обычно домысел и словоблудие. Вдумайтесь: «очищение воды от негативных и информационно-энергетических загрязнений», «насыщение биоинформационной составляющей», «восстановление позитивной энергетики», «наполнение информационной памяти». Все это изумляющее невежество. Вот какой вздор распространяется по поводу воды: «...Вода – один из идеальных носителей информации, протекая по самым разным местам, она, учитывая современную экологическую ситуацию, фиксирует информацию, которая вместе с водой проникает в организм человека, разрушая его ... можно уничтожить весь негатив, “записанный” на молекулярную структуру воды (такой процесс на научном языке называется дезинтеграцией электромагнитного смога) ... или записать позитивную информацию».

Так, инженер-электрофизик А. Малаховская [2005] изучала, как под действием религиозных обрядов у воды появляются целительные свойства и изменяются физические: «После освящения обычной водопроводной воды у нее повышается оптическая плотность. Величина эффекта зависит от “силы веры” человека». Причем обычная водопроводная вода преобразуется именно 19 января после освящения и становится по оптическим свойствам такой, какой она была в реке Иордан 2000 лет назад, и сохраняет свои оптические свойства в течение года (до следующего обряда). В результате некоторые граждане набирают целые ванны такой «особой» воды.

Почему вода так привлекает недобросовестных людей? Замечательный

американский физик-экспериментатор начала XX в. Роберт Вуд разоблачил трюк с «зарядкой» воды, с передачей ей идеи «лекарства». Кстати, вода и сегодня пользуется особым вниманием. Как только ее не «структурируют», как только не обрабатывают специальными, но, увы, не существующими полями – «энергией сознания». Притом пытаются производить либо «живую», либо «мертвую» воду. Паразитируют на «зарядке» воды, способствующей «повышению ее энергетики». Однако ученые-физики остаются безразличными к подобным чудесам [Кругляков 1998]. Профессионалам нетрудно понять, что все это не имеет отношения к действительности, за сущее выдается желаемое. Сегодня выглядят полным абсурдом не так давно мелькавшие с экрана телевизора пассы руками А. Чумака, «заряжающего» воду, поставленную телезрителями перед экранами телевизоров. Обычная вода стала весьма доходным бизнесом. Наглым обманом выглядит эликсир, производимый из чистой питьевой воды, на которую якобы бесконтактно «записали матрицу здоровых клеток организма человека». Пропагандист пирамид А. Голод, не стесняясь и не смущаясь, заявляет: «один глоток воды, побывавшей некоторое время в пирамиде, является полной гарантией от онкологии». По этому поводу известный мастер психологических опытов Ю. Горный заметил: «В людях всегда жила мечта о панацее, излечивающей от всех болезней и страданий, эликсиров здоровья и вечной жизни, живой и мертвой воде, молодильных яблоках. Эти прекрасные сказки живут в сознании многих и поныне, именно поэтому эксплуатация человеческой надежды бесконечно аморальна и безнравственна». Мутные потоки удручающего по своей нелепости антинаучного бреда захлестывают все и вся. Насаждение невежества вызывает возмущение людей науки.

Притом, если же говорить по существу, то никакими лечебными свойствами «структурированная» вода обладать не может. Даже если бы существовал хотя

бы один из эффектов, в частности, «вода понимает смысл слов», это было бы выдающимся событием. Не обнаружено ни одного случая реального исцеления такой водой людей с тяжелой болезнью. Напротив, вера в чудодейственные возможности кончается для больных печально. Болезнь запускают. Медицине достаточно известен эффект «плацебо». Речь идет об элементарном самовнушении с мобилизацией внутренних ресурсов больного. Желая оказать психологическую помощь больным, которым на самом деле не требуется никаких лекарств, врачи употребляют плацебо – имитацию, не содержащую лекарственных препаратов. Однако при этом врачи внушают пациенту, что они дают ему сильнодействующее средство. Эффект поразителен, если больной верит в силу лекарства.

В мировом научном сообществе сложилась четкая и ясная методология, позволяющая отделить науку от лженауки [Там же]. Сколь угодно сенсационный результат, противоречащий существующим научным представлениям и не подтверждаемый независимыми исследователями, не может быть признан научным. Поэтому утверждение Масару Эмото о совершении открытия: «вода способна запоминать информацию и понимать содержание», является вымыслом [Семенов 2006: 3], но и притом он опоздал с «открытием»: трюк с «зарядкой» воды известен более 100 лет. Многие почитатели чудес, конечно, осведомлены о подобных открытиях гораздо лучше физиков, поэтому неудивительно, что у многих граждан возникает желание стоять в очередях за святой водой, чтобы в течение обещанного года использовать ее необычные свойства. Предприимчивый читатель вправе предположить: зачем возиться с банками и склянками, если надежнее и вернее «заряжать» воду в самом человеке, ведь он же на 75 % состоит из воды.

Современная наука пристально изучает воду и ее действительно весьма интересные свойства. Результаты этих

исследований отражаются в публикациях ведущих рецензируемых научных журналов и суммированы в хорошо известных специалистам монографиях (например, в классической монографии Д. Эйзенберга и В. Кауцмана). Экспериментально установлено [Архипов 2016]: ни чтение молитв, ни крестное знамение никак не влияло на оптическую плотность воды, подвергнутой религиозному обряду освящения, вода оставалась чистой и прозрачной. Была и вторая часть эксперимента, связанная со свойством воды: 3 года в лаборатории при надлежащих условиях хранили закупоренные пластиковые бутылочки с обычной питьевой водой, приобретенной в магазине. И все это время вода в них оставалась чистой и прозрачной, хотя и не подвергалась действию никаких обрядов.

На сегодня можно с безупречной надежностью утверждать, что в воде не образуются никакие структуры, способные «запоминать» или хранить информацию, не существует никакого явления, передающего эту информацию на расстояние. Вода не подвержена воздействию слов, музыки, мыслей человека, неважно, именует ли он себя экстрасенсом или священником. Вода не мутнеет и не светлеет от чтения молитв и не приобретает бактерицидных свойств в результате обряда освящения, так что она не может быть индикатором силы религиозной веры [Там же]. Домыслы людей – «в дни празднования Крещения Господня меняется структура всей воды на Земле» – намеренно искажают истину и выглядят оторванными от науки. Сама тема «особых» свойств воды служит индикатором низкого научного уровня авторов и дает

соответствующую оценку уровню учреждений, взрастивших «выдающихся биофизиков».

Вот так вода становится индикатором невежества и некомпетентности. И даже с чисто религиозной точки зрения представление о том, что молитва или иной обряд закономерно приводят к физически обнаружимым и измеримым последствиям, обесценивает саму веру и тем подрывает ее. Так что для человека верующего «чудодейственная» вода может служить в качестве надежного индикатора перерождения веры в суеверие, что осуждается всеми глубокими религиозными деятелями и конфессиями. Не стоит заниматься пустой тратой времени и бессмысленной, бесполезной работой. Мифы античных времен Древней Греции поучают: Сизифов труд тяжел и бесполезен, но такова воля Богов. Кстати, создатели PERPETUM MOBILE, или вечного двигателя, выполняли сизифов труд. Они плохо были знакомы с физическими законами и годами изобретали то, чего не может быть вообще.

Наше общество уже пришло к пониманию того, что распространение сведений, намеренно выдаваемых за истинные, наносит огромный вред всем без исключения государственным и общественным институтам страны, ее гражданам [Семенов 2009; 2011а; 2013: 6]. Защита от ненаучных воззрений нужна даже не столько науке, сколько, прежде всего, самому обществу. От позиции и действий ученых сегодня зависит духовное здоровье нынешнего и будущего поколений [Он же 2011б, в: 7; 5; 2011в: 7; 2017: 6–7].

Литература

- Архипов М. В. Вода индикаторная / М. В. Архипов, А. Г. Сергеев // В защиту науки. – 2016. – № 17. – С. 31–37.
- Кругляков Э. П. Что же с нами происходит? / Э. П. Кругляков. – М.: Наука, 1998. – 166 с.
- Кругляков Э. П. «Ученые» с большой дороги / Э. П. Кругляков. – М.: Наука, 2001. – 320 с.
- Кругляков Э. П. «Ученые» с большой дороги-2 / Э. П. Кругляков. – М.: Наука, 2006. – 335 с.
- Кругляков Э. П. «Ученые» с большой дороги-3 / Э. П. Кругляков. – М.: Наука, 2009. – 357 с.
- Малаховская А. Д. О тайне святой воды / А. Д. Малаховская. – СПб., 2005.

Семенов А. П. Ум имеет пределы, глупость – безгранична / А. П. Семенов // Бурятия. – 2000а. – № 12(2169). – С. 4.

Семенов А. П. Слухи об отрицании теории относительности преувеличены / А. П. Семенов // Правда Бурятии. – 2000б. – № 171–172 (21886–21887).

Семенов А. П. На чистую воду... / А. П. Семенов // Прайм ТВ. – 2006. – № 50(139).

Семенов А. П. Не все, что публикуется – источник знания / А. П. Семенов // Прибайкалец. – 2009. – № 59–60 (7376–7377).

Семенов А. П. Кольца на заснеженном льду Байкала / А. П. Семенов // Прибайкалец. – 2011а. – № 6(7478).

Семенов А. П. Байкальский феномен / А. П. Семенов // УниверСити. – 2011б. – № 3(138).

Семенов А. П. Не все, что публикуется – источник знания / А. П. Семенов // УниверСити. – 2011в. – № 5(140).

Семенов А. П. Приличие – достояние ученого / А. П. Семенов // Бурятия. – 2013. – № 24(626).

Семенов А. П. Сизифов труд / А. П. Семенов // УниверСити. – 2017. – № 1(182).

Reference

Arhipov M. V. Voda indikatornaya / M. V. Arhipov, A. G. Sergeev // V zashchitu nauki. – 2016. – No. 17. – S. 31–37.

Kruglyakov E. P. Chto zhe s nami proiskhodit? / E. P. Kruglyakov. – M.: Nauka, 1998. – 166 s.

Kruglyakov E. P. «Uchenye» s bol'shoj dorogi / E. P. Kruglyakov. – M.: Nauka, 2001. – 320 s.

Kruglyakov E. P. «Uchenye» s bol'shoj dorogi-2 / E. P. Kruglyakov. – M.: Nauka, 2006. – 335 s.

Kruglyakov E. P. «Uchenye» s bol'shoj dorogi-3 / E. P. Kruglyakov. – M.: Nauka, 2009. – 357 s.

Malahovskaya A. D. O taine svyatoi vody / A. D. Malahovskaya. – SPb., 2005.

Semenov A. P. Um imeet predely, glupost' – bezgranichna / A. P. Semenov // Buryatiya. – 2000. – No. 12(2169). – S. 4.

Semenov A. P. Sluhi ob otricanii teoriiy otноситel'nosti preuvelicheny / A. P. Semenov // Pravda Buryatii. – 2000. – No. 171–172 (21886–21887).

Semenov A. P. Na chistuyu vodu... / A. P. Semenov // Prajm TV. – 2006. – No. 50(139).

Semenov A. P. Ne vse, chto publikuetsya – istochnik znaniya / A. P. Semenov // Pribajkalec. – 2009. – No. 59–60 (7376–7377).

Semenov A. P. Kol'ca na zasnezhennom l'du Bajkala / A. P. Semenov // Pribajkalec. – 2011а. – No. 6(7478).

Semenov A. P. Bajkal'skij fenomen / A. P. Semenov // UniverSiti. – 2011b. – No. 3(138).

Semenov A. P. Ne vse, chto publikuetsya – istochnik znaniya / A. P. Semenov // UniverSiti. – 2011. – No. 5(140).

Semenov A. P. Prilichie – dostoyanie uchenogo / A. P. Semenov // Buryatiya. – 2013. – No. 24(626).

Semenov A. P. Sizifov trud / A. P. Semenov // UniverSiti. – 2017. – No. 1(182).