УДК 94(571.54)

ББК 63.3 (2Р54)

DOI 10.31554/2222-9175-2018-32-115-126

Б. Ц. Жалсанова, Л. В. Курас, Е. Ю. Шаповал**ДОКУМЕНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА
РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ ИЗ ФОНДА Р-250 «БУРЯТ-
МОНГОЛЬСКОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ПРИ ВЦИК
РСФСР» ПО АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОМУ
ФОРМИРОВАНИЮ БУРЯТ-МОНГОЛЬСКОЙ АССР
в 1921–1925 гг.**

В статье представлена подборка документов Государственного архива Республики Бурятия (ф. Р-250 «Бурят-Монгольское представительство при Президиуме ВЦИК РСФСР в г. Москва»), в которых прослеживается история административно-территориального образования Бурят-Монгольской АССР. Архивные документы освещают проблемы административно-территориального устройства республики в период за 1921–1925 гг.

Ключевые слова: Бурят-Монгольское представительство, административно-территориальное устройство, БМАССР, архивные документы.

B. Ts. Zhalsanova, L. V. Kuras, E. Yu. Shapoval**DOCUMENTS OF THE STATE ARCHIVE OF THE REPUBLIC
OF BURYATIA FROM THE R-250 FUND “BURYAT-MONGOLIAN
REPRESENTATION AT THE VTSIK OF THE RUSSIAN
FEDERATION OF THE RSFSR” ON THE ADMINISTRATIVE-
TERRITORIAL FORMATION OF THE BURYAT-MONGOLIAN
ASSR in 1921–1925**

The article presents a selection of documents of the Fund of the State Archives of the Republic of Buryatia (f. R-250 “Buryat-Mongolian Mission at the Presidium of the All-Russian Central Executive Committee of the RSFSR in Moscow”), which traces the history of the administrative-territorial formation of the Buryat-Mongolian ASSR. Archival documents cover the problems of the administrative and territorial structure of the republic in the period from 1921–1925.

Keywords: Buryat-Mongolian representation, administrative-territorial arrangement, BMASSR, archival documents.

В 2018 г. исполнилось 95 лет со дня образования Республики Бурятия. За почти вековой промежуток, начиная с 1923 г., административно-территориальное устройство республики не раз претерпевало изменения, что вызыва-

ЖАЛСАНОВА Бутит Цыдымункуевна – доктор исторических наук, директор Государственного автономного учреждения культуры Республики Бурятия «Государственный архив Республики Бурятия» (Улан-Удэ, Россия). E-mail: butit62@mail.ru.

КУРАС Леонид Владимирович – доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН» (Улан-Удэ, Россия). E-mail: kuraslv@yandex.ru.

ШАПОВАЛ Евгений Юрьевич – кандидат исторических наук, начальник отдела информационных архивных технологий Государственного автономного учреждения культуры Республики Бурятия «Государственный архив Республики Бурятия» (Улан-Удэ, Россия). E-mail: ewgen8282@inbox.ru.

ет интерес к изучению региона и особенностей формирования территории.

В фондах Государственного архива Республики Бурятия (ГАРБ) отложился комплекс документов, отражающий историю административно-территориального устройства республики за разные периоды: это документы фондов: № 2 «Революционный комитет Бурят-Монгольской АССР», № 248 «Совет Министров Республики Бурятия», № 278 «Управление Бурят-Монгольской автономной области ДВР», № 475 «Президиум Верховного Совета Республики Бурятия».

Задачей статьи является исследование малоизученных архивных документов по истории административно-территориального устройства республики в начальный период ее истории. Основным источником послужили документы фонда ГАРБ № 250 «Бурят-Монгольское представительство при Президиуме ВЦИК РСФСР», поскольку в сферу деятельности Бурят-Монгольского представительства среди множества задач входило и решение в высших органах государственной власти как в «конечной инстанции» вопросов административно-территориального устройства. В этой связи документы фонда № 250 «Бурят-Монгольское представительство при Президиуме ВЦИК РСФСР» обретают особый интерес и требуют ввода в научное обращение.

Документы фонда представлены в основном письмами, аналитическими записками, отчетами и др. Следует отметить, что документы сформированы за 1923–1932 гг., но содержательная часть может освещать события за 1921–1922 гг., что позволяет проследить историю административно-территориальных преобразований, предшествующих образованию единой Бурят-Монгольской республики.

Отметим, что принятый 12 сентября 1923 г. акт ВЦИК «О государственном устройстве БМАССР» юридически ознаменовал собой образование БМАССР, но фактически период территориально-

го размежевания и оформления административных границ проходил в течение нескольких лет.

В данной статье публикуются материалы, подготовленные бурят-монгольскими ревкомами, органами государственной власти, функционировавшими до передачи власти I съезду БМАССР (5 декабря 1923 г.). Материалы революционных комитетов, в т. ч. касающиеся вопросов формирования границ республики, направлялись для согласования в Бурят-Монгольское представительство и центральные органы власти. Документы за 1925 г. характеризуют уже деятельность Совнаркома – Правительства Бурят-Монгольской АССР.

Тексты документов публикуются с извлечениями и комментариями. Документы оформлены в соответствии с «Правилами издания исторических документов в СССР» (М., 1990). Заголовки к документам даны автором публикации. В заголовках документов применяются общепринятые сокращения, аббревиатуры названий органов государственной власти, существовавших в первые годы после образования республики, – БМАССР, ревком, ЦИК, Совнарком, Наркомат, Наркомнац и т. д.

Тексты публикуемых документов переданы в соответствии с современными правилами орфографии и пунктуации, стилистические особенности документов сохранены. Погрешности текста, не имеющие смыслового значения (орфографические ошибки, опечатки и т. п.), исправлены в тексте без оговорок. Пропущенные в тексте документов и восстановленные слова и части слов заключены в квадратные скобки. В тексте документов сохранены географические названия того периода. Текстуальные примечания обозначаются звездочкой. В них указаны погрешности текста. Примечания (комментарии) по содержанию публикуемых документов составлены по печатным и архивным источникам.

Документ № 1

Докладная записка Бурят-Монгольского ревкома [I]
Бурят-Монгольскому представительству при Наркомнаце РСФСР
и Сибирскому ревкому РСФСР [II] о границах автономной области Бурят-Монголии
г. Иркутск, № 306 30 декабря 1921 г.

Бурпредставительству,
Сибирскому революционному комитету

В порядке подготовительных работ к организации Бурят-Монгольской автономной области Центральным комитетом бурят-монгол Восточной Сибири [III] были намечены границы территории с преобладающим бурятским населением.

Эти границы, рассмотренные особо образованной при Иргубисполкоме [IV] комиссией по районированию губернии, составленной из представителей губернских органов и Центрального комитета бурят-монгол, были установлены в заседании пленума Иргубисполкома 7 мая 1921 г. и утверждены затем Сибревкомом, после чего определен объект различных подготовительных мероприятий в отношении образования автономной области.

На созванном 28 октября с[его] г[ода] учредительном съезде бурят-монгол наравне с другими вопросами был поставлен и вопрос о границах. При этом представители, придавая громадное значение образованию автономной области для осуществления своих заветных национальных чаяний и нужд, уделили этому особое¹ внимание. Целый ряд заявлений со стороны делегатов вызвал выделение комиссии из состава съезда, каковая, рассмотрев и обсудив в целом представленный Бурцека [III] проект границ, а также приняв во внимание поступившие заявления относительно тех или иных изменений, предоставила свое заключение на пленум съезда, который и санкционировал их.

На основании постановления съезда и во исполнение его директив избранный тем же съездом ревком сформулировал вышеуказанные изменения и дополнения и в виде проекта внес на рассмотрение междуправительственной комиссии при губисполкоме [IV]. Означенная комиссия, однако, нашла возможным коснуться и пересмотра ранее установленных границ, уже как сказано выше, утвержденных Сибревкомом.

В заседании президиума губисполкома 7 декабря с участием представителей Бурревкома был заслушан доклад указанной комиссии, в результате чего по проекту Бурревкома исключены: Каменно-Ангарский поселок Тыргетуйской волости и Мейеровской поселок Тыретской вол[ости], включены в автообласть: часть Бажеевской волости, Улейская волость [V], Сайгутская [VI] и Бардинский хошун [VI] с частью Оекской волости и по предложению комиссии часть Головинского казачьего общества.

В присоединении северной части Унгинского хошуна [VII] вместе с частью Коноваловской волости, всего Молькинского хошуна с частью Малышевской волости и Голоустинского хошуна [VIII] с несколькими селениями Лиственничной волости – отказано. Кроме того, по инициативе комиссии из состава ранее отнесенной к автообласти территории, границы которой уже были утверждены, губисполкомом исключается большая площадь в северной части Эхирит-Булагатского аймака: Илгинская дача вольной колонизации [IX], 36 переселенческих участков и пространство земли по р. Тальме [IX].

По поводу вышесказанного Бурревком имеет представить свои соображения. В отношении северной части Унгинского хошуна с частью Коноваловской волости и Молькинского хошуна с частью Малышевской волости: оба хошуна представляют собой довольно компактные территории с преобладающим бурятским населением, все интересы которого, естественно, обращены в сторону их соплеменников, вошедших в автообласть.

При этом следует заметить, что проектируемое присоединение части Коноваловской волости вызывается необходимостью устранения вкрапливания и чересполосицы [X]: вместе с Молькинским хошуном присоединяется часть Малышевской волости с русским населением, составляющим менее 7 % бурят названного хошуна с той же целью – избежать чересполосицы. Мотивом отказа в присоединении послужило, видимо, высказанное одной стороной мне-

¹ Так в тексте, имеется в виду «особенное».

ние, что с присоединением этих двух хошунов включается значительное количество годных для заселения переселенческих участков. На это следует заметить, что эти участки в недалеком же будущем могли бы быть замещены бурятами, остающимися за пределами области, о чем свидетельствуют поступающие заявления о готовности к переселению. Лишение такого значительного числа бурят возможности участия в общем национальном и культурном строительстве явилось бы заведомой несправедливостью к законным притязаниям большинства населения.

Что касается мотива о нарушении целостности Балаганского уезда, то правда, конфигурация границ искажается, но это явление на практике и в масштабе действительности едва ли будет иметь какое-либо значение. Голоустинский хошун предполагалось включить вследствие настойчиво выраженного в этом смысле желания населения. Запроектированная территория включает в себя примерно одинаковое количество бурятского и русского населения, но в среде последних имеется много ясачных, притом и то и другое в значительной мере перемещено, так что разграничить заинтересованность того и другого почти не представляется возможным. Границы запроектированы были по естественным признакам в силу того, что вся эта прилегающая к Байкалу местность представляет гористое, покрытое лесом и ненаселенное пространство.

Но самым категорическим образом Бурревком позволяет себе протестовать против нарушения уже установленных границ в северной части Эхирит-Булагатского аймака. Помимо чисто формальной стороны, здесь по существу надо сказать, что свободные пространства по р[екам] Илге и Тальме фактически всегда являлись объектом побочных пользований бурятского населения прилегающих улусов и включение их в границы автообласти, конечно, легко мотивировалось в свое время стремлением присоединить вместе с этими свободными пространствами, каковых без того имеется громадное количество, также и расположенные по северной окраине улусы: а заготовленные переселенческие участки всегда могут быть заселены как русскими, так и бурятами из оставшихся вне автообласти хошунов.

Исходя из вышеизложенных соображений, Бурревком находит необходимым:

- 1) подтвердить незыблемость уже установленных однажды соглашением сторон границ;
- 2) присоединить к автообласти Унгинский хошун с частью Коноваловской вол[ости], Молькинский хошун с частью Малышевской волости и Голоустинский хошун с частью Лиственничной волости, имея в виду численное преобладание бурятского населения.

Копию заверил: делопроизводитель Бурревкома

Белоусов

С копией верно: делопроизводитель Бурисполкома

Казаринов

[ГАРБ. Ф. Р-250. Оп. 1. Д. 1. Л. 2–2об. Машинопись. Заверенная копия].

Документ № 2

Докладная записка Бурят-Монгольского ревкома РСФСР в административную комиссию Сибирского ревкома РСФСР по вопросу территориального устройства бурят Иркутской губернии

г. Иркутск, № 4395

14 июня 1922 г.

Бурревком в докладной записке от 30 декабря 1921 г. № 306 ходатайствовал о включении в состав Бурмонавтообласти части Бажеевской волости, Улейской волости, Сагутского хошуна и Бардинского хошуна с частью Оекской волости и об исключении из Бурмонавтообласти Каменно-Ангарского поселка Тыргетуйской волости и Мейеровского поселка Тыретской волости.

Означенные включения и исключения согласованы с Иргубисполкомом, который в своем заседании от 7 декабря 1921 г. утвердил их.

Бурревком в той же докладной записке от 30 декабря 1921 г. № 306 сообщил, что президиум Иргубисполкома в заседании своем от 7 декабря с участием представителей Бурревкома отказал в присоединении северной части Унгинского хошуна вместе с частью Коноваловской волости, всего Молькинского хошуна с частью Малышевской волости и Голоустинского хошуна с несколькими селениями Лиственничной волости.

Кроме того, по инициативе междуправительственной комиссии при губисполкоме исключается большая площадь в северной части Эхирит-Булагатского аймака: Илгинская дача вольной колонизации, 36 переселенческих участков и пространство земли по р. Тальме, т[о] е[сть] производится нарушение уже установленных границ и утвержденных Сибревкомом.

Указанные части Унгинского и Молькинского хошунов, с частью волостей Коноваловской и Малышевской, представляемых собой довольно компактные территории, с преобладающим бурятским населением, все интересы которых, естественно, обращены в сторону их соплеменников, вошедших в автообласть.

Голоустинский хошун предполагалось включить, вследствие настойчиво выраженного, в этом смысле, желания населения. На основании изложенного Бурревком считает необходимым: 1) включить в автообласть часть Бажеевской волости, Улейскую волость, Сайгутский хошун и Бардинский хошун с частью Оекской волости; 2) подтвердить незыблемость уже установленных однажды соглашением сторон границ; 3) присоединить к автообласти Унгинский хошун с частью Коноваловской волости, Молькинский хошун с частью Малышевской волости и Голоустинский хошун с частью Лиственничной волости, имея в виду численное преобладание бурятского населения. Просьба о последующем срочно уведомить <...>.

С копией верно: делопроизводитель Бурисполкома

Казарин

[ГАРБ. Ф. Р-250. Оп. 1. Д. 1. Л. 3–3об. Машинопись. Заверенная копия].

Документ № 3

Объяснительная записка Наркомата земледелия БМАССР к границам БМАССР, направленная в Бурят-Монгольское представительство

Не ранее 1923 г.

Состав граничных меж. Границы Бурят-Монгольской автономной области могут быть проектированы и проложены таким образом, чтобы вся область была замкнута в одном большом многоугольнике, при этом в таком случае лишь в районе Хилок – Тугнуй – железная дорога образовывается сравнительно узкий перешеек. Но при этом условии проектирования захватываются пространства хотя и совершенно свободных казенных земель, но и не освоенных хозяйственно сколько-нибудь значительным бурятским населением.

Вместе с тем общая площадь автообласти была бы чересчур велика сравнительно с численностью населения. Поэтому следует признать более целесообразным назначить поаймачные границы, сведя состав автообласти к четырем большим отрубам в соответствии с четырьмя наличными аймаками. При таком проектировании получаются сплошные аймачные территории в хорошо сведенных и исправленных границах. Незначительным исключением является северо-восточная граница Чикойского аймака [XI] по Хилку и Тугнуй, но и здесь вдавшиеся в смежную территорию части представляются достаточно массивными.

Надо отметить, что с уничтожением государственной границы по Селенге² Чикойский аймак территориально объединяется с Селенгинским. Затем несколько длинным ответвлением распространяется к югу Агинский аймак: но и здесь нет чересполосицы или места для каких-либо административных неудобств. Очень удачно восточной границей Хоринского аймака включены подгородные (около Читы) сомоны.

Описание границ. Чикойский аймак. Граница начинается в пункте, где разделявшая РСФСР и ДВР р. Селенга пересекает монгольскую границу и идет, захватывая в состав автообласти земли пос[елка] Наушкинского, по этой реке до стрелки, образуемой реками Чикоем и Селенгой. Отсюда граница проходит, разделяя землепользования бурятского и русского населения, на р. Хилок ниже устья р. Тугнуя, переходит на правую сторону р. Хилок и охватывает земли Батанай-Харганатского хошуна, расположенные по р. Тугнуй и Сулхаре с другими притоками; затем, оставляя вне области Мухоршибирскую волость и включая дачу села Подлопаточного, граница идет к югу, юго-востоку и востоку и включает в состав автообласти земли Гочитского хошуна по р. Хилок, причем последний служит юго-восточной границей, за исключением частей крестьянского землепользования зашедших на правую сторону реки;

² Так в тексте, имеется в виду река Селенга.

в районе Аракиретского селения граница переходит на левый берег Хилка, дабы включить находящиеся здесь бурятские поселения и часть расположенных среди них русских, и снова переходит на правый берег, чтобы включить довольно плотный русский заселенный массив по Хилку (Окино-Ключи и др.); отсюда граница без резких уклонов направляется к югу, юго-востоку, востоку и югу до р. Чикой, где встречается с монгольской границей; от последней она уклоняется, чтобы обойти земли г[ородов] Троицкосавска, Кяхты и Усть-Кяхты, а затем по ней же примыкает к начальному пункту.

Баргузинский аймак. Границами захватывается все верхнее течение р. Баргузин; последний пересекается ею так, чтобы разделить земли русского населения Баргузинского уезда и бурятского населения Баргузинского аймака; в видах устранения чересполосицы часть русского населения д[олжна] б[ыть] включена в состав аймака и часть бурятского – в состав уезда, но и в том и другом случае необходимо будет учесть желание включаемых и число занятий местного бурятского населения; южная граница продолжена в северо-западном направлении, выходит на впадающую в о[зеро] Байкал р. Кудалду и по ней спускается и пересекает воды Байкала до границ Иркутской губернии, по последней доходит приблизительно до пункта против устья р. Ливзихи, впадающей с востока в Байкал, поворачивает на эту реку и идет вверх по последней до водораздела между Байкалом и верхним Баргузином, отсюда по водоразделу к северу с тем, чтобы по водоразделу же между притоками Верхней Ангары и Баргузина захватить все течение последнего, а затем повернуть к югу по водоразделу между Баргузином и Витимом до встречи с южной границей, от водораздела к Байкалу.

Хоринский аймак. Границей захватывается ближайший к Верхнеудинску бурятский сомон на р. Уде, от которой, пройдя к северу, граница затем принимает правильное северо-восточное направление и почти без изломов идет водоразделами речек, впадающих в Уду, с одной стороны и в Байкал, Турку, Баргузин, с другой, пересекает в двух местах р. Витим, захватывая землепользования бурят в Витиме и переселенческие участки на нем, и поворачивает к югу по водоразделам, с одной стороны Конды, Хилка, а с другой – притока Витима Юморчана, притока Ингоды Читы и Ингоды, до водораздела между Хилком и Чикоем, затем на запад, захватывая расположение к югу от Хилка земли Хилокского сомона, поворачивает к северу-востоку на Хилок и линию железной дороги, захватывая бурятское землепользование – 37-й разъезд ж[елезной] д[ороги]; отсюда по водоразделу между реч. Нижней и Средней Тигны идет к северу до хребта между Балягой и Кижингой, по хребту, поворачивая к ст[анции] Кижя, захватывая землепользование бурят; затем снова идет в восточном и северо-восточном направлении, захватывая бурятские сомоны и их землепользования до р. Уды, и по последней до начального пункта.

Агинский аймак. Южной границей, начиная несколько ниже устья Борзи, служит р. Онон на значительном протяжении; граница переходит на левый берег, чтобы исключить из границ автообласти с[ело] Кужертай с его землепользованием и землепользования с[ела] Усть-Илинского, вблизи устья р. Акши, граница переходит на левый берег и идет, захватывая в состав автообласти бурятские сомоны и оставляя влево, вне границ казачьи земли; дойдя до свободных государственных земель, граница направляется спрямленными линиями по водоразделам на р. Оленгуй, дабы включить в состав расположенные здесь бурятские землепользования; границей оставляются в составе автообласти русские селения Оленгуй, Дарасун, Бализино, Илинское, Дулдурга, Кусочинское, Красноярское, Ключи, землепользования коих вклинились в бурятские земли, и затем идет на север и восток, отделяя бурятские земли от посторонних до впадения р. Аги в Онон; восточной границей служит отчасти р. Онон, на юге границей охватываются выдавшиеся к югу и востоку земли Адун-Челонского хошуна в составе семи сомонов; от юго-восточного пункта т[ак] н[азываемой] дарственной дачи граница поворачивает к югу, примыкает к монгольской границе, дабы связать население Агинского аймака со степями Монголии, которыми оно постоянно широко пользуется как пастбищами, а вместе с тем включить также используемый этим населением и постоянно арендуемый участок земли в районе озер Барун и Зун Торей и р. Ималки, с бурятскими стоянками и постройками, расположенными здесь; далее граница идет по монгольской границе, пересекает речку Ульзу, оставляет в автообласти самовольный, недавно возникший поселок Вознесенский, затем поворачивает на север до пересечения с речкой Ямалкой, идет вниз по последней, пересекает озеро Барун Торей и Зун Торей и с северо-восточной оконечности последнего смыкается с

северо-западным пунктом той же дарственной дачи и по западной границе последней доходит до начального пункта.

Площадь. В описанных границах площадь Чикойского аймака равняется приблизительно 9460 кв[адратных] верст; Баргузинского – 18215 кв[адратных] верст; Хоринского – 62238 кв[адратных] верст и Агинского – 30864 кв[адратных] версты. Площадь всей автообласти в составе четырех аймаков равна 121777 кв[адратных] верст. За границей оставлено: в составе Верхнеудинского уезда 43047 кв[адратных] верст, Баргузинского – 134390 кв[адратных] верст, Троицкосавского – 9746, Читинского – 71231 кв[адратную] версту.

Население. Придерживаясь территориальной основы для назначения границ, последняя захватила в состав автообласти русское население, с одной стороны, и исключила, оставив в русских границах часть бурятского населения. Все население, оказавшееся в границах автообласти, может быть исчислено приблизительно в 145246 душ обоего пола; из них бурят 107459 (74 %) и не бурят (преимущественно русских) – 37787 (26 %) <...>.

В составе русских административных единиц остается свыше 5 тыс. душ обоего пола: буряты; обуряченные тунгусы в Нерчинском уезде; а также довольно многочисленное бурятское население в Монголии, еще не возвратившееся на родные места <...>.

1. В состав Чикойского аймака вошло бурятское население 5 хошунов, состоящих из 32 сомонов <...>. Всего 27105 душ обоего пола (русское население 12655 душ) <...>.

2. Баргузинский аймак. В состав Баргузинского аймака включено девять сомонов <...>. Всего 13161 душа обоего пола <...>.

3. Хоринский аймак. В состав Хоринского аймака вошло 89 сомонов 4 хошунов (хошуны Батанай-Харганатский и Гочитский в границах Чикойского аймака) <...>.

4. Агинский аймак. В Агинский аймак включены 49 сомонов и 4 хошуна (Агинский, Адагаликский, Адон-Челонский и Цугольский) <...>.

Соотношение населения и площади. Наиболее заселенной является территория Чикойского аймака. Здесь пустующие пространства вошли лишь по правую сторону Хилка для смычки с Тугнуйским районом. На кв[адратную] версту в аймаке приходится с пустыми пространствами, водами и т[ак] д[алее] 4,2 души о[боего] п[ола], или около 24,8 дес[ятин] на душу о[боего] п[ола].

Население надо считать перешедшим или переходящим к земледелию. Наименьшая населенность в Баргузинском аймаке, где на кв[адратную] версту приходится около 0,8 души о[боего] п[ола], но собственно населенная пригодная для сельскохозяйственного использования площадь расположена по течению р. Баргузин и составляет лишь незначительную часть всего пространства, тысяч в 50 дес[ятин], что дает на душу 4–5 дес[ятин] пригодной для земледелия земли; часть последней самовольно захвачена русскими.

Население в значительной мере промысловое. В Хоринском аймаке на версту приходится до 1 чел[овека]. Хозяйственно используемая площадь не превышает 30 %, следовательно, населенность можно считать в этой части до 3 человек. Очень много земель захвачено посторонним населением. Население отчасти перешло к земледелию, но в большей части чисто скотоводческое, местами промысловое.

В Агинском аймаке площадь увеличена пустующими пространствами. Если считать последние, на кв[адратную] версту придется 1,26 [души] [обоего] п[ола], без них надо считать двое, т[о] е[сть] около 2,5, т[о] е[сть] около 40 дес[ятин] на душу о[боего] п[ола]. Большая часть хозяйственно-используемых земель представляет выгонные пространства в виде сухих, солончаковых, песчаных и каменистых степей. Местами имеются пригодные для земледелия площади (Онгоцайский район). Процент их невелик. Население почти полностью скотоводческое.

Постороннее население. Постороннее, не бурятское население, большей частью земледельческое, в меньшей части скотоводческое и промысловое в тесном смысле этого слова (охотники, рыболовы, ремесленники). Но все они кроме земледелия занимаются скотоводством и промыслами, главным образом торговлей, мелочным торгом, скупкой, перепродажей, что главным образом и привлекает крестьянское население в инородческие районы. Как показывают исследования, скотоводческое хозяйство наименее дает места для промысловой деятельности. Ввиду этого трудно рассчитать, чтобы крестьяне выселились из бурятских районов на другие, хотя бы и лучшие участки земли. Они главным образом «кормятся около

бурят» и за счет посреднических и отч[етно]-кредитных операций с ними. Их необходимо наделить землей из бурятского фонда, отвести определенные наделы, прекратив самовольные захваты бурятских земель, наносящие непоправимый ущерб бурятам-скотоводам и расстраивающие скотоводческое хозяйство.

Одновременно необходимо принять меры против эксплуатации коренного населения кулацким и просто преступным элементом среди русских, который и водворяется среди бурят с целью легкой наживы. Помимо сделок кабального характера русские засельщики спекулируют на пристрастии неустойчивой части туземцев к вину и карточной игре, разоряя часто целые улусы. Все эти меры легко осуществимы при единой и благожелательной к туземцам административной власти. Выиграют и те русские засельщики, которые нуждаются в земле для трудового земледельческого хозяйства. При правильном распределении земель без ущерба для туземного элемента им можно выделить вполне обеспечивающие их земледельческое хозяйство и наделы.

А с другой стороны, и туземное население выиграет от наделения трудовых крестьянских хозяйств, заимствуя хозяйственные навыки и переходя к более отвечающему времени строю жизни. В настоящее же время, в результате землеустройства и самовольных захватов целые бурятские улусы вынуждены чуть не полностью вести хозяйство на арендуемых у государства, казаков, часто т[ак] н[азываемого] малоземельного крестьянства, за границей, землях, переплачивая из своего неустойчивого бюджета десятки рублей или сдавая скот земельным посредникам. Это ненормально и эта ненормальность не будет устранена, пока не будет положен конец фактически осуществляемой не только разными семейскими захватчиками, но и некоторыми местными органами власти политики, постепенного завоевания бурятских земель и вытеснения бурят с их территории в результате насильственных действий.

Буряты такие же граждане, как и русские. На практике автономного управления они достаточно выявили, что, во всяком случае, не хуже администрируют свои дела, чем русские в их областях. Они, во всяком случае, не хуже устроят в земельном отношении тех русских сограждан, которые в пределах их области останутся хозяйствовать, чем это могли до сих пор сделать те, кто на себя эту задачу брал. В случае утверждения границы и состава автообласти земельным отделом будет немедленно разработан и будет осуществляем общий план земельного устройства как бурятского населения, так и русского, как земледельцев, так и скотоводов и промышленников.

Культурно-национальные задания. Советская политика правильно усвоила тот принцип, что без сохранения за территориальными народностями их земельного фонда бесполезно говорить о культурно-национальной автономии. Царская политика, преследовавшая задачи обрусения, это учитывала, когда, например, в Иркутской губернии сознательно превращала бурят в экстерриториальную народность, перемешивая население и окружая бурятские селения кольцом русских, главным образом новосельческих. Забайкальские буряты будут лишены возможности сохранить свой язык и сделать его культурным средством, если не сохраняют достаточно плотных массивов своего населения.

Вместе с тем беспорядочная колонизация путем захватов и отхватов земли угрожает нанести удар занимающему столь важное место в экономике края скотоводству. Не создав взамен дающего определенные и реализуемые излишки продуктов земледелия, она уже сократила количество скота, дающего значительную валюту и населению, и власти. Одно из важнейших экономических заданий автообласти представляет поддержка и развитие скотоводства, этого первостепенного элемента хозяйственного равновесия нашего края.

Заключение. На основании изложенных данных и соображений нужно считать предлагаемые границы вполне целесообразными <...>.

Подлинное подписал: консультант

Н. Козьмин [ХП].

С подлинным верно: делопроизводитель

Дмитрохин.

[ГАРБ. Ф. Р-250. Оп. 2. Д. 4. Л. 1–9об. Машинопись. Заверенная копия].

Документ № 4

Письмо ЦИК БМАССР во ВЦИК РСФСР [14] об уточнении границ БМАССР с Иркутской губернией

г. Верхнеудинск, № 23-15-8

25 ноября 1925 г.

Копия: в Отдел национальностей ВЦИК, административную комиссию ВЦИК, Бурятское представительство, Сибревкому, Иркутской губернии, Дальревкому, Забайкальской губернии.

Согласно постановлению Президиума ВЦИК от 29 июня 1925 г[ода] (протокол № 6), для разрешения пограничных споров между Иркутской губ[ернией] и БМАССР была образована паритетная комиссия, заседания которой происходили 2 и 3 октября с[его] г[ода] в г. Иркутске, причем по вопросу о разделении переселенческих участков по р. Куленге в Илгинской даче вольной колонизации между населением Бурреспублики и Иркутской губ[ернии].

Вынесено постановление: «Принимая во внимание заинтересованность бурятского и русского населения в переселенческих участках этого района, выявление степени заинтересованности возложить на комиссию из представителей Эхирит-Булагатского аймака и Верхоленского уисполкома [XV], поручив ей проработать вопрос на месте и представить на разрешение административно-паритетной комиссии; вместе с тем поручить этой комиссии выявить арендные отношения между русским и бурятским населением не только в районе р. Куленги, но и прилегающих районах аймака и уезда (протокол № 3 п. 3, и 1) СНК БМАССР в заседании 28 октября с[его] г[ода] по протоколу № 45 постановил приведенное постановление комиссии утвердить, но констатировать:

а) что почти двухлетний опыт работы паритетных комиссий по урегулированию пригранично-земельных взаимоотношений не дает положительных результатов, и считать в дальнейшем такой путь к разрешению вопросов не достигающим цели;

б) просить ВЦИК, в интересах скорейшего разрешения погранично спорных земельных вопросов, командировать представителя центра в качестве суперарбитра, не позднее мая месяца 1926 г. Таким образом, разрешение вопроса об уч[реждении] по р. Куленге и Илгинской даче ставится в зависимость от результатов работы особой комиссии или командирования представителя центра в качестве суперарбитра. Такое же решение получили вопросы:

1) об урегулировании земельных отношений в быв[шей] Бардинской волости Эхирит-Булагатского аймака и Оекской волости Иркутского уезда;

2) о передаче граждан Дарахатского земельного об[щест]ва Эхирит-Булагатского аймака урочища Шенатуй;

3) о спрямлении границы в районе Манзурской волости;

4) о присоединении к территории Бурреспублики земель Кульских и Шентойских улусов, оставшихся на территории Иркутской губ[ернии].

По вопросу о спрямлении и уточнении границ Селенгинского района, в целях ликвидации чересполосицы землепользования и лесопользования между населением Иркутской губ[ернии] и Бурреспублики, паритетная комиссия 3 октября подтвердила свое постановление от 8 апреля 1925 г., согласно которому спрямление границ и ликвидация чересполосного землепользования должны быть проведены в порядке поземельного устройства по принципу трудового пользования; срок начала землеустроительных работ определен с 1 апреля 1926 г.

При обсуждении этого вопроса в заседании паритетной комиссии 3 октября с[его] г[ода] (п[ункт] 2 протокола) представители Иркутского ГИК выдвинули мнение, что землеустраиваемый район должен быть включен в общую дачу разверстания [XVI], по мнению же представителей БурЦИК работы в приграничных районах должны заключаться в сведении чересполосных отрубков к одному месту и обмене земель между населением Иркутской губ[ернии] и Бурреспублики, с расценкой их по качеству, не включая в дачу разверстания. Соглашение в паритетной комиссии по этому вопросу не достигнуто. БУРЦИК и СНК не может согласиться с точкой зрения Иркутского ГИКа о включении землеустраиваемого района в общую дачу по следующим основаниям:

– проведение землеустроительных работ с включением устраиваемых земель в общую дачу разверстания может иметь в своем результате существенное изменение границ, что противоречит принятым ранее положениям, по которым допустимо лишь устранение ненормальностей и устранение недоразумений, но не существенная ломка созданных уже границ;

– образование общей дачи разверстания чрезвычайно осложнит землеустроительные работы. Землеустройство, согласно предложению, выдвинутому представителями Бурреспублики, путем сведения чересполосных отрубков к одному месту и обмена земель с расценкой их по количеству, не нарушит принципа трудового пользования, каковой принцип признан представителями Иркутской губ[ернии] и что нашло отражение в постановлении паритетной комиссии от 8 апреля 1925 г. п[ункт] 3.

Для руководства землеустроительными работами в Селенгинском районе ЦИК и СНК признает необходимым создать особую землеустроительно-паритетную комиссию из представителей Иркутской губ[ернии] и Бурреспублики по два человека, т[о] е[сть] по одному землеустроителю и представителю от населения. Этой комиссии будет предоставлено право разрешать все споры, возникающие при проведении землеустроительных работ в устраиваемом районе, с тем чтобы вопросы, по которым соглашение в комиссии не будет достигнуто, переносились на разрешение административной паритетной комиссии. Такое положение принято паритетной комиссией по протоколу от 8 апреля с[его] г[ода] (п[ункты] 5а и 6 протокола).

Расходы, связанные с производством землеустроительных работ, должны быть отнесены за счет кредитов Иркутского ГИКа – 50 % общей суммы и 50 % за счет кредитов Бурреспублики. По смете, составленной при участии представителей Иркутской губ[ернии] и Бурреспублики, расход на землеустройство Селенгинского района определяется в 10507.60 коп[еек].

Смета на эту сумму была составлена в мае месяце 1925 г., но Иркутским ГИКом на утверждение президиума не была внесена, ввиду телеграммы председателя ГИКа тов[арища] Плиса из Москвы о состоявшемся в центре особом постановлении по вопросам о границах. К таким же неопределенным результатам приводит работа паритетных комиссий и с Забайкальской губернией.

В целях принятия действительных мер по срочному разрешению пригранично-земельных вопросов, правительство Бурреспублики просит ВЦИК создать комиссию из представителей Иркутской и Забайкальской губерний, с одной стороны, и Бурреспублики – с другой <...>.

[ГАРБ. Ф. Р-250. Оп. 1. Д. 8. Л. 1–2об. Машинопись. Копия].

Документ № 5

Из отчета ЦИК и Совнаркома БМАССР об образовании Баунтовского туземного района

г. Верхнеудинск, № 343

27 ноября 1925 г.

<...>

Важнейшие вопросы, разрешенные ЦИК и СНК Бурреспублики: <...> Первого апреля разрешен окончательно вопрос о Баунтовском туземном районе, присоединенном в 1924 году от Забайкальской губернии. По обследовании этого района выяснилось, что коренным населением этого района являются бродячие тунгусские племена (орочоны), не имеющие даже письменности.

Основным и единственным источником существования орочон является охота и отчасти рыбная ловля. Этот район еще не был советизирован. Постановлением ЦИК БМАССР утверждено Временное положение об управлении Баунтовским туземным районом [ХП], с непосредственным подчинением ЦИКу.

Временное положение определило границы района, органы власти, экономические и правовые нормы орочон и организацию племени. До созыва родовых (сельских) советов образован Баунтовский районный революционный комитет. В нынешнюю избирательную кампанию в Баунтовском районе будут произведены выборы Советов и после проведения районного съезда Советов изберется районный туземный исполком <...>.

[ГАРБ. Ф. Р-250. Оп. 1. Д. 5. Л. 2об–3. Машинопись. Копия].

Работа выполнена в рамках государственного задания (проект XII.187.1.4.«XII.191.1.2 «Межкультурное взаимодействие, этнические и социально-политические процессы в Центральной Азии», № АААА-А17-117021310264-4).

Комментарии

1. Бурревком – Бурятский революционный комитет. Орган революционной власти на территории областей БМАО ДВР и БМАО РСФСР. Функции – организация центральных органов управления и созыв I съезда БМАССР. Упразднен 5 декабря 1923 г. в связи с передачей власти I съезду Советов БМАССР, открывшемуся в г. Верхнеудинске 4 декабря 1923 г. [Путеводитель... 2008: 25].

2. Сибирский революционный комитет (Сибревком) – орган центральной власти РСФСР в Сибири в 1919–1925 гг. Образован Постановлением ВЦИК от 27 августа 1919 г. «Об организации гражданского управления в Сибири». Был неконституционным по происхождению и областным (макрорегиональным) по масштабам деятельности. Организационная структура и персональный состав Сибревкома не отличались стабильностью. Сибревком завершил свою деятельность в начале декабря 1925 г. [Историческая энциклопедия Сибири 2010: 105–107].

3. Центральный комитет бурят-монгол Восточной Сибири (ЦК бурят-монгол Сибири) – координирующий орган в области политического, экономического, культурного и государственного строительства бурят-монголов в период подготовки образования Бурят-Монгольской автономной области РСФСР. Образован 25 апреля 1921 г. Состав комитета: председатель М. Н. Ербанов, члены: Ц. Жамцарано, Э.-Д. Ринчино; кандидаты: М. Н. Амагаев, Дашипылов. По тексту упоминается как Бурцека и БурЦИК [ГАРБ. Ф. Р-260. Оп. 1].

4. Иргубисполком – Иркутский губернский исполнительный комитет. Конституционный орган власти в Иркутской губернии. По тексту упоминается и как Иркутский ГИК.

5. Улейская волость Балаганского уезда по плану образования территории БМАССР 1923 г., составленному на основании постановления административной комиссии ВЦИК, присоединялась от Иркутского уезда Иркутской губернии Сибири [Там же. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 48, Л. 19–21, 33–38].

6. Сайгутский, Бардинский хошуны. По плану образования территории БМАССР 1923 г., составленному на основании постановления административной комиссии ВЦИК, указанные хошуны присоединялись от Иркутской губернии Сибири [Там же].

7. По плану образования территории БМАССР 1923 г., составленному на основании постановления административной комиссии ВЦИК, Унгинский хошун был включен в Аларский аймак БМАССР [Там же].

8. Голоустинский хошун – согласно постановлению президиума ВЦИК об административно-территориальном делении БМАССР от 12 декабря 1923 г., входит в состав Иркутской губернии [Там же. Д. 19. Л. 141–149].

9. Илгинская дача вольной колонизации – территория в северной части Эхирит-Булагатского аймака, граничащая с Верхоленским уездом Иркутской губернии. Постановлением ВЦИК от 12 декабря 1923 г. лежащие по верхним течением рек Илги (Илгинская дача вольной колонизации), Куленги (36 переселенческих участков) и Тальме возвращены в состав Верхоленского уезда Иркутской губернии [Иванов 2017: 171; ГАРБ. Ф. Р-250. Оп. 1. Д. 8. Л. 8].

10. Чересполосица – расположение земельных участков одного хозяйства полосами вперемежку с чужими участками. В России чересполосица возникала при регулярных переделах общинной земли.

11. Чикойский аймак с ноября 1922 г. существовал в составе Бурят-Монгольской автономной области Дальнего Востока (БМАО ДВ). По проекту постановления ВЦИК об административном делении БМАССР 1923 г. Чикойский аймак был упразднен [Республика Бурятия... 1999: 21–24].

12. Козьмин Николай Николаевич – российский историк, этнограф, общественно-политический деятель, работал заместителем наркома земледелия БМАССР, заместителем председателя Госплана БМАССР, был членом правления Бурят-Монгольского научного общества имени Доржи Банзарова.

13. Временное положение о Баунтовском районе было утверждено протоколом ЦИК БМАССР 3 сентября 1924 г. № 31 «в целях культурного и экономического развития тунгусского народа» [ГАРБ. Ф. Р-475. Оп. 1. Д. 11. Л. 24–24об.].

14. Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет (ВЦИК) – верховный законодательный, распорядительный и контролирующий орган РСФСР в период между съездами Советов в 1917–1937 гг. ВЦИК был упразднен в 1938 г. в связи с образованием Президиума Верховного Совета РСФСР [Советская историческая энциклопедия 1963: 426].

15. Имеется в виду Верхотурский уездный исполнительный комитет.

16. Разверстание – разграничение, перераспределение земель между владельцами.

Источники и литература

Государственный архив Республики Бурятия (ГАРБ).

Историческая энциклопедия Сибири. В 3-х т. С–Я. – Новосибирск: Историческое наследие Сибири, 2010. – 783 с.

Иванов В. М. Советское государство и крестьянство в 1920–1927 гг.: опыт взаимовлияния (на материалах Приангарья): дис. ... канд. ист. наук [Электронный ресурс] / В. М. Иванов. – Иркутск, 2017. – 270 с. – Режим доступа: <https://isu.ru/ru/science/boards/dissert/dissert.html?id=107>.

Путеводитель по фондам Национального архива Республики Бурятия (1917–2006 гг.). – Улан-Удэ: ОАО «Республиканская типография», 2008. – 565 с.

Республика Бурятия. Административно-территориальное устройство на 1 января 1998 года. Изд. 5-е, перераб. и доп. – Улан-Удэ: Бурят. кн. изд-во, 1999. – 272 с.

Советская историческая энциклопедия. Т. 3 / глав. ред. Е. М. Жукова. – М.: Советская энциклопедия, 1963. – 516 с.

Reference

Gosudarstvennyj arhiv Respubliki Buryatiya (GARB).

Istoricheskaya enciklopediya Sibiri. V 3-h t. S–Ya. – Novosibirsk: Istoricheskoe nasledie Sibiri, 2010. – 783 s.

Ivanov V. M. Sovetskoe gosudarstvo i krest'yanstvo v 1920–1927 gg.: opyt vzaimovliyaniya (na materialah Priangar'ya): dis. ... kand. ist. nauk [Elektronnyj resurs] / V. M. Ivanov. – Irkutsk, 2017. – 270 s. – Rezhim dostupa: <https://isu.ru/ru/science/boards/dissert/dissert.html?id=107>.

Putevoditel' po fondam Nacional'nogo arhiva Respubliki Buryatiya (1917–2006 gg.). – Ulan-Ude: ОАО «Respublikanskaya tipografiya», 2008. – 565 s.

Respublika Buryatiya. Administrativno-territorial'noe ustrojstvo na 1 yanvarya 1998 goda. Izd. 5-e, pererab. i dop. – Ulan-Ude: Buryat. kn. Izd-vo, 1999. – 272 s.

Sovetskaya istoricheskaya enciklopediya. T. 3 / glav. red. E. M. Zhukova. – M.: Sovetskaya enciklopediya, 1963. – 516 s.