УДК 81'36=512.31

ББК 81Бу

DOI 10.31554/2222-9175-2018-30-181-192

М. К. Миткинов

КРАТКАЯ БИБЛИОГРАФИЯ ИНСТИТУТА
ПО ВОПРОСАМ ГРАММАТИКИ

М. К. Mitkinov

THE CONCISE BIBLIOGRAPHY
OF THE INSTITUTE ON GRAMMATICAL ISSUES

Продолжается цикл статей о работах, изданных Бурятским институтом общественных наук СО АН СССР. В статью вошли работы по вопросам грамматики с 1967 по 1997 г. В раздел не вошли работы, касающиеся грамматики других языков. Они будут внесены в раздел по вопросам культур других народов.

Отдельные издания

1. Цыдендамбаев Ц. Б. Грамматические категории бурятского языка в историко-сравнительном освещении / Ц. Б. Цыдендамбаев; отв. ред. В. И. Рассадин / АН СССР, Сиб. отд-ние, Бурят. фил., Ин-т обществ. наук. – М.: Наука, 1979. – 147 с.

В монографии впервые в монголоведении специально исследованы грамматические категории имен и глаголов бурятского языка. Наряду с постановкой и решением сложных вопросов развития именных и глагольных категорий рассматриваемого языка в работе приводится сравнительно-исторический анализ содержания и форм этих категорий в ряде монгольских языков¹.

Монография состоит из предисловия, двух глав – Основные грамматические категории имен в бурятском языке; Основные грамматические категории глаголов и их изменения в бурятском языке. Работу завершает справочный аппарат, принятые сокращения и приложение.

1967–1976 гг.

2. Абашеев Д. А. О порядке слов в бурятском повествовательном предложении / Д. А. Абашеев // Тр. / БИОН. К изучению бурятского языка. – 1969. – Вып. 6. Сер. Языковая. – С. 84–87; Абашеев Д. А. Об образовании парных слов в бурятском языке / Д. А. Абашеев // Тр. / БИОН. К изучению бурятского языка. – 1969. – Вып. 6. Сер. Языковая. – С. 88–90; Доржиев Д.-Н. Д. О причастных и деепричастных оборотах бурятского языка / Д.-Н. Д. Доржиев // Тр. / БИОН. К изучению бурятского языка. – 1969. – Вып. 6. Сер. Языковая. – С. 66–78.

В статье авторы подводят итоги по изучению оборотов, выяснению главных признаков оборота и формулируют правила употребления знаков препинания при оборотах.

3. Алексеев Д. А. Категория вида в бурятском языке / Д. А. Алексеев // Тр. / БИОН. К изучению бурятского языка. – 1969. – Вып. 6. Сер. Языковая. – С. 60–65.

МИТКИНОВ Мунко Климентович – старший лаборант отдела литературоведения и фольклористики Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН» (Улан-Удэ, Россия). E-mail: munko69@mail.ru.

¹ Аннотация взята из книги.

О грамматической категории вида. Статья состоит из разделов: Морфологический способ образования видов; Аналитический способ образования видов.

4. Бураев И. Д. К статье А. Рон-Таша «О некоторых окончаниях монгольского языка / соавт. Б. В. Семичов // Тр. / БИОН. О зарубежных монголоведческих исследованиях по языку. – 1968. – Вып. 10. Сер. Языковая. – С. 61–66.

Рецензия на работу венгерского востоковеда А. Róna-Tas “On some finals of the mongour language” // Acta Orientalia Hungarica. – 1962. – Т. XIV. Fasc. 3.

5. Дарбеева А. А. Повторы и удвоения в бурятском языке / А. А. Дарбеева // Тр. / БИОН. К изучению бурятского языка. – 1969. – Вып. 6. Сер. Языковая. – С. 91–99.

В статье рассмотрены три вопроса: 1. Степень изученности удвоений в монгольских языках. 2. Что следует понимать под удвоением в бурятском языке? 3. Принципы классификации удвоений.

6. Доржиев Д.-Н. Д. Употребление падежей в «Прошении Арьяева» и «Рапорте Моджиева» / Д.-Н. Д. Доржиев // Тр. / БИОН. К изучению бурятского языка. – 1969. – Вып. 6. Сер. Языковая. – С. 79–81.

Об особенностях употребления падежей.

7. Черемисов К. М. К вопросу о модальности в бурятском языке / К. М. Черемисов // Тр. / БИОН. К изучению бурятского языка. – 1969. – Вып. 6. Сер. Языковая. – С. 50–58.

О классификации модальности высказывания (наклонение).

8. Дондуков У.-Ж. Ш. Об изучении грамматического строя бурятского литературного языка / У.-Ж. Ш. Дондуков // Тр. / БИОН. К изучению бурятского языка. – 1969. – Вып. 6. Сер. Языковая. – С. 29–49.

Дан краткий очерк истории изучения грамматического строя бурятского литературного языка с обзором изданий Д. Д. Амголонова «Современный бурятский язык», «Грамматика бурятского языка. Фонетика и морфология».

1987–1997 гг.

9. Хасбаатар² «Буряад хэлний үйлдэхийн тийн ялгалын илтгэж бүхийн зарим утгаас сувэнчилэх нь» өгүүллийн товч агуулга = [О творительном падеже бурятского языка в сравнении с другими языками] / Хасбаатар // Базар Барадин: жизнь и деятельность. Доклады и тезисы научной конференции, посвященной 115-летию выдающегося ученого, общественного и научного деятеля бурятского народа Базара Барадиевича Барадина. – Улан-Удэ, 1993. – С. 97. С. 98–100 на старомонг.

10. Андреева С. В. О семантической мотивации образования изобразительных глагольных основ в бурятском языке / С. В. Андреева // Базар Барадин: жизнь и деятельность. Доклады и тезисы научной конференции, посвященной 115-летию выдающегося ученого, общественного и научного деятеля бурятского народа Базара Барадиевича Барадина. – Улан-Удэ, 1993. – С. 81–84.

Об изобразительных глаголах и глаголах слухового, зрительного и осязательного восприятия.

11. Андреева С. В. О семантической мотивации образования изобразительных глагольных основ в бурятском и русском языках / С. В. Андреева // Историко-сравнительное изучение монгольских языков. – Улан-Удэ, 1995. – С. 50–59. (Библиогр.: с. 60.)

Автор показал семантическую мотивацию образования глагольных основ на примерах бурятского и русского языков.

12. Аюш Т. Б. Речевые функции местоимений монгольского русского языков / Т. Б. Аюуш // Базар Барадин: жизнь и деятельность. Доклады и тезисы научной кон-

² Хухэ-Хото

ференции, посвященной 115-летию выдающегося ученого, общественного и научного деятеля бурятского народа Базара Барадиевича Барадина. – Улан-Удэ, 1993. – С. 84–88.

О речевых функциях местоимений в аспекте наречия.

13. Бадмаева Л. Б. Сложный синтаксис в языке бурятской летописи В. Юмсунова / Л. Б. Бадмаева // Исследования по синтаксису монгольских языков. – 1990. – С. 37–49. (Библиогр.: с. 49–50.)

О некоторых особенностях синтаксической структуры летописи В. Юмсунова «Qori-yin arban nigen ešige-yin jon-u цу ijaug-un тууји» (История происхождения народа 11 хоринских отцов). 1875 г.

14. Балагунова С. С. О языковых средствах выражения модальности в бурятском языке / С. С. Балагунова // Грамматическое своеобразие бурятского языка. – Улан-Удэ, 1987. – С. 46–60. (Библиогр.: с. 60–62.)

В статье автор комплексно рассмотрел средства выражения модальности с выявлением их значения в бурятском языке. Статья состоит из пунктов: 1. Синтаксическое выражение модальности путем интонации. 2. Лексическое выражение модальности при помощи модальных слов и модальных значений глагольных слов. 3. Выражение модальности посредством служебных слов модальных частиц. 4. Выражение модальности грамматическими средствами.

15. Бальжинимаева Ц. Ц. О критериях выделения типов именных словосочетаний в бурятском языке / Ц. Ц. Бальжинимаева // Исследования по синтаксису монгольских языков. – 1990. – С. 65–68. (Библиогр.: с. 68.)

О проблеме словосочетания.

16. Бальжинимаева Ц. Ц. Составные топонимы словосочетания в бурятском языке / Ц. Ц. Бальжинимаева // Исследования по ономастике Бурятии. – Улан-Удэ, 1987. – С. 108–112. (Библиогр.: с. 112.)

Автором дано описание составных двухкомпонентных топонимов словосочетаний, встречающихся в художественных произведениях. Статья состоит из пунктов: Двухкомпонентные топонимы-словосочетания. Атрибутивный компонент которых выражен существительным в именительном падеже. Топонимы-словосочетания с атрибутивным компонентом – имя существительное в родительном падеже + имя существительное; Топонимы-словосочетания с атрибутивным компонентом – именем прилагательным в основном падеже. Топонимы-словосочетания с атрибутивным компонентом – именем числительным.

17. Бальжинимаева Ц. Ц. Типы именных словосочетаний в бурятском языке / Ц. Ц. Бальжинимаева // Грамматическое своеобразие бурятского языка. – 1987. – С. 29–44. (Библиогр.: с. 44–45.)

В статье дано описание различных типов свободных именных словосочетаний, в связи с чем рассматриваются возможности сочетания различных частей речи друг с другом и выражаемые ими значения.

18. Биренбаум Я. Г. Использование языковых понятийных категорий в сравнительном изучении английских и бурятских словообразовательных средств / Я. Г. Биренбаум // Лексико-грамматические исследования бурятского языка. – 1989. – С. 139–146. (Библиогр.: с. 146–148.)

Автор обсуждает основные положения, выдвинутые Б. М. Балиным в статье «Языковая понятийная категория – основная единица континентальной лингвистики» в применении к сопоставлению английских и бурятских словообразовательных средств.

19. Будаева Г. Д. Частицы бурятского языка как лексическое средство выражения модальности / Г. Д. Будаева // Лексико-грамматические исследования бурятского языка. – 1989. – С. 91–99. (Библиогр.: с. 99–100.)

О некоторых фактах выражения модальности частицами.

20. Бюраева Э. И. Лексико-грамматические средства выражения модальности волеизъявления в бурятском языке / соавт. Е. И. Павлова // Лексико-грамматические исследования бурятского языка. – 1989. – С. 76–82. (Библиогр.: с. 82.)

О лексико-грамматических средствах выражения модальности волеизъявления в бурятском языке.

21. Батуева Т. Б. О типах связи главного и придаточного предложений в бурятском и французском языках / Т. Б. Батуева // Исследования по синтаксису монгольских языков. – 1990. – С. 109–119. (Библиогр.: с. 119–120.)

Автором дан анализ типов связи.

22. Дамбуева П. П. Морфологические средства выражения модальности в бурятском языке // П. П. Дамбуева // Базар Барадин: жизнь и деятельность. Доклады и тезисы научной конференции, посвященной 115-летию выдающегося ученого, общественного и научного деятеля бурятского народа Базара Барадиевича Барадина. – Улан-Удэ, 1993. – С. 79–81.

О необходимости углубленного изучения системы наклонений.

23. Даржаева Н. Б. Синтаксические функции деепричастий в языке хоринских бурят / Н. Б. Даржаева // Проблемы бурятской диалектологии. – Улан-Удэ, 1996. – С. 156–164. (Библиогр.: с. 164.)

Автор дал уточнение состава бурятских деепричастий и их значение и выявление синтаксических функций деепричастий в языке хоринских бурят.

24. Дугарова Г. С. Проблема глагольного вида в бурятском языке / Г. С. Дугарова // Вопросы грамматики монгольских языков. – Новосибирск, 1991. – С. 78–87. (Библиогр.: с. 87–88.)

Об истории изучения вида в бурятском языке и обосновании логичности концепции, сформулированной К. Бахе.

25. Егодурова В. М. Особенности категории залога бурятских глаголов в сопоставлении с русскими глаголами (на материале глаголов движения) / В. М. Егодурова // Цыбиковские чтения: тез. докл. и сообщ. – 1989. – С. 163–165.

Характеристика залоговых форм бурятских глаголов.

26. Егодурова В. М. Синтаксическая валентность глаголов движения бурятского и русского языков / В. М. Егодурова // Исследования по синтаксису монгольских языков. – 1990. – С. 3–36. (Библиогр.: с. 36.)

К проблеме изучения валентности.

27. Егодурова В. М. Сопоставительная характеристика категорий вида и времени глаголов движения в бурятском и русском языках / В. М. Егодурова // Грамматическое своеобразие бурятского языка. – Улан-Удэ, 1987. – С. 171–184. (Библиогр.: с. 184–185.)

О своеобразии категории вида и спорах о его наличии или отсутствии в бурятском языке – с аналитическим обзором работ Ц. Б. Цыдендамбаева, Г. Д. Санжеева, Ж. С. Сажинова.

28. Егодурова В. М. Типология некоторых морфологических категорий в русском и бурятском языках / В. М. Егодурова // Социолингвистические исследования в Бурятии. – Улан-Удэ, 1992. – С. 80–94. (Библиогр.: с. 94–95.)

Данная статья является итогом результатов анализа морфологических категорий именных частей речи, изученных Ж. С. Сажиным. Статья состоит из пунктов: Категория грамматического рода. Категория числа; категория падежа; категория принадлежности. Категории степени качества.

29. Жапова Д. Ц. Аналитический тип связи сложноподчиненных предложений бурятского и русского языков / Д. Ц. Жапова // Базар Барадин: жизнь и деятельность. Доклады и тезисы научной конференции, посвященной 115-летию выдающегося ученого, общественного и научного деятеля бурятского народа Базара Барадиевича Барадина. – Улан-Удэ, 1993. – С. 94–96.

О грамматической природе сложноподчиненных предложений.

30. Жапова Д. Ц. Сравнительное исследование бессоюзных полипредикативных предложений с подчинительной связью в бурятском и русском языках / Д. Ц. Жапов

// Исследования по синтаксису монгольских языков. – 1990. – С. 98–107. (Библиогр.: с. 107–108.)

Дан анализ сложных полипредикативных конструкций.

31. Жаргалов А. С. Синтаксические средства выражения модальности в бурятском языке / А. С. Жаргалов // Исследования по синтаксису монгольских языков. – 1990. – С. 62–64. (Библиогр.: с. 64.)

О модальности и ее лингвистических критериях.

32. Жаргалов А. С. Лексико-грамматические форманты как средство выражения субъективной модальности в бурятском языке / А. С. Жаргалов // Лексико-грамматические исследования бурятского языка. – 1989. – С. 83–89. (Библиогр.: с. 89–90.)

О категории модальности бурятских вопросительных высказываний.

33. Золхоев В. И. Морфология бурятского языка / В. И. Золхоев // Вопросы грамматики монгольских языков. – Новосибирск, 1991. – С. 99–103.

Анализ особенностей морфологии бурятского языка.

34. Кузменков Е. А. Именные классы слов в монгольских языках / Е. А. Кузменков // Вопросы грамматики монгольских языков. – Новосибирск, 1991. – С. 48–61. (Библиогр.: с. 61–63.)

Статья состоит из пунктов³: 0. Расшифровка темы. Материал и исходные положения. 1. Определение объекта классификации. Лексема. 2. Способы и цели классификации. 3. О некоторых сопутствующих проблемах и еще раз о модон гэр.

35. Мушаев В. Н. Проблемы изучения синтаксиса калмыцкого разговорного языка / В. Н. Мушаев // Исследования по синтаксису монгольских языков. – 1990. – С. 177–181. (Библиогр.: с. 181–182.)

Об основных направлениях изучения разговорной речи.

36. Омакаева Э. У. К проблеме системного описания простого предложения в монгольском языке / Э. У. Омакаева // Вопросы грамматики монгольских языков. – Новосибирск, 1991. – С. 115–127. (Библиогр.: с. 127.)

Статья состоит из пунктов: 1. Одновалентные глаголы; 2. Двухвалентные переходные и непереходные глаголы.

37. Омакаева Э. У. Парные слова и повторы в современном монгольском языке / соавт Н. Б. Багадаев // Исследования по синтаксису монгольских языков. – 1990. – С. 163–170. (Библиогр.: с. 170–171.)

О специфике и характерных признаках парных слов.

38. Пюрбеев Г. Ц. К проблеме эволюции в системе словосочетаний монгольских языков (по данным письменных памятников) / Г. Ц. Пюрбеев // История и культура монголоязычных народов: источники и традиции. Международный «круглый стол» монголоведов (Улан-Удэ, октябрь 1989 г.): тез. докл. и сообщ. – Улан-Удэ, 1989. – С. 49–51.

Рассмотрены основные факторы, стимулирующие и определяющие характер изменений в сфере словосочетаний монгольских языков и их типологический характер.

39. Пюрбеев Г. Ц. Историко-типологический анализ субстантивных словосочетаний с местоименным определением в монгольских языках / Г. Ц. Пюрбеев // Исследования по синтаксису монгольских языков. – 1990. – С. 121–131. (Библиогр.: с. 131–132.)

Статья написана на основе сопоставления письменных памятников с монгольскими языками и диалектами. Работа состоит из пунктов: Словосочетания с указательными местоимениями. Согласование указательно-местоименных определений с определяемым именем во множественном числе. Словосочетания с обобщительными местоимениями. Словосочетания с притяжательными формами местоимений. Словосочетания с неопределенными местоимениями. Словосочетания с выделительными местоимениями.

³ Нумерация обозначена согласно источнику.

40. Пюрбеев Г. Ц. Развитие структуры именных словосочетаний со сложным прилагательным в монгольских языках / Г. Ц. Пюрбеев // Исследования по истории монгольских языков. – Улан-Удэ, 1993. – С. 11–34. (Библиогр.: с. 34–37.)

О лексико-семантическом своеобразии словосочетаний со сложным прилагательным.

41. Рассадин В. И. Местоимения в монгольских языках / В. И. Рассадин // Вопросы грамматики монгольских языков. – Новосибирск, 1991. – С. 89–97. (Библиогр.: с. 97–98.)

Анализ различных точек зрения, подходов и трактовок местоимений монгольских языков.

42. Рассадин В. И. Специфические особенности морфологии говора нижнеудинских бурят: тез. докл.) / В. И. Рассадин // Базар Барадин: жизнь и деятельность. Доклады и тезисы научной конференции, посвященной 115-летию выдающегося ученого, общественного и научного деятеля бурятского народа Базара Барадиевича Барадина. – Улан-Удэ, 1993. – С. 67–69.

Автор рассмотрел специфику лексико-грамматической категории имен существительных, местоимений, прилагательных, глаголов.

43. Санданова М. Р. О речевых функциях деепричастий бурятского и русского языков / М. Р. Санданова // Базар Барадин: жизнь и деятельность. Доклады и тезисы научной конференции, посвященной 115-летию выдающегося ученого, общественного и научного деятеля бурятского народа Базара Барадиевича Барадина. – Улан-Удэ, 1993. – С. 91–93.

Об особенностях деепричастий в русском и бурятском языках.

44. Санданова М. Р. Состав и речевые функции деепричастий бурятского и русского языков / М. Р. Санданова // Историко-сравнительное изучение монгольских языков. – Улан-Удэ, 1995. – С. 73–88. (Библиогр.: с. 89–91.)

Статья написана в сравнительно-сопоставительном плане.

45. Скрибник Е. К. О статусе конструкций с инфинитивными глагольными формами в системе полипредикативного синтаксиса (на материалах бурятского языка) / Е. К. Скрибник // Проблемы монгольского языкознания. – Новосибирск, 1988. – С. 85–92. (Библиогр.: с. 92–94.)

Автором рассмотрен вопрос о статусе конструкций, возглавляемых инфинитивными формами глагола – деепричастными, причастно-падежными, причастно-последовательными и др.

46. Скрибник Е. К. Проблемы описания синтаксиса сложного предложения бурятского языка / Е. К. Скрибник // Вопросы грамматики монгольских языков. – Новосибирск, 1991. – С. 103–114. (Библиогр.: с. 114–115.)

Дана концепция раздела синтаксического тома «Грамматика бурятского языка».

47. Содномов А. Н. О грамматических особенностях языка аналитических жанров газеты «Бурят унэн» / А. Н. Содномов // Грамматическое своеобразие бурятского языка. – Улан-Удэ, 1987. – С. 106–111. (Библиогр.: с. 111–112.)

Об изучении приемов создания оценочности.

48. Тагарова Т. Б.⁴ Функционально-стилистическая дифференциация бурятских фразеологических единиц / Т. Б. Тагарова // Тезисы и доклады Международной научно-теоретической конференции «Банзаровские чтения-2», посвященной 175-летию со дня рождения Доржи Банзарова. – Улан-Удэ, 1997. – С. 128–131.

Автор рассматривает особенности бурятских фразеологических единиц на основе классификации Н. М. Шанского.

49. Харанутова Д. Ш. Речевые функции имен существительных бурятского и русского языков / Д. Ш. Харанутова // Историко-сравнительное изучение монгольских языков. – Улан-Удэ, 1995. – С. 92–103. (Библиогр.: с. 103–105.)

50. Цыдыпов Ц. Ц. Еще раз об аспектуальности / Ц. Ц. Цыдыпов // Вопросы грамматики монгольских языков. – Новосибирск, 1991. – С. 63–76. (Библиогр.: с. 76–78.)

О категории глагольного вида в бурятском языке.

51. Чареков С. Л. Формирование семантической структуры / С. Л. Чареков // Исследования по истории монгольских языков. – Улан-Удэ, 1993. – С. 58–70. (Библиогр.: с. 70.)

О суффиксе дательно-местного падежа -да/та в бурятском языке.

52. Чареков С. Л. Эволюционное развитие суффиксов, употребляемых в системе лексико-грамматических категорий бурятского и эвенкийского языков / С. Л. Чареков «Сокровенного сказания» // Лексико-грамматические исследования бурятского языка. – 1989. – С. 126–138. (Библиогр.: с. 138.)

Анализ эволюции суффиксов от самого конкретного до наиболее отвлеченного значения. Автор разделил все суффиксы на три группы: суффиксы с конкретной, абстрактно-лексической и абстрактно-грамматической семантикой.

53. Чареков С. Д. О синкретизме основ некоторых частей речи в бурятском языке / С. Д. Чареков // Грамматическое своеобразие бурятского языка. – Улан-Удэ, 1987. – С. 18–28. (Библиогр.: с. 28.)

Дан анализ синкретических форм, зафиксированных в словаре К. М. Черемисова, с выяснением причин этого явления.

54. Черемсина М. И. Принципы составления научной грамматики бурятского языка / М. И. Черемсина // Вопросы грамматики монгольских языков. – Новосибирск, 1991. – С. 3–26. (Библиогр.: с. 26–28.)

О необходимости создания нового грамматического описания бурятского языка.

55. Чойма Ш.⁵ О суффиксе -run/-run, встречающемся в «Сокровенном сказании монголов» и на Чингисовом камне» / Ш. Чойма // Тезисы и доклады международной научно-теоретической конференции «Банзаровские чтения-2», посвященной 175-летию со дня рождения Доржи Банзарова. – Улан-Удэ, 1997. – С. 10–14. (Библиогр.: с. 14.)

Обзор истории исследования данного суффикса.

56. Шагдаров Л. Д. Проблемы учебной грамматики бурятского языка / Л. Д. Шагдаров // Вопросы грамматики монгольских языков. – Новосибирск, 1991. – С. 28–47. (Библиогр.: с. 47–48.)

Критический обзор учебных грамматик по бурятскому языку.

57. Шагдарова Д. Л. Фразеологизмы «Сокровенного сказания монголов» в переводе на бурятский и русский языки / Д. Л. Шагдарова // «Тайная история монголов»: источниковедение, история, филология. – Новосибирск, 1995. – С. 115–122. (Библиогр.: с. 122–123.)

Дан краткий анализ перевода Ч. Р. Намжиловым и Г. Г. Чимитовым фразеологизмов «Сокровенного сказания монголов» на русский язык.

58. Цыдыпов Ц. Ц. Взаимодействие аналитической и синтетической систем в грамматическом строе языка / Ц. Ц. Цыдыпов // Проблемы монгольского языкознания. – Новосибирск, 1988. – С. 82–84. (Библиогр.: с. 85.)

Анализ дан на примере бурятского языка.

Хроника института за 1982 г.⁶

Всесоюзные конференции

• Январь. Москва. Всесоюзная конференция «Актуальные задачи советского китаеведения». С докладами выступили: Н. В. Абаев «Актуальные задачи научных

⁴Иркутск, ИГУ.

⁵Монголия.

исследований в области китаеведной буддологии»; С. П. Нестеркин «Задачи историко-культурологического изучения типа личности в чань-буддизме. Д. 408. Л. 8, 11.

• Февраль. Москва. XIII научная конференция «Общество и государство в Китае». С докладами выступили: Н. В. Абаев «Культура психической деятельности в старом Китае»; С. П. Нестеркин «Два аспекта функционирования слова в чань-буддизме». Д. 408. Л. 11.

• 25–27 мая. Баку. Вторая Всесоюзная конференция востоковедов. Участвовали: Ш. Б. Чимитдоржиев, Р. Е. Пубаев. Д. 434. Л. 1.

• Сентябрь. Волгоград. VIII Всесоюзное совещание по вопросам диалектологии и истории языка. С докладами выступили: Ц. Б. Цыдендамбаев «Диалектные группы бурят и внешелингвистические факторы, вызывающие изменения в них»; Ц. Б. Будаев «Современные процессы в диалектах бурятского языка»; Э. Д. Эрдынеева «Бурятские лексические заимствования в русских говорах Забайкалья». Д. 412. Л. 15, 16. Д. 415. Л. 135–137.⁷

• Сентябрь. Алма-Ата. Всесоюзная научная конференция «Музыка эпоса». С докладом выступил Д. С. Дугаров «Основные исполнительские традиции бурятского эпоса». Д. 409. Л. 9.

• Октябрь. Нальчик. Всесоюзная сессия по итогам полевых этнографических и антропологических исследований. С докладом «Особенности современных этнических процессов у бурят» выступила К. Д. Басаева. Д. 411. Л. 5.

• Октябрь. Ташкент. Всесоюзная научная конференция по критике маоизма. Приняли участие Ш. Б. Чимитдоржиев, Г. Н. Заятуев. Д. 410. Л. 7.

• Ноябрь. Душанбе. Всесоюзное совещание по актуальным проблемам изучения философии зарубежного Востока. Приняли участие В. В. Мантатов и Л. Е. Янгутов (название докл. не ука.). Д. 408. Л. 8.

Бурятский филиал

• Юбилейная сессия, посвященная 25-летию СО АН СССР и 60-летию Бурятского института общественных наук. С докладами выступили:

– Л. Д. Шагдаров «Развитие бурятского литературного языка в условиях двуязычия»; Ц. Б. Цыдендамбаев «Итоги и задачи изучения бурятского языка»; И. Д. Бураев «Становление фонетической структуры бурятского языка»; В. И. Рассадин «О бурятско-тюркских языковых взаимоотношениях»; С. Б. Будаев «Записи XVIII–XIX вв. – важные источники для изучения истории бурятского языка»; А. Н. Содномов «Языковые особенности аналитических жанров газеты «Буряад унэн». Д. 412. Л. 16.

– Г. Л. Санжиев, П. Т. Хаптаев (докл. не указ.). Д. 411. Л. 2. Т. М. Михайлов «Этнографические исследования в Бурятии»; К. Д. Басаева «Этнокультурные процессы в семейном быту у бурят». Д. 411. Л. 5.

– Ш. Б. Чимитдоржиев «Востоковедные исследования в Бурятии»; М. П. Хомонов «О рукописных вариантах Гэсэриады»; Б. Д. Бадараев, М. Г. Брянский «Источниковедческие исследования в БИОН»; К. Герасимова «Исследования по истории религии и атеизма»; Т. Маланова «Литература субхашиты и основные принципы ее изучения». Д. 411. Л. 7.

– В. Ц. Найдаков «Бурятскому институту общественных наук 60 лет»; А. Б. Соколов «Исследования в области литературы и искусства в Бурятии»; М. И. Тулоханов «Исследования в области истории и теории бурятской литературы», «Развитие

⁶ В отчете отдела истории, этнографии и археологии за 1982 г. № 411 не указаны названия конференции и докладов.

⁷ Дано сообщение Ц. Б. Цыдендамбаева о работе совещания.

фольклористики в Бурятии»; Н. В. Соболева «Отражение межэтнических связей в русской бытовой сатирической сказке Сибири»; И. И. Соктоева «Развитие интернациональных черт в изобразительном искусстве Бур. АССР»; Э. А. Бальбуров «О художественной организации жизненного материала в произведениях с документально-достоверной основой»; Д. С. Дугаров «Культ лебеда и его отражение в женском костюме некоторых тюрко-монгольских народов». Д. 409. Л. 8–9.

Международные конференции за рубежом

• IV Международный конгресс монголоведов. С докладами выступили: Ц. Б. Цыдендамбаев «Монголизированный язык ранних бурятских песен»; Л. Д. Шагдаров «Языковые особенности монгольских и бурятских пословиц и поговорок»; И. Д. Бураев «Фонологические аспекты сингармонизма в монгольских языках. Д. 412. Л. 15.

– Ш. Б. Чимитдоржиев «Русско-монгольская торговля в сер. XIX в.»; М. П. Хомонов «Монгольская Гэсэриада и ее связи с бурятскими вариантами»; Т. М. Маланова «К изучению тибетоязычных источников монгольской афористической поэзии». В работе конгресса участвовали Р. Е. Пубаев, Б. С. Дугаров, Ц. П. Ванчикова, Г. Р. Галданова, Г. Н. Очирова, Г. Б. Дагданов. Д. 410. Л. 6.

– В. Ц. Найдаков «Развитие монголоведения в Бурятии». Д. 409. Л. 8.

Республиканские конференции

• Сентябрь. Улан-Удэ. Рериховские чтения-82 (3). Утвержден оргкомитет научной конференции «Рериховские чтения-82». Д. 414. Л. 62.

Региональные конференции

• Апрель. Иркутск. Региональная конференция по проблемам археологии и этнографии Сибири. С докладом «Новые находки неолитического времени в Западном Забайкалье» выступила Л. Г. Ивашина. Д. 411. Л. 6.

• Июнь. Якутск. Заседание сектора фольклора Якутского филиала СО АН СССР. С докладом «К вопросу о взаимосвязи русских бытовых сказок с фольклорной традицией народов Сибири» выступила Н. В. Соболева. Д. 409. Л. 21.

• 8–10 октября. Новосибирск. **IV рабочее совещание фольклористов по подготовке и реализации общесибирской издательской программы «Памятники фольклора народов Сибири и Дальнего Востока».** С докладами выступили: М. И. Тулохонов «О ходе подготовке томов бурятского корпуса «Памятников фольклора»; Е. В. Баранникова «О принципах подготовки сказочных томов серии «Памятников фольклора»; Р. П. Матвеева «О подготовке томов восточнославянского фольклора в серии «Памятники фольклора в Новосибирске». Д. 409. Л. 8–9.

• Октябрь. Новосибирск. Координационное совещание фольклористов и этнографов Сибири по подготовке сводов памятников устного творчества народов Сибири. Участвовали Т. М. Михайлов, К. Д. Басаева. Д. 411. Л. 5.

• Октябрь. Чита. Забайкальская конференция «Философско-социологические проблемы взаимодействия природы и общества». Д. 408. Л. 14. С докладом «От экологизации науки к ее гуманитаризации» выступил В. В. Мантатов. Д. 408. Л. 5.

• Региональная конференция, посвященная 60-летию образования СССР. С докладом «Социальная культура и интернационализм» выступил В. В. Мантатов. Д. 408. Л. 5.

• Конференция молодых ученых в ИИФФ СО АН СССР. С докладом «Современный герой в бурятской драматургии» выступила С. С. Имехелова. Д. 409. Л. 9.

Институтские конференции

• Март. Улан-Удэ. IV республиканская конференция молодых ученых. С докладом выступили: Л. В. Шулунова «Отражение этнографических особенностей в топонимике Предбайкалья»; Д. Д. Санжина. «Об основных принципах в организации языка исторических художественных произведений»; Ц. Ц. Бальжинимаева «Структурные типы сложных словосочетаний в бурятском языке»; Л. Б. Бадмаева «Парадигматические ряды эксплозивных согласных в бурятском, русском и английском языках»; С. П. Соктоева «Особенности артикуляционно-акустической базы бурятского консанантизма. Д. 412. Л. 16–17.

• М. Н. Балдано, П. И. Еврасимов, Т. Е. Санжиева, И. В. Николаева – название докладов не указаны. Д. 411. Л. 2–3.

• Ю. Г. Бухаев «О влиянии буддизма на формирование идеологии и социальной практики самурайства»; Э. М. Шантанова «О концепции слова в буддизме». Д. 408. Л. 11.

Награждения

• Почетное звание «Заслуженный деятель науки РСФСР» присвоено И. А. Асалханову. Д. 411. Л. 15.

• Почетного звания «Заслуженный ветеран СО АН СССР» удостоены П. Т. Хаптаев, И. А. Асалханов, Г. Л. Санжиев, С. А. Максанов. Д. 411. Л. 15.

• Почетными грамотами Президиума Верховного Совета Бурятской АССР, Бурятского обкома КПСС и Совета Министров Бурятской АССР награждены П. Б. Коновалов, Т. М. Михайлов, С. А. Максанов, К. Д. Басаева, Е. А. Хамзина, Л. Г. Ивашина. Д. 411. Л. 15.

• В связи с 60-летним юбилеем БИОН и 25-летием СО АН СССР за успехи в научно-исследовательской работе К. М. Герасимовой, М. П. Хомонову, Р. Е. Пубаеву вручены медали «Ветераны СО АН СССР», Ш. Б. Чимитдоржиеву – Почетная грамота Президиума Верховного Совета Бур. АССР, Г. Н. Заятуеву – Почетная грамота горкома КПСС, М. Г. Брянскому – Почетная грамота Октябрьского РК КПСС. Д. 410. Л. 9–10.

• За активную лекционно-пропагандистскую деятельность награжден Почетной грамотой общества «Знание» Н. В. Абаев. За активное участие в работе методологических семинаров Л. Е. Янгутов и В. В. Мантатов награждены Почетной грамотой парткома БФ СО АН СССР. Д. 408. Л. 13.

Разное

• Апрель. Москва. Ш. Б. Чимитдоржиев принял участие в работе президиума ВАВ. Д. 410. Л. 8.

• Апрель. Москва. Ш. Б. Чимитдоржиев принял участие в совещании научного совета по координации востоковедных исследований. Д. 410. Л. 8.

• 18 мая. Сообщение М. И. Тулохонова «О подготовке бурятского корпуса для серии «Памятники фольклора народов Сибири и Дальнего Востока» в 1982–1985 гг. Д. 414. Л. 215–216.

• 21 мая. 19 июня. 1982 г. Отчет о фольклорной экспедиции в Дульдургинский, Акшинский районы Читинской области. Д. 443. Л. 86–92.

• 27 мая. Баку. Ш. Б. Чимитдоржиев принял участие в работе комиссии по координации востоковедных исследований. Д. 434. Л. 1.

• 22 июня. На ученом совете состоялся научный доклад Ш. Б. Чимитдоржиева «О

монголоведных исследованиях в стране и за рубежом и задачах отдела востоковедения Института». Ф. 4. Д. 415. Обсуждение. Л. 3–5. Текст доклада. Л. 9–32.

• 27 мая на заседании ученого совета Института общественных наук БФ СО АН СССР в связи с 60-летием Института общественных наук было принято постановление рекомендовать к присвоению почетного звания «Заслуженный деятель науки РСФСР»: заведующего отделом языкознания, д.филол.н., заслуженного деятеля науки Бурятской АССР Ц. Б. Цыдендамбаева; заместителя директора института, д.филол.н. А. Б. Соктоева. Заслуженный деятель науки Бурятской АССР: заведующего отделом востоковедения д.и.н. Ш. Б. Чимитдоржиева; старшего научного сотрудника к.и.н. С. А. Максанова; заведующего рукописным отделом к.ф.н. Ц. А. Дугар-Нимаева; заведующего сектором философии д. филос. н. В. В. Мантатова; Наградить Почетной грамотой Бурятской АССР: д.и.н., старшего научного сотрудника И. А. Асалханова; к.ф.н., заведующего сектором литературоведения М. И. Тулохонову; к.ф.н., старшего научного сотрудника Р. П. Матвееву; к.и.н., старшего научного сотрудника К. Д. Басаева; к.и.н., старшего научного сотрудника П. Б. Коновалова; к.филол.н., старшего научного сотрудника Е. В. Баранникову; старшего научного сотрудника, заведующего лабораторией экспериментальной фонетики к.ф.н. И. Д. Бураева; к.и.н., старшего научного сотрудника Е. А. Хамзину. Д. 414. Л. 239–241.

• 22 июня. На ученом совете состоялось слушание отчета зав. сектором буддологии к.и.н. Р. Е. Пубаева о выполнении плана работы по стажировке в ИВ АН СССР за период с 1 декабря 1981 г. по 1 июня 1982 г. Ф. 4. Д. 415. Обсуждение. Л. 5–6. Текст доклада. Л. 33–34.

• 25 июня постановлением президиума АН СССР «Об утверждении нормативных актов о совершенствовании архивного дела в АН СССР» за № 1027 от 25 июня 1981 г. рукописному отделу Института придан статус научно-отраслевого архива учреждений АН СССР наряду с шестью крупнейшими архивами институтов АН СССР. Д. 407. Л. 1.

• Август. Улан-Батор. Н. В. Абаев принял участие в работе АБКМ. Д. 408. Л. 12.

• 18 августа Г. Р. Галдановой присуждена ученая степень кандидата исторических наук. Тема диссертации: «Доламаистские верования бурят Забайкалья по данным этнографии XIX–XX вв.». Д. 407. Л. 1.

• 17–24 сентября состоялась комплексная проверка БИОНа, председателем комиссии назначен член-кор. АН СССР Г. М. Бонгард-Левин. Д. 415. Л. 63–108.

• 31 декабря приказом ВАК СССР за № 660 в Институте утвержден сроком на 5 лет специализированный совет «К 003.26.01» по присуждению степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.16 – Монгольские языки и 10.01.03 – Литература народов СССР. Д. 454. Л. 39.

• 8–10 октября. Отчет и решение IV рабочего совещания фольклористов Сибири и Дальнего Востока. Д. 415. Л. 138–145.

• 26 октября. Выписка из протокола № 13 заседания сектора алтайских языков ЛО ИЯ АН СССР об отчете по стажировке старшего научного сотрудника, к.ф.н. В. И. Рассадина с 1 июня по 30 ноября с. г. Д. 415. Л. 176–177.

• 25 ноября состоялся научный отчет к.и.н. П. Б. Коновалова об участии в советско-монгольской историко-культурной экспедиции в 1981–1982 гг.». Д. 415. Обсуждение. Л. 152–154.

• Отчет об итогах работы за 6 месяцев (с 1 сентября 1981 г. по 19 февраля 1982 г.) заместителя директора Института общественных наук БФ СО АН СССР, заведующего отделом литературоведения и фольклористики, д.ф.н. А. Б. Соктоева, командированного в Институт мировой литературы им. А. М. Горького АН СССР по постановлению президиума Академии наук СССР от 18 июня 1981 г. № 1000. В отчете со-

держится информация о решении РИСО АН СССР «Об издании серии «Памятники фольклора народов Сибири и Дальнего Востока» за подписью вице-президента АН СССР академика П. Н. Федосеева и ученого секретаря РИСО АН СССР Е. С. Лихтенштейна. Отчет д.филол.н. А. Б. Соктоева рассмотрен и одобрен зав. отделом советской литературы ИМЛИ АН СССР, чл.-кор. АН СССР Г. И. Ломидзе, зав. сектором истории литературы народов СССР дооктябрьского периода д.филол.н. проф. Р. Ф. Юсуфовым, зав. отделом фольклора д.ф.н. В. М. Гацак, главным редактором серии «Эпос народов СССР» А. А. Петросяном. Д. 414. Л. 194–203.

- Полный отчет о результатах работы в IV международном конгрессе монголоведов в МНР заместителя директора Института общественных наук Бурятского филиала СО АН СССР д.филол.н. Соктоева Александра Бадмаевича (члена советской делегации) в период с 20 по 31 августа 1982 г. Д. 415. Л. 118–123.

- Состоялся Всесоюзный семинар «Музыкальный фольклор на грампластинке». Д. С. Дугаров выступил с докладом «Бурятский музыкальный фольклор». Д. 409. Л. 9.

- В. П. Муруева приняла участие в работе заседания Всероссийской лаборатории театральных критиков и в работе семинара в Чехословакии. Д. 409. Л. 10.

- Москва. Состоялся семинар искусствоведов РСФСР. И. И. Соктоева выступила с докладом «Изобразительное искусство Бурятии (истоки и особенности развития)». Д. 409. Л. 9.