УДК 39(571.513)

ББК 63.529(2)-423

DOI 10.31554/2222-9175-2018-32-207-209

А. Ю. Майничева

НОВАЯ КНИГА О ТРАДИЦИОННОМ ЖИЛИЩЕ

Рецензия на книгу: Е. В. Прищепа «Жилища населения Хакаско-Минусинского края в традиционной системе жизнеобеспечения в XVIII–XX вв. (на примере хакасов и русских старожилов)». – Абакан: Бригантна, 2018. – 197 с.: ил.

А. Yu. Mainicheva

A NEW BOOK ABOUT TRADITIONAL DWELLING

The review on the book: E. V. Prishchepa “The dwellings of Khakassko-Minusinsk region in traditional system of sustinment in XVIII–XX cc. (based on the example of the Khakass and Russians old inhabitants)”. – Abakan: Brigantina, 2018. – 197 p.: il.

В 2018 г. вышла в свет новая книга сибирского исследователя Е. В. Прищепы, посвященная итогам изучения жилищ населения Хакаско-Минусинского края как части культуры жизнеобеспечения. Сама постановка проблемы и тематика работы подразумевает использование традиционного в лучшем смысле слова этнографического подхода. Монография основана преимущественно на полевых материалах, верифицируемых архивными данными и сведениями, содержащимися в работах других авторов. Основными методическими приемами стали опрос и непосредственное наблюдение.

Во введении автор последовательно и непротиворечиво освещает вопросы постановки научной проблемы, объектно-предметной области, территориальных и хронологических рамок, дает характеристику источниковой базы, показывает степень изученности вопроса, выявляя достижения уже проведенных исследований различных аспектов раз-

вития и функционирования жилищ населения Хакаско-Минусинского края. Проведенный анализ позволил автору показать лакуны в научном знании и сформулировать цель своей работы – проследить эволюцию традиционного жилища в системе жизнеобеспечения на основе изучения культурных контактов в материальной культуре (жилище и поселения) аборигенного и русского населения ХМК в XVIII–XX вв. Подобный подход дает возможность провести сравнительный анализ развития жилищ двух народов – хакасов и русских, живущих в близком соседстве в ситуации взаимного влияния на различных уровнях – от личного до национального, что определило новизну исследования. Вполне логичными видятся задачи, решение которых позволяет достичь поставленной цели: реконструкция генезиса и трансформаций традиционных жилищ народов ХМК в XVIII–XX вв.; выявление характера взаимовлияния и заимствования в их строительных традициях; рас-

смотрение комплекса представлений, связанных с жилищем у народов края в процессе их межэтнического взаимодействия в ходе исторического развития. С задачами согласуются главы монографии. Первая глава посвящена генезису, основным конструктивным особенностям, системам отопления и освещения жилищ народов Хакаско-Минусинского края в XVIII–XX вв. Уместно рассмотрение вопросов, связанных с первыми поселениями русских переселенцев, поскольку характеристика жилищ была бы неполной без описания их комплексов, образующих населенные места. Для понимания особенностей жилищ важна и характеристика специфики начального этапа развития русской старожильческой культуры в Хакаско-Минусинского крае. Автор дает описания и показывает генезис как традиционных жилищ хакасов и русских старожилов, так и интерьера жилищ, конструктивных особенностей планировки двора, систем отопления и освещения жилищ. Е. В. Прищепа нашел редкие упоминания о жилищах и их описания, которые приводит в тексте, например о деревянной юрте, используемой в качестве жилья (с. 33), что является ценным и для этнографа, занимающегося сходной тематикой, как сравнительный материал, и для любителя древностей.

Во второй главе показаны особенности исторического взаимодействия строительных культур русских и хакасов Хакаско-Минусинского края путем сопоставления развития и характерных особенностей поселений, выявления взаимовлияния строительных традиций, описания внутренней планировки жилищ хакасов и влияние на нее культуры русских. Одним из значимых выводов главы можно назвать то, что «адаптация русских к новым условиям жизни в южной Сибири влекла необходимость заимствования ими традиционного и полезного опыта аборигенного населения» (с. 102–103). Не менее важно замечание о том, что совместное проживание русских и хакасов в одних населенных пунктах

стало нормой, а «результатом ... взаимодействия между народами края явилось возникновение нового цивилизационного социокультурного пространства, в котором межэтническое взаимодействие исторически приобретает многоуровневый характер» (с. 104). Ценно то, что автор переходит к широким историко-культурным обобщениям, основываясь на рассмотрении частных вопросов.

В третьей главе анализируются представления, связанные с жилищем и хозяйственными постройками народов Хакаско-Минусинского края. Эта часть наиболее насыщена этнографическими колоритными сведениями, касающимися обрядов при выборе мест возведения жилищ и поселений, представлений о домовом, месте бани в окультуренном пространстве старожильческого мира. Принципиальна позиция автора в том, что культура жизнеобеспечения не только включает область материальной культуры, но и «содержит социально обусловленные потребности человека» (с. 7). Действительно, мировоззренческие аспекты важны для решения проблемы устойчивости и изменчивости культуры жизнеобеспечения народов Сибири, что связано с факторами, определяющими характер существования и взаимодействия традиционного и инновационного в мировоззренческих установках разных этнических сообществ, включая социокультурный фон исторической эпохи, господствующие типы мировоззрения, систему ценностных ориентаций, эстетические и нравственные принципы. Устойчивость и изменчивость мировоззренческих установок связана с внедрением новаций, сопровождаемых сохранением ряда базовых культурных параметров, своеобразных культурных инвариантов. Значительная часть мировоззренческих установок русских основывалась на своеобразном сплаве православной культуры и древних языческих представлений, что нашло свое отражение в семантике и символике поселенческого комплекса, зданий и сооружений.

В свою очередь, влияние русской культуры на другие народы, проживающие в Сибири, приводило к трансформации их культуры, обеспечивая адекватное совместное соседское проживание. Все это нашло подтверждение в материалах, представленных Е. В. Прищепой.

В заключении автор подводит итоги исследования, в сжатой форме резюмируя выдвинутые положения. В книге читателя привлечет масса фактического материала, полученного самим автором в ходе работы с информантами, что характеризует его как умелого этнографа-полевика. К достоинствам можно отнести и логично выстроенное повествование, основанное на систематизации материала. Рисунки, чертежи и фотографии удачно иллюстрируют текст. Список использованной литературы насчитывает более 190 позиций. Автор работал почти с 50 информантами, что обеспечивало широту и охватность сведений по исследуемым вопросам. Среди работ, содержащих

современные методики, включая те, что основаны на информационных технологиях, выдвигающих новейшие теоретические положения, выявляющих новые объектно-предметные области («этнография рынка», этнополитология и пр.), «модные» направления (исследования идентичности, национальных проектов, неотрадиционализма и пр.), монография Е. В. Прищепы стоит особняком, поскольку выглядит «слишком» традиционно. Вместе с тем книга сделана добротной, все положения доказательны. В современной издаваемой этнографической литературе такие работы – редкость, этнографы все меньше уделяют внимания материальной культуре, закономерностям ее развития и трансформации. Все реже жилище – весомая часть культуры жизнеобеспечения – становится объектом изучения, хотя далеко не все проблемы, с ним связанные, решены. Новая книга о традиционном жилище вносит в науку ощутимый вклад.