УДК 338.246.2

ББК 65.9(4Рос)28

DOI 10.30792/2222-9175-2018-29-145-149

Д. З. Убонова

УЧЕТ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ПРИ ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В РЕСПУБЛИКЕ БУРЯТИЯ

Проведен анализ действующей в Республике Бурятия методики оценки эффективности инвестиционных проектов. Исследованы критерии отбора проектов с учетом экономической, социальной, экологической и бюджетной составляющих. Выявлены недостатки показателей оценки экологической эффективности и разработаны предложения по их корректировке.

Ключевые слова: инвестиционный проект, Республика Бурятия, экологическая эффективность, загрязнение окружающей среды.

D. Z. Ubonova

ACCOUNTING OF AN ENVIRONMENTAL COMPONENT IN THE ASSESSMENT OF INVESTMENT PROJECTS EFFICIENCY IN THE REPUBLIC OF BURYATIA

The article presents the analysis of the investment project's efficiency assessment methodology used in the Republic of Buryatia. It examines project selection criteria with regard to economic, social, environmental, and budgetary components. The shortcomings of environmental efficiency assessment indicators have been exposed and suggestions to rectify them developed.

Keywords: investment project, Republic of Buryatia, environmental efficiency, environmental pollution.

Государственное регулирование инвестиционной деятельности – один из важнейших элементов системы государственного регулирования в регионе, непосредственно связанный с региональной инвестиционной политикой, под которой понимается система мер, проводимых на уровне региона, включающих мобилизацию инвестиционных ресурсов и определение направлений их наиболее эффективного и рационального использования в интересах населения региона и отдельных инвесторов.

Противоположная направленность экономики и экологии на микроуровне

наиболее наглядно проявляется на примере оценки эффективности инвестиционного проекта. В Российской Федерации оценка проектов осуществляется на основе методических рекомендаций по оценке эффективности инвестиционных проектов, утвержденных Министерством экономики РФ, Министерством финансов РФ и Государственным комитетом РФ по строительной, архитектурной и жилищной политике (далее – методические рекомендации). Расчеты осуществляются с использованием показателей экономической и социальной эффективности. Экологический фактор в данной

методике не учитывается. В значительной степени это связано со сложностями определения потерь, обусловленных воздействием экологического фактора. Оценка экономических эффектов, как правило, не вызывает особых проблем, так как основные показатели инвестиционного проекта достаточно типичны и формализованы: объем производства, цена, расходы, прибыль.

Напротив, затраты, обусловленные необходимостью охраны окружающей среды, отличаются высоким уровнем дифференциации по отраслям и конкретным проектам. Например, в электронике и информационном обеспечении эти расходы могут даже отсутствовать, в то время как в энергетике и добыче полезных ископаемых они достаточно велики. С другой стороны, затраты, обусловленные экологическими факторами, многоплановы. Среди них есть текущие расходы на охрану окружающей среды, включая очистку воды, воздуха, почвы. Кроме того, в современном обществе значительны затраты, связанные с рекультивацией земель, ликвидацией отходов, строительством очистных сооружений.

Рассмотрим механизм оценки эффективности инвестиционных проектов в Республике Бурятия. Предоставление государственной поддержки инвесторам, реализующим инвестиционные проекты на территории Республики Бурятия, и заключение инвестиционных соглашений осуществляются на основе конкурсного отбора инвестиционных проектов, проводимого Советом при Главе Республики Бурятия по государственной поддержке инвестиционной деятельности [Закон РБ № 868-IV].

Правительством Республики Бурятия принята методика оценки экономической, социальной, экологической и бюджетной эффективности инвестиционного проекта [Постановление Правительства РБ № 52]. Оценка эффективности инвестиционных проектов осуществляется на основе итоговой балльной оценки по различным показателям, по

итогам расчета которых определяется ранжированный ряд инвестиционных проектов. Экологическая эффективность инвестиционных проектов оценивается в количественных показателях – чем больше баллов, тем эффективнее проект. Для ее оценки применяются следующие показатели (табл.).

На наш взгляд, указанная методика некорректна. Во-первых, возникает вопрос относительно объективности использования балльной системы оценки. Неясно, как определяется и сопоставляется значимость баллов по группам показателей и внутри них.

Во-вторых, налицо противоречивость показателей в п. 1 «Место реализации проекта». Получается, что создание какого-либо предприятия в центральной экологической зоне Байкальской природной территории в 3 раза эффективнее, чем за ее пределами, и это противоречит логике. Любое коммерческое предприятие направлено на извлечение прибыли, в силу чего его деятельность, как правило, приводит к ухудшению экологической обстановки, а не наоборот.

В-третьих, неясно, как оценивать значения показателя по п. 2 «Снижение негативного воздействия на окружающую среду от предприятия, на котором реализуется инвестиционный проект». Можно ли вообще это оценить, например, «снижение негативного воздействия на здоровье населения»? Кто и как должен делать такую оценку? Как можно выставлять один и тот же балл, если негативное воздействие снизится на 1 % или 90 %? Кроме того, почему речь идет о снижении? Как правило, коммерческие эффекты как минимум не улучшают состояние окружающей среды. В большинстве случаев организация нового производства или расширение действующих предприятий приводит к увеличению нагрузки на окружающую среду, росту выбросов загрязняющих веществ.

В-четвертых, те же вопросы возникают при рассмотрении п. 3 «Уменьшение энерго-, ресурсоемкости производ-

ства». В-пятых, то же самое относится и к п. 4 «Утилизация отходов производства, вторичное использование отходов». В-шестых, то же самое можно сказать и в отношении п. 5 «Производство экологически чистой продукции».

На наш взгляд, в указанной методике в одну «кучу» свалены разные группы инвестиционных проектов: стандартные коммерческие проекты, проекты, направленные на улучшение экологической ситуации (п. 2–4) и производство экологически чистой продукции (п. 5).

Автор предлагает разделить эти 3 группы инвестиционных проектов. К

первой должны быть отнесены коммерческие проекты, целью которых является извлечение прибыли. Оценка экологических эффектов обязательна при получении государственной поддержки, а также при большом воздействии на окружающую среду (добыча полезных ископаемых, «не зеленая» энергетика). Здесь нет необходимости «изобретать велосипед». Нужно использовать имеющиеся методики оценки инвестиционных проектов, включая методические рекомендации, а также методику расчета показателей и применения критериев эффективности региональных инвестиционных про-

Таблица

Показатели оценки экологической эффективности*

№	Показатель	Балл
1	Место реализации проекта	3
1.1	Центральная экологическая зона Байкальской природной территории, ООПТ	3,0
1.2	Буферная экологическая зона Байкальской природной территории	2,0
1.3	За пределами Байкальской природной территории	1,0
2	Снижение негативного воздействия на окружающую среду от предприятия, на котором реализуется инвестиционный проект	3,5
2.1	Снижение негативного воздействия на здоровье населения	0,8
2.2	Снижение объемов выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух	0,8
2.3	Проекты в рамках реализации механизмов Киотского протокола: снижение выбросов парниковых газов (диоксида углерода (CO ₂), метана (CH ₄), закиси азота (N ₂ O), гидрофторуглеродов (ГФУ), перфторуглеродов (ПФУ), гексафторида серы (SF ₆))	0,2
2.4	Снижение объемов сбросов загрязняющих веществ в водную среду	0,7
2.5	Снижение объемов отходов	0,6
2.6	Снижение объемов загрязнения почвы, растительный и животный мир	0,3
2.7	Снижение объемов шума, вибрации	0,1
3	Уменьшение энерго-, ресурсоемкости производства	3
3.1	Уменьшение использования электроэнергии	1,0
3.2	Уменьшение, замена использования ископаемого топлива	0,8
3.3	Уменьшение использования теплотенергии	0,6
3.4	Уменьшение использования воды	0,6
4	Утилизация отходов производства, вторичное использование отходов	2,5
5	Производство экологически чистой продукции	3,0

Примечание. * Таблица взята из Постановления Правительства Республики Бурятия «Об утверждении порядков предоставления государственной поддержки инвестиционной деятельности на территории Республики Бурятия и приведении в соответствие с законом Республики Бурятия от 08.05.2009 № 868-IV “О государственной поддержке инвестиционной деятельности на территории Республики Бурятия”» отдельных нормативных правовых актов Правительства Республики Бурятия» от 17.02.2010 № 52.

ектов, претендующих на получение государственной поддержки за счет бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Российской Федерации [Приказ Министерства регионального развития РФ № 493]. В указанных методиках производится расчет экономической и бюджетной эффективности. Учет экологических эффектов ведется в соответствии со статьей 254 Налогового кодекса РФ «Материальные расходы». Эти затраты связаны с содержанием и эксплуатацией основных средств и иного имущества природоохранного назначения, включая расходы, связанные с содержанием и эксплуатацией очистных сооружений, захоронением экологически опасных отходов, платежи за выбросы загрязняющих веществ и другие аналогичные расходы.

Следует выделить плату за негативное воздействие на окружающую среду (далее – НВОС), которая взимается по федеральному закону «Об охране окружающей среды» [ФЗ № 7]:

- за выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками;
- за сбросы загрязняющих веществ в водные объекты;
- за хранение, захоронение отходов производства и потребления (размещение отходов).

Постановлением Правительства РФ от 13 сентября 2016 г. № 913 принято решение о введении в отношении территорий и объектов, находящихся под особой охраной в соответствии с федеральными законами, единого дополнительного коэффициента ставки платы за негативное воздействие на окружающую среду, равного 2 [Постановление Правительства РФ № 913]. На наш взгляд, такой уравнивающий подход не применим к Байкальской природной территории, в которой есть центральная экологическая и буферная зоны. В качестве примера рассмотрим 2 однопрофильных предприятия: локомотивное депо г. Северобайкальск на берегу оз. Байкал (центральная экологическая зона) и аналогичное пред-

приятие в г. Улан-Удэ (буферная зона). Нет сомнений, что деятельность первого предприятия оказывает гораздо большее негативное воздействие на окружающую среду, а коэффициент установлен один.

В целях предотвращения такой «уравниловки» автор предлагает установить более высокий дополнительный коэффициент для центральной экологической зоны, равный 4.

Во вторую группу автор предлагает включить проекты, направленные на охрану окружающей среды. По сути, это не инвестиционные проекты, а мероприятия. Как правило, их финансирование основано на средствах государственного бюджета. Целью таких проектов является снижение негативного воздействия на окружающую среду, включая:

- снижение объемов выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, водную среду;
- снижение объемов загрязнения почвы, растительного и животного мира;
- снижение объемов отходов;
- снижение объемов шума, вибрации и т. п.

Отбор мероприятий необходимо осуществлять на основе соответствующих методик эффективности проектов. Это позволит предотвратить попадание в перечень природоохранных мероприятий заведомо неэффективных проектов. К последним можно отнести строительство административно-музейного комплекса Федерального государственного бюджетного учреждения «Национальный парк Тункинский» в с. Кырен Республики Бурятия стоимостью 37,2 млн руб., осуществленное в рамках федеральной целевой программы «Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской природной территории на 2012–2020 годы» [Постановление Правительства РФ № 847]. Еще одним примером неудачного, на наш взгляд, использования государственных средств является проект «Ликвидация экологических последствий деятельности Джидинского вольфрамово-молибденового

комбината», на который было израсходовано 2400,5 млн руб. из федерального бюджета и 481,9 млн из бюджета Республики Бурятия.

В третью группу автор предлагает включить проекты, направленные на развитие производств, не связанных с эко-

логическими ограничениями и способствующих сохранению, развитию и повышению человеческого капитала: здравоохранение, рекреация, образование, а также производству продукции, используемой для охраны окружающей среды Байкальской природной территории.

Источники и литература

Федеральный закон «Об охране окружающей среды» № 7-ФЗ от 10.01.2002.

Постановление Правительства РФ от 21.08.2012 № 847 «О федеральной целевой программе “Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской природной территории на 2012–2020 годы”».

Постановление Правительства РФ о ставках платы за негативное воздействие на окружающую среду и дополнительных коэффициентах от 13.09.2016 № 913.

Приказ Министерства регионального развития РФ от 30.10.2009 № 493 «Об утверждении методики расчета показателей и применения критериев эффективности региональных инвестиционных проектов, претендующих на получение государственной поддержки за счет бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Российской Федерации».

Закон Республики Бурятия «О государственной поддержке инвестиционной деятельности на территории Республики Бурятия» от 08.05.2009 № 868-IV.

Постановление Правительства Республики Бурятия «Об утверждении порядков предоставления государственной поддержки инвестиционной деятельности на территории Республики Бурятия и приведении в соответствие с законом Республики Бурятия от 08.05.2009 № 868-IV “О государственной поддержке инвестиционной деятельности на территории Республики Бурятия” отдельных нормативных правовых актов Правительства Республики Бурятия» от 17.02.2010 № 52.

Борлакова А. К. Оценка инвестиционных проектов с учетом экологического фактора / А. К. Борлакова // Эффективное антикризисное управление. – 2012. – № 6 (75). – С. 94–98.

Нужина И. П. Оценка эффективности инвестиционного проекта как инструмент эколого-экономического регулирования инвестиционно-строительной деятельности в регионе / И. П. Нужина // Региональная экономика: теория и практика. – 2010. – № 34.

Хальфиев Р. Р. Проблемные вопросы проведения эколого-экономической оценки эффективности инвестиционных проектов / Р. Р. Хальфиев, Е. Р. Магарил // Вестник УГТУ-УПИ. – 2009. – № 2. – С. 81–88.