

УДК 39. (5-015)

ББК 63.5 (5)

DOI 10.31554/2222-9175-2019-33-234-251

М. К. Миткинов

КРАТКАЯ БИБЛИОГРАФИЯ ТРУДОВ ИНСТИТУТА
ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК ПО ВОПРОСАМ
ЭТНИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ И ДЕМОГРАФИИ

М. К. Mitkinov

A CONCISE BIBLIOGRAPHY OF WORKS OF THE INSTITUTE
OF SOCIAL SCIENCES ON QUESTIONS OF ETHNIC HISTORY
AND DEMOGRAPHY

Продолжаем цикл статей о работах, изданных Институтом общественных наук СО АН СССР. В данную статью вошли работы по вопросам этнической истории и демографии» с 1967 по 1997 г.

На протяжении длительного времени народы Азии жили в тесной взаимосвязи между собой. По вопросу этнической истории и этнических процессов опубликовано и, вероятно, будет написано еще немало работ. В нашей библиографии мы рассмотрели все этносы, не выделяя в специальные разделы этногенез бурят, эвенков или любого другого народа, предпочитая систематизировать все работы в одном разделе.

Этнические процессы, длительное время протекавшие на территории Евразии, не могли не оказать своего воздействия на формирование этносов, проживавших на этой огромной территории. Были проведены археологические, лингвистические, этнографические экспедиции. Ученые института принимали активное участие в организации республиканских, региональных, всероссийских и международных конференций с докладами по данной тематике, а также выезжали далеко за пределы республики. Итоги многолетних изысканий нашли разработку и вылились в многочисленные монографии и статьи.

Историография рассматриваемой проблемы насчитывает количество трудов на солидную библиографию. Актуальность темы этногенеза не вызывает сомнения, к примеру, историография этногенеза одних только бурят начинается с XVIII в.

При составлении данной библиографии мы ознакомились с годовыми отчетами и протоколами ученого совета института, хранящимися в научном архиве Бурятского научного центра СО РАН с 1967 по 1997 г., и «Летописями печати Бурятской АССР» с 1967 по 1987 г.

Публикация и подготовка текста

1. Бурятские летописи / РАН. Сиб. отд-ние. Бурят. ин-т обществ. наук; сост. Ш. Б. Чимитдоржиев, Ц. П. Ванчикова (Пурбуева). – Улан-Удэ: [б. и.], 1995. – 198 с. В книгу вошли девять летописей из богатого историко-летописного наследия бурят.

МИТКИНОВ Мунко Климентович – старший лаборант отдела литературоведения и фольклористики Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН» (Улан-Удэ, Россия). E-mail: munko69@mail.ru.

- Булдаев Б. История возникновения шести селенгинских родов / Б. Булдаев; пер. Б. Доржиева // Бурятские летописи. – Улан-Удэ, 1995. – С. 193–196. – Прим.: с. 197.
- Юмсунов В. История происхождения одиннадцати хоринских родов / В. Юмсунов; пер. Н. Поппе // Бурятские летописи. – Улан-Удэ, 1995. – С. 36–95. – Прим.: с. 96–102.
- Гемпилон Д.-Д. История образования подгородного рода (Турын отогой туухэ) / Д.-Д. Гемпилон; пер. С. Дылыкова, Н. Поппе // Бурятские летописи. – Улан-Удэ, 1995. – С. 163–167. – Прим.: с. 168–169.
- Ломбоцыренов Д.-Ж. История селенгинских монгол-бурят / Д.-Ж. Ломбоцыренов; пер. Б. Доржиева, Ш. Чимитджоржиева // Бурятские летописи. – Улан-Удэ, 1995. – С. 103–131. Прим.: Ш. Чимитджоржиева. – С. 131–132.
- Ендонов Д. История народа Эхирит-булагатского рода Соогол / Д. Ендонов; пер. Г. Румянцева // Бурятские летописи. – Улан-Удэ, 1995. – С. 189–191. – Прим.: с. 192.
- Дарбаев Д. Доклад о происхождении одиннадцати хоринских родов / Д. Дарбаев; пер. Ц. Ванчиковой / пер. Н. Поппе // Бурятские летописи. – Улан-Удэ, 1995. – С. 170–175. – Прим.: с. 175–176.
- Вампилай Н. Бишыхан (Бичихан) запискэ / Н. Вампилай, Ю. Буянын, Е. Галсантай, Б. Гениндашын, Ц. Гэсэрэй, Р.-Ч. Замбалын, Д. Линхобын, Д.-Ж. Ломбоцэрэнэй, Ц. Норбын; пер. Б. Доржиева // Бурятские летописи. – Улан-Удэ, 1995. – С. 133–161. – Прим.: с. 161–163.
- Тобоев Т. Прошлая история хоринских и агинских бурят / Т. Тобоев; пер. Н. Поппе // Бурятские летописи. – Улан-Удэ, 1995. – С. 5–30. – Прим.: с. 31–35.
- Сахаров Ц. История перекочевки в Баргузин в 1740 году баргузинских бурят с севера Байкала под предводительством Ондreja Шибшеева / Ц. Сахаров; пер. Г. Румянцева, Ж. Сажинова // Бурятские летописи. – Улан-Удэ, 1995. – С. 177–186. – Прим.: с. 187–188.

Отдельные издания

2. Дамдинов Д. Г. Ононские хамниганы (Вопросы духовной культуры) / Д. Г. Дамдинов; отв. ред. Л. Д. Шагдаров, Ц.-А. Дугар-Нимаев; РАН, Сиб. отд-ние, Бурят. фил., Ин-т обществ. наук. – Улан-Удэ: БНЦ СО РАН, 1993. – 146 с.

В монографии впервые в монголоведении проведено комплексное исследование прошлой истории ононских хамниган, сохранивших национально-историческое сознание, самобытную духовную и материальную культуру. Проблема хамниган анализируется с точки зрения разных наук – истории, этнографии, фольклора, языка, а также рассматриваются происхождение и духовная культура дагуров Восточного Забайкалья (во главе с Гантимуром) и армакских бурят.

Монография состоит из предисловия, заключения и двух глав: I. «Духовная культура»; II. «О языке ононских хамниган».

3. Егунов Н. П. Прибайкалье в древности и проблема происхождения бурятского народа. Ч. 1 / Н. П. Егунов; отв. ред. И. А. Асалханов; АН СССР, Сиб. отд-ние, Бурят. фил., Ин-т обществ. наук. – Улан-Удэ: Бурят. кн. изд-во, 1984. – 288 с.

В монографии рассматриваются сложные вопросы этногенеза бурят. На основе письменных источников, археологического, фольклорного и топонимического материала впервые в этногенезе бурят выделяются три ступени развития – протомонгольская, протобурятская и бурятская.

Работа состоит из предисловия, справочного аппарата и пяти глав: I. «Источники»; II. «Историография этногенеза бурят»; III. «Истоки этногенеза в каменном и раннем бронзовом веках Прибайкалья»; IV. «Этнические процессы в Прибайкалье в эпоху племенных

союзов и ранних государственных образований в Центральной Азии (протоякуты и прото-буряты)); V. «Начало формирования бурятской народности в период господства киданей и монголов. Справочный аппарат представлен списком сокращений и библиографией».

4. Залкинд Е. М. Общественный строй бурят XVIII и первой половины XIX в. / Е. М. Залкинд; отв. ред. Г. Н. Румянцев; АН СССР, Сиб. отд-ние, Бурят. фил., Ин-т обществ. наук. – М.: Наука, 1970. – 400 с.

В монографии на основе анализа архивных источников дана общая картина экономической жизни бурятского общества, включая внешнюю и внутреннюю торговлю, земледелие, скотоводство, охоту и рыболовство, ремесла и промыслы. Ученым рассмотрена родовая структура бурятского общества, правовых отношений, анализ особенностей такого явления, как переход людей из одного рода в другой, перечисление инородцев в другие сословия. Автор уделит внимание роли семьи, дав анализ ее структуры особенностям брачных договоров, разводов. Впервые дана оценка территориальной общине и ее роли в общественной жизни бурят. Ученым подробно рассмотрена аграрная структура бурятского общества, а также выяснен важный вопрос, регулировалась ли система землепользования общинными порядками, и рассмотрена социальная структура бурятского общества и из каких групп оно состояло.

Автор освещает социальную структуру бурятского общества, подробно показывает родовые, семейные отношения, структуру общины, историю имущественного расслоения, формы эксплуатации, особенности социальной борьбы XVIII–XIX вв., обосновывает свою теорию развития феодализма в Бурятии.

На основе архивных документов автор обосновывает новую концепцию о развитии в Бурятии феодализма и его особенностях, сложившихся в результате синтеза бурятских и русских общественных институтов.

Монография состоит из введения, заключения, справочного аппарата и семи глав: I. «Экономическое развитие бурятского общества в XVIII – первой половине XIX в.»; II. «Род»; III. «Семья»; IV. «Община»; V. «Социальная структура»; VI. «Имущественное расслоение и формы эксплуатации»; VII. «Социальная борьба».

5. Зориктуев Б. Р. Прибайкалье в середине VI – начале XVII в. / Б. Р. Зориктуев; науч. ред. Г. Л. Санжиев; РАН, Сиб. отд-ние, Бурят. фил., Ин-т обществ. наук. – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 1997. – 104 с.

Монография посвящена изучению неисследованных и мало разработанных вопросов истории Прибайкалья середины VI – начала XVII в. Большое внимание уделено анализу содержащихся в монгольских летописях генеалогических преданий и на этой основе обоснованию гипотезы о времени появления первых монголов вблизи Байкала; исследованию процесса вхождения племен Прибайкалья (Баргуджин-Тукума) в состав державы Чингисхана и показу их участия в жизни этой страны; анализу содержания термина «лесные племена», раскрытию общих и специфических черт в хозяйстве и образе жизни лесных и степных племен Баргуджин-Тукума и Монголии; выявлению и показу последствий феодальной раздробленности Монголии для прибайкальского региона, изучению этносоциальных процессов и определению типа этнической общности у Байкала накануне прихода русских.

Монография состоит из введения, заключения, справочного аппарата и трех глав: I. «Ранние монголы в Забайкалье»; II. «Прибайкалье в эпоху Чингис-хана»; III. «Прибайкалье в период феодальной раздробленности в Монголии».

6. Нимаев Д. Д. Проблемы этногенеза бурят / Д. Д. Нимаев; отв. ред. С. И. Вайнштейн; АН СССР, Сиб. отд-ние, Бурят. фил., Ин-т обществ. наук. – Новосибирск: Наука, 1988. – 169 с.

В монографии рассматриваются основные культурно-исторические этапы развития населения Прибайкалья. Особое внимание уделяется вопросу происхождения монголоязычного ядра бурятской народности, анализируется характер связей этносов данного региона. Исследования проводятся с привлечением новейших данных. Изучаются расселение и ро-

доплеменной состав бурят к началу XVII в., дается краткая характеристика основных этнических процессов, происходивших в Бурятии в XVII–XVIII вв.

Издание состоит из предисловия, введения, заключения, справочного аппарата и трех глав: I. «Древнее население Прибайкалья (этническая принадлежность и особенности хозяйственно-бытового уклада)»; II. «Древние монголоязычные племена Прибайкалья. Сложение этнического ядра протобурят»; III. «Этнический состав населения Прибайкалья в XVII в. и формирование бурятского этноса».

7. Шубин А. С. Краткий очерк этнической истории эвенков Забайкалья (XVII–XX вв.) / А. С. Шубин; отв. ред. Е. М. Залкинд; АН СССР, Сиб. отд-ние, Бурят. фил., Ин-т обществ. наук. – Улан-Удэ: Бурят. кн. изд-во, 1973. – 108 с.

В первой части монографии автор исследовал этническое развитие эвенков, особенно миграционных процессов, хозяйства и межнациональных отношений, во второй части провел анализ изменений жизни эвенков в советский период.

Монография состоит из двух глав: I. «Этническое развитие эвенков Забайкалья (XVII–XX вв.)»; II. «Современные этнические процессы у эвенков севера Забайкалья».

Статьи

8. Dvornichenko V. V. Early nomads of the low Volga region: chronology and Periodization / V. V. Dvornichenko, M. A. Ochir-Goryeva // 100 лет гуннской археологии. Номадизм: прошлое и настоящее в глобальном контексте и исторической перспективе: тез. докл. междунар. конф. Ч. 1. – Улан-Удэ, 1996. – С. 161–163.

Материал идентичен с № 40.

9. Demkin V. A. The late Holocene dynamics of paleoecological conditions in the Volga-Urals steppe and the problem of early nomadic migrations / V. A. Demkin, Ya. G. Ryskov // 100 лет гуннской археологии. Номадизм: прошлое и настоящее в глобальном контексте и исторической перспективе: тез. докл. междунар. конф. Ч. 1. – Улан-Удэ, 1996. – С. 198–200.

Материал идентичен с № 41.

10. Kradin N. Specific Features of nomadic Empires / N. Kradin // 100 лет гуннской археологии. Номадизм: прошлое и настоящее в глобальном контексте и исторической перспективе: тез. докл. междунар. конф. Ч. 1. – Улан-Удэ, 1996.

Материал идентичен с № 69.

11. Matushehko V. I. The Cataphractaries on the Irtysh / V. I. Matushehko // 100 лет гуннской археологии. Номадизм: прошлое и настоящее в глобальном контексте и исторической перспективе: тез. докл. междунар. конф. Ч. 1. – Улан-Удэ, 1996. – С. 178–180.

Материал идентичен с № 78.

12. Ryankov I. V. The Predecessor of the huins. To the question about the Central Asian epicentrum of Eurasian nomadic waves / I. V. Ryankov // 100 лет гуннской археологии. Номадизм: прошлое и настоящее в глобальном контексте и исторической перспективе: тез. докл. междунар. конф. Ч. 1. – Улан-Удэ, 1996. – С. 180–182.

Материал идентичен с номером 107.

13. Авляев Г. О. Этнонимы-тотемы в этническом составе калмыков и их параллели у тюркских народов / Г. О. Авляев // Этнография и фольклор монгольских народов. – Элиста, 1981. – С. 62–69. – Библиогр.: с. 69–79.

14. Асалханов И. А. Народонаселение Бурятии в XIX в. / И. А. Асалханов // Социально-экономическое развитие Бурятии XVII – начала XX в. – Новосибирск, 1987. – С. 91–114.

О народонаселении Бурятии в пореформенный период по материалам ревизских сказок и первой переписи населения (1897), характере распределения населения по сословиям и материальному состоянию, рассмотрены причины роста оседлого населения.

15. Асалханов И. А. Об общественном строе бурят в XVIII–XIX вв. / И. А. Асалханов // Актуальные проблемы истории Бурятии. – Улан-Удэ, 1987. – С. 44–49.

Критика отражения вопросов по общественному строю бурят на разных этапах социально-экономического развития, изложенных в 1-м томе «Истории БМАССР» (1954).

16. Бабуев С. Д. Гипотезы о происхождении хонгодоров / С. Д. Бабуев // Монголоведческие исследования. Вып. 2. – Улан-Удэ, 1997. – С. 81–83. – Библиогр.: с. 83.

О трех гипотезах происхождения хонгодоров.

17. Бабуев С. Д. Из родословных закаменских бурят / С. Д. Бабуев // Этнокультурная лексика монгольских языков. – Улан-Удэ, 1994. – С. 145–163. – Библиогр.: с. 163–165.

Дан краткий обзор закаменских родов бурят: хонгодор, хурхууд, тэртэ, хойно, шошолог, сөөхэр, боолдой, а также потомков других родов: зуунгар, уляаба, галззут, шоно, таенгад, хоед, хартул, хамниган.

18. Бабуев С. Д. О родовом составе ольхонских бурят / С. Д. Бабуев // Цыбиковские чтения: тез. докл. и сообщ. – Улан-Удэ, 1989. – С. 13–15.

Обзор этнического состава ольхонских бурят.

19. Балюева Г. А. Наследственность святых пророков в Эхирит-Булагате: на примере одной родословной / Г. А. Балюева // Бурят-монголы накануне III тысячелетия: опыт кочевой цивилизации, Россия – Восток – Запад в судьбе народа (24–28 августа 1997 г.). – Улан-Удэ, 1997. – С. 96–97.

Из истории олойских бурят.

20. Бертагаев Т. А. Этнолингвистические этюды о племенах Центральной Азии / Т. А. Бертагаев // Тр. БИОН. – 1976. – Вып. 27. Сер. Востоковед.: Исследования по истории и филологии Центральной Азии. – С. 24–36. – Библиогр.: с. 36–39.

21. Билэгт Л. Гипотеза о времени ухода монголов в Эргунэ-кун / Л. Билэгт // Этническая история народов Южной Сибири и Центральной Азии. – Новосибирск, 1993. – С. 106–112. – Библиогр.: с. 112–113.

О двух хронологических сведениях, сообщаемых в «Сборнике летописей» Рашид-аддина.

22. Богданов Г. Н. Некоторые вопросы этнодемографической ситуации и проблемы самосохранения бурятского этноса в Усть-Ордынском бурятском автономном округе (по материалам переписей населения и текущих архивов) / Г. Н. Богданов // Современное положение бурятского народа и перспективы его развития: мат-лы науч.-практ. конф. Вып. 2. – Улан-Удэ, 1995. – С. 37–40.

Краткая характеристика.

23. Бор Ж. О происхождении бурят-монголов // Банзаровские чтения, посвященные 170-летию со дня рождения Доржи Банзарова. – Улан-Удэ, 1992. – С. 48–49.

Приводятся аргументы о происхождении бурят-монголов.

24. Броднянский Д. Л. Древнее искусство дальневосточных культур в контексте евразийских связей / Д. Л. Броднянский // 100 лет гуннской археологии. Номадизм: прошлое и настоящее в глобальном контексте и исторической перспективе: тез. докл. междунар. конф. Ч. II. – Улан-Удэ, 1996. – С. 84–86.

О контактах кроуновских и иволгинских канов в гуннское время.

25. Буровский А. М. Скотоводческая цивилизация: генезис хозяйственных форм / А. М. Буровский // 100 лет гуннской археологии. Номадизм: прошлое и настоящее в глобальном контексте и исторической перспективе: тез. докл. междунар. конф. Ч. I. – Улан-Удэ, 1996. – С. 94.

Рассмотрено на примере Хакасии.

26. Бурчинова Л. С. Историко-культурная традиция монголоязычных народов в переломные периоды (Ретроспективный анализ истоков и источников эволюции калмыцкого этноса в дооктябрьскую эпоху) / Л. С. Бурчинова // История и культура монголоязычных народов: источники и традиции: междунар. «круглый стол» монголоведов: тез. докл. и сообщ. (г. Улан-Удэ, октябрь 1989 г.). – Улан-Удэ, 1989. – С. 15–16.

К истории калмыцкого народа.

27. Бутанаев В. Я. Этнополитическая общность Хонгорай / В. Я. Бутанаев // Этносоциальные общности в регионе Восточной Сибири и их социально-культурная динамика: тез. и мат-лы науч. конф. – Улан-Удэ, 1993. – С. 97–99.

История термина «хонгорай~хоорай».

28. Бутанаев В. Я. Происхождение и расселение хакасских сеоков / В. Я. Бутанаев // Этническая история народов Южной Сибири и Центральной Азии. – Новосибирск, 1993. – С. 235–259. – Библиогр.: с. 259–263.

Дан анализ хакасской этнонимии.

29. Бутанаев В. Я. Этнокультурные связи хакасов с населением Прибайкалья в эпоху позднего Средневековья / В. Я. Бутанаев // Этнокультурные процессы в Юго-Восточной Сибири в Средние века. – Новосибирск, 1989. – С. 123–125. – Библиогр.: с. 125.

Автор рассмотрел происхождение народа хоорай, подчеркнул влияние бурятской культуры, особенно на лексику хакасов.

30. Ванчикова Ц. П. К истории 11 хоринских родов / Ц. П. Ванчикова // Средневековая культура Центральной Азии: письменные источники. – Улан-Удэ, 1995. – С. 43–50. – Прим.: с. 50.

Дан перевод доклада Д. Дарбаева «О происхождении одиннадцати хоринских родов».

31. Васильев Ф. Ф. Монгольский компонент в этнической культуре якутов / Ф. Ф. Васильев // «Банзаровские чтения», посвященные 170-летию со дня рождения Доржи Банзарова. – Улан-Удэ, 1992. – С. 57–59.

О монгольских истоках топонимии Якутии, о происхождении имен. Рассмотрены особенности воздействия монголоязычной этнокультурной среды и семантика триады шаман – кузнец – воин.

32. Галданова Г. Р. Хонгодоры-хонгирады? / Г. Р. Галданова // Монголо-бурятские этнонимы. – Улан-Удэ, 1996. – С. 83–92. – Библиогр.: с. 92–93.

Автор рассмотрела точки зрения о происхождении хонгодоров и особенности шаманских культов и обрядов.

33. Гоголев А. И. К этнической истории средневекового Предбайкалья (якутско-бурятские этнические связи) / А. И. Гоголев // Этническая история народов Южной Сибири и Центральной Азии. – Новосибирск, 1993. – С. 199–206. – Библиогр.: с. 206–207.

Интерпретации этнонимов «бурят», «эхирит», «хори» и особенности изучения этногенеза якутов.

34. Гоголев А. И. Традиции раннего кочевничества в духовной культуре якутов / А. И. Гоголев // 100 лет гуннской археологии. Номадизм: прошлое и настоящее в глобальном контексте и исторической перспективе: тез. докл. междунар. конф. Ч. II. – Улан-Удэ, 1996. – С. 97–99.

О погребении с конем.

35. Дамдинов Д. Г. О родовом названии Тугчин / Д. Г. Дамдинов // Тр. БИОН. – 1977. – Вып. 28. – Сер. Востоковед.: Исследования по истории и филологии Монголии. – С. 76–80.

Статья написана по архивным документам, хранящимся в ЦВРК. Автором рассмотрена генеалогическая ветвь Аюши-монгол и Мани из хатакин-монгольского хошуна и рода.

36. Данилов С. В. К вопросу о кочевых цивилизациях Центральной Азии / С. В. Данилов // Бурят-монголы накануне III тысячелетия: опыт кочевой цивилизации. Россия – Восток – Запад в судьбе народа (24–28 августа 1997 г.). – Улан-Удэ, 1997. – С. 28–30.

О критериях определения цивилизованного общества применительно к кочевым обществам.

37. Данилов С. В. К вопросу о северных границах Монгольской империи (Южная Сибирь и Забайкалье) / С. В. Данилов // Этносоциальные общности в регионе Восточной Сибири и их социально-культурная динамика: тез. и мат-лы науч. конф. – Улан-Удэ, 1993. – С. 83–91.

О сложностях решения вопроса о северных границах Монгольского государства в XIII–XV вв.

38. Дармахеёва О. П. Особенности формирования населения Западного Забайкалья / О. П. Дармахеёва // Философия и история культуры: национальный аспект. – Улан-Удэ, 1992. – С. 40–53. – Библиогр.: с. 53–56.

Анализ особенностей заселения и политики переселения на территорию Западного Забайкалья.

39. Дашибалов Б. Б. Кочевники – связующее звено евразийской цивилизации / Б. Б. Дашибалов // 100 лет гуннской археологии. Номадизм: прошлое и настоящее в глобальном контексте и исторической перспективе: тез. докл. междунар. конф. Ч. 1. – Улан-Удэ, 1996. – С. 156–160.

О кочевниках как связующем звене пространства и времени.

40. Дворниченко В. В. Ранние кочевники Нижнего Поволжья: хронология и периодизация / В. В. Дворниченко, М. А. Очир-Горяева // 100 лет гуннской археологии. Номадизм: прошлое и настоящее в глобальном контексте и исторической перспективе: тез. докл. междунар. конф. Ч. 1. – Улан-Удэ, 1996. – С. 105–107.

Авторы рассмотрели хронологию с выделением двух периодов – раннего и позднего.

41. Демкин В. А. Позднеголоценовая динамика палеоэкологических условий в волго-уральских степях и проблема миграции ранних кочевников / В. А. Демкин // 100 лет гуннской археологии. Номадизм: прошлое и настоящее в глобальном контексте и исторической перспективе: тез. докл. междунар. конф. Ч. 1. – Улан-Удэ, 1996. – С. 99–101.

Об особенностях освоения кочевым населением волго-уральских степей.

42. Доржиев Б. Д. Летопись «История селенгинских монголо-бурят» / Б. Д. Доржиев // Цыбиковские чтения: Проблемы истории и культуры монгольских народов: тез. докл. и сообщ. – Улан-Удэ, 1993. – С. 34–35.

Автор дал краткую характеристику летописи Д.-Ж. Ломбоцыренова «История селенгинских монголо-бурят».

43. Доржиев Б. Д. Летопись «История селенгинских монгол-бурят» / Б. Д. Доржиев // История и культура народов Центральной Азии. – Улан-Удэ, 1993. – С. 132–137. – Библиогр.: с. 137.

Дан анализ летописи.

44. Доржиев Б. Д. Селенгинские летописи / Б. Д. Доржиев // Монголоведные исследования. Вып. 1. – Улан-Удэ, 1996. – С. 79–85.

Дана краткая характеристика селенгинских летописей: «История селенгинских монголо-бурят» (Сэлэнгын монгол бурядуудай түүхэ), «Бишыхан записка» Д.-Ж. Ломбоцыренова, «История возникновения шести селенгинских родов» Б. Будаева.

45. Дугаров Б. С. К вопросу о происхождении слова Чингис / Б. С. Дугаров // Монголо-бурятские этнонимы. – Улан-Удэ, 1996. – С. 101–106. – Библиогр.: с. 106.

Статья написана на основе арабских, китайских и монгольских источников.

46. Дугаров Б. С. О происхождении окинских бурят / Б. С. Дугаров // Этнические и историко-культурные связи монгольских народов. – Улан-Удэ, 1983. – С. 90–100. – Библиогр.: с. 100–101.

Автор рассмотрел представителей из окинских родов и подродов: хонгодоры; тэртэ (даланча, шоошкой, ноед, долоонгууд, донгод); хойһо-хоршод; саган, булгы и муртэн; шонрог; махараг; уляба; сойоты (хаасут, иркит, онход); иркиты.

47. Дугаров Д. С. К проблеме происхождения хонгодоров / Д. С. Дугаров // Этническая история народов Южной Сибири и Центральной Азии. – Новосибирск, 1993. – С. 207–233. – Библиогр.: с. 233–235.

Автор дал анализ исторических и генеалогических преданий о хонгодорах, подчеркнул расплывчатость их внутриплеменной структуры. На основе известного предания о Хоредой-мэргэне и его жене – небесной деве-лебеди объяснил происхождение традиционной верхней женской одежды «хубайси», «уужа» с целью выяснения этимологии термина «хонгодор». Рассказывая об этническом происхождении хонгодоров, ученый изложил гипотезу о том, что хонгодоры являются омонголившимися тюрками.

48. Дугаров Д. С. К вопросу о происхождении хонгодоров / Д. С. Дугаров // Актуальные проблемы истории Бурятии. – Улан-Удэ, 1990. – С. 38–40. – Библиогр.: с. 40.

О названиях хонгодоров урсунут и тойбин.

49. Дугаров Д. С. К этимологии этнонима хонгодор / Д. С. Дугаров // Цыбиковские чтения: тез. докл. и сообщ. – Улан-Удэ, 1989. – С. 48–50.

На основе анализа корневой основы этнонима автор приходит к выводу, что хонгодоры являются омонголившимися тюрками.

50. Дугаров Р. Н. Об истории монгольского племени Ариги из Кукунора / Р. Н. Дугаров // Исследования по истории и культуре Монголии. – Новосибирск, 1989. – С. 45–49. – Библиогр.: С. 49.

Автор, опираясь на источник «Дэбтэр-чжамцо», выясняет вопрос об истории монгольского племени Ариги.

51. Дугаров Р. Н. Об этнониме хор (хури) / Р. Н. Дугаров // Монголо-бурятские этнонимы. – Улан-Удэ, 1996. – С. 50–66. – Библиогр.: с. 66–67.

52. Дугаров Р. Н. Хор (Хори, Хури и Хоро) и Сок – древние этнопонимические названия кочевников Центральной Азии / Р. Н. Дугаров // 100 лет гуннской археологии. Номадизм: прошлое и настоящее в глобальном контексте и исторической перспективе: тез. докл. междунар. конф. Ч. 1. – Улан-Удэ, 1996. – С. 103–105.

Краткий обзор темы.

53. Дугаров Р. Н. Этноним «кераит» в топонимике Бурятии / Р. Н. Дугаров // Актуальные проблемы истории Бурятии. – Улан-Удэ, 1990. – С. 43–44.

Краткий обзор темы.

54. Егунов Н. П. К вопросу об этнонимах бурятских племен / Н. П. Егунов // Социально-экономическое развитие Бурятии в XVII – начале XX в. – Новосибирск, 1987. – С. 4–14. – Библиогр.: с. 14–15.

Об этнониме «булагат» и оформлении племени эхирид.

55. Зимин Ж. А. К вопросу о выходе хонгодорских родов из Монголии и их расселение в Алари / Ж. А. Зимин // Этнические и историко-культурные связи монгольских народов. – Улан-Удэ, 1983. – С. 102–111. – Библиогр.: с. 111–113.

Об автохтонном происхождении хонгодоров и вопросе о вероятной миграции из Монголии родового состава хонгодоров.

56. Зориктуев Б. Р. Баргуджин-Тукум и Монголия в эпоху Чингис-хана / Б. Р. Зориктуев // Базар Барадин: жизнь и деятельность: докл. и тез. науч. конф., посв. 115-летию Базара Барадиевича Барадина. – Улан-Удэ, 1993. – С. 129–131.

О связях Баргуджин-Тукум с Монголией в эпоху Чигис-хана и особенностях его политики.

57. Зориктуев Б. Р. Взаимоотношения племен Прибайкалья и Монголии в эпоху Чингис-хана / Б. Р. Зориктуев // Тайная история монголов: источниковедение, история, филология. – Новосибирск, 1995. – С. 90–95. – Библиогр.: с. 95.

Об особом отношении Чингис-хана к Баргуджин-Тукуму и о племенах, покоренных Джучи.

58. Зориктуев Б. Р. К вопросу о времени и путях формирования монголоязычного ядра бурят в Прибайкалье / Б. Р. Зориктуев // Актуальные проблемы истории Бурятии. – Улан-Удэ, 1987. – С. 29–34.

Автор рассмотрел точки зрения Г. Н. Румянцева, Ц. Б. Цыдендамбаева, А. П. Окладникова об этнической принадлежности населения Прибайкалья, а также байырку, туматов, тулас, хори и курыкан, период поэтапной монголизации региона вокруг Байкала с опорой на «Сокровенное сказание» с рассмотрением личности Добуе-мэргэна и Алун-гоа, а также предание о Буртэ-Чино.

59. Зориктуев Б. Р. К вопросу о местоположении Баргуджин-тукума / Б. Р. Зориктуев // Этническая история народов Южной Сибири и Центральной Азии. – Новосибирск, 1993. – С. 175–178. – Библиогр.: с. 178–179.

Автором сделан обзор источников с их анализом, на основе чего даны координаты границ Баргуджин-тукума, который охватывал обширный регион по обе стороны оз. Байкал.

60. Зориктуев Б. Р. О происхождении и семантике этнонима «бурят» / Б. Р. Зориктуев // Монголо-бурятские этнонимы. – Улан-Удэ, 1996. – С. 8–26. – Библиогр.: с. 26–31.

Автор на основе анализа источников приходит к выводу о том, что в основу этнонима «бурят» легло монгольское слово бура (люди леса).

61. Зориктуев Б. Р. Об этнических процессах в Прибайкалье во второй половине I тыс. н.э. / Б. Р. Зориктуев // Этнокультурные процессы в Юго-Восточной Сибири в Средние века. – Новосибирск, 1989. – С. 104–109. – Библиогр.: с. 109–111.

Автор, исследуя вопрос о монголизации Забайкалья, рассмотрел этнический состав и этническую принадлежность племен байырку и курыкан, хори, а также, опираясь на «Сокровенное сказание», предположил монголоязычность населения Забайкалья в эпоху Добун-мэргэна. Дал оценку личности Буртэ-Чино.

62. Зориктуев Б. Р. Об этническом составе населения Западного Забайкалья и Предбайкалья во второй половине I – первой половине II тысячелетия н. э. / Б. Р. Зориктуев // Этническая история народов Южной Сибири и Центральной Азии. – Новосибирск, 1993. – С. 121–129. – Библиогр.: с. 130–131.

Рассмотрен ряд вопросов о первоначальном вхождении племени байырку в состав тюрко-телесских племен, происхождении хоринцев, об отсутствии монгольского нашествия в Прибайкалье в начале XIII в., о якутских хоролорах, этнической принадлежности курыкан, эхирит-булагатов и этнониме «бурят».

63. Зориктуев Б. Р. Прибайкалье в предмонгольское и монгольское время / Б. Р. Зориктуев // Цыбиковские чтения: тез. докл. и сообщ. – Улан-Удэ, 1989. – С. 59–62.

Краткая характеристика этнических процессов в Прибайкалье.

64. Иванов Г. А. Новый подход к пониманию двух тенденций в развитии отношений этносов / Г. А. Иванов // Этносоциальные общности в регионе Восточной Сибири и их социально-культурная динамика: тез. и мат-лы науч. конф. – Улан-Удэ, 1993. – С. 121–122.

О тенденции к обособлению и развитию отношений между этносами.

65. Исмагулова А. С. К изучению антропологического типа населения Центрального Казахстана раннекочевнического времени / А. С. Исмагулова, А. З. Бей-

сенов // 100 лет гуннской археологии. Номадизм: прошлое и настоящее в глобальном контексте и исторической перспективе: тез. докл. междунар. конф. Ч. 1. – Улан-Удэ, 1996. – С. 110–115.

О результатах изучения краниологической серии во время полевого сезона 1988–1993 гг. на территории восточных районов (Восточная Сарыарка) Центрального Казахстана.

66. Караев О. Народы Центральной Азии и государство караханидов / О. Караев // Историко-культурные связи народов Центральной Азии. – Улан-Удэ, 1983. – С. 91–98. – Библиогр.: с. 98–100.

Автор дал краткую политическую историю племен карлуки, чигили, тюргешт, токуз-огузы, канглы, кыпчаки, жежеки, ябаку Тюрского, Киргизского и Уйгурского каганатов.

67. Крадин Н. Н. Этническая группа шивэй: характеристика организации и социальной структуры / Н. Н. Крадин // Этническая история народов Южной Сибири и Центральной Азии. – Новосибирск, 1993. – С. 113–119. – Библиогр.: с. 119–121.

Даны гипотетические предположения о некоторых аспектах общественной организации шивэйцев на примере рассмотрения типа семьи и принципов организации рода.

68. Крадин Н. Н. К типологии политического лидерства у древнемонгольских кочевников / Н. Н. Крадин // Цыбиковские чтения: Проблемы истории и культуры монгольских народов: тез. докл. и сообщ. – Улан-Удэ, 1993. – С. 59–61.

О трех моделях политического лидерства.

69. Крадин Н. Н. Характерные черты кочевых империй / Н. Н. Крадин // 100 лет гуннской археологии. Номадизм: прошлое и настоящее в глобальном контексте и исторической перспективе: тез. докл. междунар. конф. Ч. 1. – Улан-Удэ, 1996. – С. 120–123.

70. Кирюшин Ю. Ф. Хуннское влияние на этногенез населения Горного Алтая в конце I тыс. до н. э. / Ю. Ф. Кирюшкин, Ю. Т. Мамадаков // 100 лет гуннской археологии. Номадизм: прошлое и настоящее в глобальном контексте и исторической перспективе: тез. докл. междунар. конф. Ч. 1. – Улан-Удэ, 1996. – С. 43–44.

Автор отметил факт хуннского влияния на этногенез населения Горного Алтая при отсутствии хуннских стационарных памятников.

71. Комиссаров С. А. Сяньбэй – «племя единорога» / С. А. Комиссаров // 100 лет гуннской археологии. Номадизм: прошлое и настоящее в глобальном контексте и исторической перспективе: тез. докл. междунар. конф. Ч. 1. – Улан-Удэ, 1996. – С. 31–33.

О значении термина «Сяньби».

72. Коновалов П. Б. К истокам этнической истории тюрков и монголов / П. Б. Коновалов // Этническая история народов Южной Сибири и Центральной Азии. – Новосибирск, 1993. – С. 5–27. – Библиогр.: с. 27–29.

Штрихи к этногенезу тюркских и монгольских народов.

73. Коновалов П. Б. Роль древних культур Центральной Азии в формировании экологических традиций и культурно-исторического ландшафта / П. Б. Коновалов // Экологические традиции в культуре народов Центральной Азии. – Новосибирск, 1992. – С. 11–45. – Примеч.: с. 45.

Автор рассмотрел роль древних культур в формировании экологических традиций.

74. Кореняко В. А. Анималистическое искусство кочевников – происхождение и исторические судьбы / В. А. Кореняко // 100 лет гуннской археологии. Номадизм: прошлое и настоящее в глобальном контексте и исторической перспективе: тез. докл. междунар. конф. Ч. II. – Улан-Удэ, 1996. – С. 102–106.

Об искусстве скифо-звериного стиля.

75. Кузеев Р. Г. Об изучении этногонии кочевников Евразии / Р. Г. Кузеев // 100 лет гуннской археологии. Номадизм: прошлое и настоящее в глобальном контексте и исторической перспективе: тез. докл. междунар. конф. Ч. 1. – Улан-Удэ, 1996. – С. 123–124.

О возможностях использования метода этногонии.

76. Львова Э. С. Взаимодействие кочевников и земледельцев / Э. С. Львова // 100 лет гуннской археологии. Номадизм: прошлое и настоящее в глобальном контексте и исторической перспективе: тез. докл. междунар. конф. Ч. 1. – Улан-Удэ, 1996.

77. Мангатаева Д. Д. К проблеме воспроизводства бурятского народа / Д. Д. Мангатаева // Бурят-монголы накануне III тысячелетия: опыт кочевой цивилизации. Россия – Восток – Запад в судьбе народа (24–28 августа 1997 г.). – Улан-Удэ, 1997. – С. 125–126.

О демографии бурятского народа.

78. Матющенко В. И. Катафрактарии на Иртыше / В. И. Матющенко // 100 лет гуннской археологии. Номадизм: прошлое и настоящее в глобальном контексте и исторической перспективе: тез. докл. междунар. конф. Ч. 1. – Улан-Удэ, 1996. – С. 127–129.

О фактах появления катафрактариев.

79. Мельхеев М. Н. Карта расселения и перемещения бурятских родо-племенных групп по данным топо- и этнонимии / М. Н. Мельхеев // Этнографический сборник. Вып. 6. – Улан-Удэ, 1974. – С. 3–27.

Автор использовал картографический метод и выявил картину расселения и передвижения бурятских родоплеменных групп: булагат, эхирит, хори, хонгодор. Обзорно рассмотрены племена и роды селенгинских бурят.

80. Михайлов Т. М. Бурятский этногенез / Т. М. Михайлов // Этносоциальные общности в регионе Восточной Сибири и их социально-культурная динамика: тез. и мат-лы науч. конф. – Улан-Удэ, 1993. – С. 111–115.

Автор рассматривает бурятский этногенез как биосферное явление, особенности его инкубационного периода и состояние на современном этапе.

81. Михайлов Т. М. Бурятия в период создания единого Монгольского государства / Т. М. Михайлов // Актуальные проблемы истории Бурятии. – Улан-Удэ, 1990. – С. 11–20. – Библиогр.: с. 20–21.

Об особенностях исторического периода XI–XIII вв. в Забайкалье и Предбайкалье.

82. Михайлов Т. М. Бурятия накануне присоединения к России. XVI – вторая половина XVII в. / Т. М. Михайлов // Актуальные проблемы истории Бурятии. – Улан-Удэ, 1987. – С. 18–29.

Автор рассмотрел крупные исторические события XVI – второй половины XVII в. в России и Монголии, политическое положение в Забайкалье и Добайкалье. Дал анализ этнической карты Бурятии, характеристику быта и культуры населения Бурятии и особенностей социального строя до прихода русских.

83. Михайлов Т. М. Развитие этнического самосознания монголов в XII–XIV вв. / Т. М. Михайлов // Этническая история народов Южной Сибири и Центральной Азии. – Новосибирск, 1993. – С. 179–198. – Библиогр.: с. 198.

Дан анализ этнического состава населения Монголии XII–XIV вв. Статья состоит из пунктов: «К предыстории проблемы», «Уровни этнического самосознания монголов ко времени создания единого Монгольского государства», «Развитие этнического самосознания в период могущества Монгольского государства».

84. Михайлов Т. М. Юго-Восточная Сибирь в отношениях с Центральной Азией в XIII–XVII вв. / Т. М. Михайлов // Этнокультурные процессы в Юго-Восточной Сибири в Средние века. – Новосибирск, 1989. – С. 85–97. – Библиогр.: с. 97–98.

В статье автор рассмотрел особенности этнического состава и политических процессов, которые происходили на территории Юго-Восточной Сибири.

85. Молдобаев И. Б. Древние кыргызы и их этнокультурные связи / И. Б. Молдобаев // Этносоциальные общности в регионе Восточной Сибири и их социально-культурная динамика: тез. и мат-лы науч. конф. – Улан-Удэ, 1993. – С. 94–97.

Об этногенезе кыргызов.

86. Молдобаев И. Б. Устные рассказы о кыргызах у народов Сибири (к вопросу об этногенезе киргизов) / И. Б. Молдобаев // Этническая история народов Южной Сибири и Центральной Азии. – Новосибирск, 1993. – С. 292–296. – Библиогр.: с. 296–297.

Автор рассмотрел легенды и предания о кыргызах, записанные в Туве, Хакасии, Горном Алтае, Якутии и Бурятии.

87. Нимаев Д. Д. Б. Б. Барадин как исследователь этнической истории бурят / Д. Д. Нимаев // Базар Барадин: жизнь и деятельность: докл. и тез. науч. конф., посв. 115-летию Базара Барадиевича Барадина. – Улан-Удэ, 1993. – С. 52–54.

О работе Б. Б. Барадина «Бурят-монголы: Краткий исторический очерк оформления бурят-монгольской народности».

88. Нимаев Д. Д. Древние тюрки и монголы: проблема этнокультурного взаимодействия / Д. Д. Нимаев // 100 лет гуннской археологии. Номадизм: прошлое и настоящее в глобальном контексте и исторической перспективе: тез. докл. междунар. конф. Ч. 1. – Улан-Удэ, 1996. – С. 134–136.

Об особенностях этнокультурного взаимодействия.

89. Нимаев Д. Д. Некоторые вопросы истории селенгинских бурят / Д. Д. Нимаев // Банзаровские чтения, посв. 170-летию со дня рождения Доржи Банзарова. – Улан-Удэ, 1992. – С. 51–53.

Об истории селенгинских бурят, о взаимных перемещениях населения, о появлении на Селенге родов западнобурятского происхождения.

90. Нимаев Д. Д. Об основных этапах формирования бурятской народности / Д. Д. Нимаев // Цыбиковские чтения: тез. докл. и сообщ. – Улан-Удэ, 1989. – С. 98–100.

Об этнической карте Прибайкалья к началу XVII в.

91. Нимаев Д. Д. О роли тунгусского компонента в этногенезе бурят / Д. Д. Нимаев // Этнокультурные процессы в Юго-Восточной Сибири в Средние века. – Новосибирск, 1989. – С. 98–102. – Библиогр.: с. 103.

О наличии в бурятской народности субстратного компонента тунгусского происхождения.

92. Нимаев Д. Д. О средневековых хори и баргутах / Д. Д. Нимаев // Этническая история народов Южной Сибири и Центральной Азии. – Новосибирск, 1993. – С. 144–163. – Библиогр.: с. 163–166.

О происхождении и этнической принадлежности хори и баргутов.

93. Нимаев Д. Д. Об этнической принадлежности древнего населения Прибайкалья / Д. Д. Нимаев // Этническая история и культурно-бытовые традиции в Бурятии. – Улан-Удэ, 1984. – С. 3–16. – Библиогр.: с. 16–19.

Автор на основе обобщения и анализа фактов приходит к выводу о принадлежности протунгусских племен древнему населению Прибайкалья.

94. Нимаев Д. Д. Страна Баргуджин-Тукум и ее обитатели / Д. Д. Нимаев // Цыбиковские чтения: Проблемы истории и культуры монгольских народов: тез. докл. и сообщ. – Улан-Удэ, 1993. – С. 16–18.

Автор рассказывает о границах Баргуджин-Тукума и его обитателей.

95. Нимаев Д. Д. Этимологические заметки (по материалам тюрко-монгольской этнонимии) / Д. Д. Нимаев // Монголо-бурятские этнонимы. – Улан-Удэ, 1996. – С. 77–82. – Библиогр.: с. 82–83.

Дан анализ ряда этнонимов и гидронимов – хорчин, баргут.

96. Нимаев Д. Д. Этнодемографические процессы в Бурятии в XIX начале XX в. / Д. Д. Нимаев // Бурятия XVII – начала XX в.: экономика и социально-культурные процессы. – Новосибирск, 1989. – С. 69–82. – Библиогр.: с. 82–84.

Аналитический обзор этнодемографической ситуации.

97. Нимаев Д. Д. Этнический состав древнего населения Центральной Азии (конец I тыс. н. э. – 1-я половина II тыс. н. э.) / Д. Д. Нимаев // Исследования по исторической этнографии монгольских народов. – Улан-Удэ, 1986. – С. 56–67. – Библиогр.: с. 67–70.

Критика тезиса о принадлежности плиточников протомонголам.

98. Нимаев Д. Д. Этнодемографические процессы в Бурятии в XVII–XIX вв. / Д. Д. Нимаев // Актуальные проблемы истории Бурятии. – Улан-Удэ, 1987. – С. 34–41.

Рассмотрены особенности языковой ассимиляции, переселение коренного населения, прирост коренного населения Сибири, процесс межэтнического общения между бурятами и русскими.

99. Новгородова Э. А. Новые источники по древней истории племен, населявших Западную Монголию и северо-западный Китай / Э. А. Новгородова // История и культура монголоязычных народов: источники и традиции: международный «круглый стол» монголоведов (г. Улан-Удэ, октябрь 1989 г.): тез. докл. и сообщ. – Улан-Удэ, 1989. – С. 92.

100. Оглядыкова Л. Б. Восточная символика в «Слове о полку Игореве» / Л. Б. Оглядыкова // История и культура народов Центральной Азии. – Улан-Удэ, 1993. – С. 56–61. – Библиогр.: с. 61–62.

Автор рассмотрела цветовую символику, мифологический образ волка, антропонимический материал и монголизмы.

101. Окладников А. П. Буряты. Расселение и происхождение. Хозяйство / А. П. Окладников // История и культура Бурятии. – Улан-Удэ, 1976. – С. 61–101.

Перечислены коренные эхирит-булагатские роды, критически рассмотрены гипотеза Н. Н. Козьмина о нашествии бурят и вытеснении коренных жителей Прибайкалья, предание о Буха-нойоне, древнем населении Прибайкалья в китойское и более позднее время. Рассмотрены особенности взаимоотношений скотоводческой культуры бурят и земледельческой культуры курумчинцев. Дана характеристика хозяйственного быта. Ученым проанализирована бурятская легенда о богаче Донэ-Баяне в аспекте зарождения у бурят зачатков частной собственности.

102. Окладников А. П. Динамика культурных традиций у народов Сибири / А. П. Окладников // Вопросы преодоления пережитков прошлого в быту и сознании людей и становления новых обычаев, обрядов и традиций у народов Сибири: тез. докл. науч.-практ. конф. Вып. 1. – Улан-Удэ, 1966. – С. 19–25.

О динамике культурных традиций с исторической точки зрения.

103. Окладников А. П. Из истории русско-бурятских отношений в XVII в. (Первый контакт бурят с русскими. Вопрос о присоединении Бурятии к России) / А. П. Окладников // История и культура Бурятии. – Улан-Удэ, 1976. – С. 124–133.

104. Окладников А. П. Об исторических истоках дружбы русского и бурятского народов (XVII в.) / А. П. Окладников // История и культура Бурятии. – Улан-Удэ, 1976. – С. 102–123.

105. Очир А. О происхождении и родовом составе захчинов Монгольской Народной Республики / А. О. Очир, Г. Мэнэс // Этническая история народов Южной Сибири и Центральной Азии. – Новосибирск, 1993. – С. 269–289.

Статья написана на основе полевых этнографических материалов. В работе рассмотрены керейтский род, бугунутский род, харчинский род, киргизский род. Рассмотрены патронимии, имеющие тамгу «дэгрээ»; патронимии, имеющие тамгу «хэт»; патронимии, имеющие тамгу «хас»; патронимии, имеющие тамгу «көкүүр»; патронимии, имеющие тамгу «гулз»; патронимии, имеющие тамгу «буу»; патронимии, тамги которых не выявлены; патронимии, сведения о которых отсутствуют. Даны названия тамг захчинов.

106. Попов В. В. Предание об урянхайских родах бурят-монголов на Ичетеу / В. В. Попов // Доржи Банзаров. Воспоминания, отзывы, рассказы современников, ученых и общественных деятелей XIX – начала XX в. – Улан-Удэ, 1997. – С. 4–5.

О трех родах урянхаев.

107. Пьянков И. В. Предшественники гуннов. К проблеме центральноазиатского эпицентра евразийских кочевых волн / И. В. Пьянков // 100 лет гуннской археологии. Номадизм, прошлое, настоящее в глобальном контексте и исторической перспективе: тез. докл. междунар. конф. Ч. 1. – Улан-Удэ, 1996. – С. 136–137.

О некоторых фактах массовых передвижений кочевников в евразийской степной полосе.

108. Румянцев Г. Н. Идинские буряты (родоплеменной состав) / Г. Н. Румянцев // Этнографический сборник. Вып. 5. – Улан-Удэ, 1969. – С. 76–104.

Об особенностях родоплеменного состава. Автор рассматривает происхождение родов обогон, хогой, онгой (приведено призывание), онхотой, булут, хордут (приведено призывание), хулдат, зомод, обонде, буйин, янгут, готол, моголютский род.

109. Румянцев Г. Н. Некоторые проблемы истории культуры монголов XII–XVII вв. // Тр. БИОН. – 1968. – Вып. 3. Сер. Востоковед.: Материалы по истории и филологии Центральной Азии. – С. 148–157. – Примеч.: С. 157–158.

О необходимости пересмотра ряда вопросов: о разделении монголов XI–XII вв. на лесных и степных; по культуре и хозяйственному быту; земледелию и городскому поселению.

110. Самаев Г. П. Теленгитский этнос в XVII–XIX вв. / Г. П. Самаев // Этническая история народов Южной Сибири и Центральной Азии. – Новосибирск, 1993.

О наиболее важных вопросах этногенеза алтайцев.

111. Санжеев Г. Д. Заметки по этнической истории бурят / Г. Д. Санжеев // Современность и традиционная культура народов Бурятии. – Улан-Удэ, 1983. – С. 81–108.

Статья состоит из пунктов: «Кто такие булагчины и керумчины?»; «Первые сведения о бурятах»; «Этноним “бурят”».

112. Санжиев Г. Л. Бурятские летописи – источники по истории монгольских народов / Г. Л. Санжиев, Б. Д. Цыбиков // История и культура монгольязычных народов: источники и традиции: тез. докл. и сообщ. междунар. «круглого стола» монголоведов (г. Улан-Удэ, октябрь 1989 г.). – Улан-Удэ, 1989. – С. 54–56.

Обзорная оценка летописей и хроник.

113. Санчи́ров В. П. «Илэ́ткэл шасти́р» – источник по истории ойратов XVII–XVIII вв. / В. П. Санчи́ров // Средневековая культура монгольских народов. – Новосибирск, 1992. – С. 31–42. – Библиогр.: с. 42.

Автор дал критический обзор хроники «Илэ́ткэл шасти́р».

114. Санчи́ров В. П. О происхождении этнонима «торгут» и народа, носившего это название / В. П. Санчи́ров // Монголо-бурятские этнонимы. – Улан-Удэ, 1996. – С. 31–45. – Библиогр.: с. 45–50.

Дан анализ источников о происхождении этнонима «торгут».

115. Сарантуя Н. Некоторые заметки об изначальной гармонии кочевой культуры и искусства / Н. Сарантуя // Из истории философской и общественной политической мысли стран Центральной и Восточной Азии. – Улан-Удэ, 1995. – С. 106–112. – Библиогр.: с. 113.

О символизме кочевой культуры.

116. Саталаев Ф. А. Этническая история алтайцев Средневековья / Ф. А. Саталаев // Этническая история народов Южной Сибири и Центральной Азии. – Новосибирск, 1993. – С. 131–142. – Библиогр.: с. 142–144.

Автор рассмотрел характерные черты пазырыкской, большебереченской, верхнеобской, сrostкинской, кыпчакской культур, дал этимологический анализ этнонимов «токсоба»,

«итоба», «карабароглы» «куманку», «уз», «шортан», народов, населявших Алтай, и идентичность этнических названий «тулас» и «телес».

117. Содномов А. Н. О происхождении этнонима ак-колпак / А. Н. Содномов, Р. Н. Раднаев // Цыбиковские чтения: тез. докл. и сообщ. – Улан-Удэ, 1989. – С. 116–118. – Библиогр.: с. 118.

Статья написана на основе анализа генезиса происхождения понятия ак-колпак, рассмотрен эпос «Манас». Дан анализ возможных связей с ойратами, калмыками, монголами Кукунора и тибетцами.

118. Сухбаатар Г. Монгольские этнонимы дочингисовой эпохи / Г. Сухбаатар // Монголо-бурятские этнонимы. – Улан-Удэ, 1996. – С. 68–75. – Библиогр.: с. 75–76.

Анализ содержания этнонимов хунну, сяньби, жоужань.

119. Сыденова Р. П. Иерархия общинных образований в Бурятии (вторая половина XIX – начало XX в.) / Р. П. Сыденова // Традиционная обрядность монгольских народов. – Новосибирск, 1992. – С. 9–23. – Примеч.: с. 23. – Библиогр.: с. 23–24.

Об особенностях общинных образований у бурят во второй половине XIX – начале XX в.

120. Сыденова Р. П. О патронимических группах бурят (К проблеме общинных структур XIX – начала XX в.) / Р. П. Сыденова // Философия и история культуры: национальный аспект. – Улан-Удэ, 1992. – С. 57–65. – Библиогр.: с. 65–66.

О некоторых аспектах традиционных отношений на примере семейно-родственных групп.

121. Татаринцев Б. И. К вопросу об этнониме «хааш~хаас» и его соответствиях / Б. И. Татаринцев // Этническая история народов Южной Сибири и Центральной Азии. – Новосибирск, 1993. – С. 298–305. – Библиогр.: С. 305–306.

О некоторых реконструкциях этнонима хааш~хаас.

122. Тайсаев Т. Г. Геохимия ландшафта и этногенез / Т. Г. Тайсаев // 100 лет гуннской археологии. Номадизм: прошлое, настоящее в глобальном контексте и исторической перспективе: тез. докл. междунар. конф. Ч. 1. – Улан-Удэ, 1996. – С. 143–147.

О связях этноса с ландшафтом.

123. Тиваненко А. В. Меркиты в истории Бурятии XII века / А. В. Тиваненко // Актуальные проблемы истории Бурятии. – Улан-Удэ, 1990. – С. 21–25.

124. Тиваненко А. В. Святилища и культы в этнической истории кочевых племен группы дунху / А. В. Тиваненко // Этническая история народов Южной Сибири и Центральной Азии. – Новосибирск, 1993. – С. 46–65. – Библиогр.: с. 65–66.

Автор рассмотрел вопрос в трех исторических периодах: ухуани и сяньби; жужани; шивеи.

125. Ткачев В. Н. Город как индикатор эволюции кочевого общества / В. Н. Ткачев // 100 лет гуннской археологии. Номадизм: прошлое, настоящее в глобальном контексте и исторической перспективе: тез. докл. междунар. конф. Ч. 1. – Улан-Удэ, 1996. – С. 148–150.

О восприятии номадами города и его значении в их жизни.

126. Трепавлов В. В. Политическая традиция в Центральной Азии (начало н. э. – XIII в.): Пути и способы трансляции / В. В. Трепавлов // История и культура монголоязычных народов: источники и традиции: тез. докл. и сообщ. международного «круглого стола» монголоведов (г. Улан-Удэ, октябрь 1989 г.). – Улан-Удэ, 1989. – С. 62–64.

О признаках существования развитой государственности. Автор рассмотрел особенности передачи политических традиций в истории кочевых народов Центральной Азии и своеобразие становления государственности к XIII в.

127. Трепавлов В. В. Дружина в бурятских улигерах (эпическая версия формирования военной знати) / В. В. Трепавлов // Средневековая культура Центральной Азии. – Улан-Удэ, 1995. – С. 76–83. – Библиогр.: с. 83–84.

Автор на основе текстов улигеров показал, как на их основе можно изучить процесс формирования кочевого улуса потестарной или раннегосударственной структуры, а также особенности улусного управления.

128. Татаринцев В. И. Этноним «адай» / В. И. Татаринцев // Цыбиковские чтения: тез. докл. и сообщ. – Улан-Удэ, 1989. – С. 120–122.

О происхождении некоторых этнонимов.

129. Хандсурэн Ц. Жужаньское ханство / Ц. Хандсурэн // Этническая история народов Южной Сибири и Центральной Азии. – Новосибирск, 1993. – С. 66–104. – Библиогр.: с. 104–106.

Автор на основании китайских источников «Вэйшу» и «Бэйши» и др. провел сравнительный анализ работ историков о жужанях. Статья состоит из пунктов: «Происхождение жужаней»; «Очерк политической истории жужаней»; «О титулах жужаньских каганов»; «Хозяйственный уклад, общественный строй жужаней»; «Данные о материальной и духовной культуре жужаней».

130. Ханхараев В. С. Верхоленские буряты в последней трети XVIII в: опыт демографического исследования / В. С. Ханхараев // Философия и история культуры: национальный аспект. – Улан-Удэ, 1992. – С. 7–25. – Библиогр.: с. 25–28.

Анализ демографической ситуации на примере верхоленских бурят. Статья написана по материалам ЦГАДА.

131. Ханхараев В. С. К вопросу о демографии населения Прибайкалья в XVII в. // Актуальные проблемы истории Бурятии. – Улан-Удэ, 1990. – С. 41–43.

О группах населения, подвергшихся этнической ассимиляции.

132. Ханхараев В. С. О вероятной численности скотоводческого населения Прибайкалья в XVII–XVIII вв. / В. С. Ханхараев // Базар Барадин. Жизнь и деятельность: докл. и тез. науч. конф., посв. 115-летию Базара Барадиевича Барадина. – Улан-Удэ, 1993. – С. 139–141.

Дана формула вычислений.

133. Ханхараев В. С. О некоторых тенденциях демографического развития бурятского этноса в 90-е гг. / В. С. Ханхараев // Этносоциальные общности в регионе Восточной Сибири и их социально-культурная динамика: тез. и мат-лы науч. конф. – Улан-Удэ, 1993. – С. 115–117.

О развитии демографической ситуации после последней переписи населения.

134. Ханхараев В. С. Современная демографическая ситуация у бурят. Основные тенденции и особенности / В. С. Ханхараев // Современное положение бурятского народа и перспективы его развития: мат-лы науч.-практ. конф. Вып. 2. – Улан-Удэ, 1996. – С. 45–48.

Анализ демографической ситуации бурят по данным статуправления Республики.

135. Худяков Ю. С. Расселение монгольских племен в Центральной Азии в конце I – начале II тысячелетия н. э. / Ю. С. Худяков // Этническая история народов Южной Сибири и Центральной Азии. – Новосибирск, 1993. – С. 166–173. – Библиогр.: с. 173–174.

Об особенностях этнического, политического и культурного облика центральноазиатского региона.

136. Цыбикдоржиев Д. К вопросу о происхождении этнонима «курукан» / Д. Цыбикдоржиев // Гуманитарные исследования молодых ученых Бурятии. – Улан-Удэ, 1996. – С. 143–148.

Автор на примере ряда этнонимов проследил механизм искажения древнетюркских текстов.

137. Цыдендамбаев Ц. Б. Об одной неизвестной хронике хори-бурят / Ц. Б. Цыдендамбаев // Исследования по культуре народов Центральной Азии. – Улан-Удэ, 1980. – С. 104–106.

Обзор хроники Ц. Ц. Ирдынеева «Mongyl-buriyad-un teüke tuxai toböi temdeglel-nüd» («Краткие записки по истории монголо-бурят»).

138. Цыремпилов В. Б. Об этнониме «ойрат» / В. Б. Цыремпилов // Цыбиковские чтения: тез. докл. и сообщ. – Улан-Удэ, 1989. – С. 139–142. – Библиогр.: с. 142.

Статья написана на основе анализа письменных источников, в частности «Сокровенного сказания».

139. Цыремпилов В. Б. Об этимологии терминов «монгол», «хори» и «бурят» / В. Б. Цыремпилов // Актуальные проблемы истории Бурятии. – Улан-Удэ, 1990. – С. 27–32.

На основе сопоставления китайских источников и «Сокровенного сказания» рассмотрены значения терминов «монгол», «хори» и «бурят».

140. Цыремпилов В. Б. Об этимологии этнонимов «монгол», «хори», «бурят» и «ойрат» // Монголо-бурятские этнонимы. – Улан-Удэ, 1996. – С. 93–100. – Библиогр.: с. 100.

Статья написана на основе китайских сочинений и «Сокровенного сказания монголов».

141. Чимитдоржиев Ш. Б. Откуда родом хонгодоры / Ш. Б. Чимитдоржиев // Монголоведные исследования. Вып. 1. – Улан-Удэ, 1996. – С. 62–65. – Библиогр.: С. 65–66.

О монгольском происхождении хонгодоров.

142. Чимитдоржиев Ш. Б. Правовое наследие бурят-монголов / Ш. Б. Чимитдоржиев, Б. Цыбиков // Бурят-монголы накануне III тысячелетия: опыт кочевой цивилизации. Россия – Восток – Запад в судьбе народа: мат-лы междунар. симп. – Улан-Удэ, 1997. – С. 24–26.

О памятниках письменного права.

143. Чимитдоржиев Ш. Б. Сведения о бурятских племенах в «Сокровенном сказании монголов» / Ш. Б. Чимитдоржиев // Тайная история монголов: источниковедение, история, филология. – Новосибирск, 1995. – С. 95–98.

О своеобразии политической карты Центральной Азии до эпохи Чингис-хана.

144. Шинерельман В. А. Формирование кочевых обществ, ранние цивилизации (Сравнительный анализ сложения кочевой экономики на Ближнем Востоке и в каспийско-причерноморских степях) / В. А. Шинерельман // 100 лет гунской археологии. Номадизм: прошлое, настоящее в глобальном контексте и исторической перспективе: тез. докл. междунар. конф. Ч. 1. – Улан-Удэ, 1996. – С. 138–139.

О проблеме становления кочевой хозяйства.

145. Эртюков В. И. К вопросу о связях древних культур Якутии и Забайкалья в бронзовом веке / В. И. Эртюков // Этносоциальные общности в регионе Восточной Сибири и их социально-культурная динамика: тез. и мат-лы науч. конф. – Улан-Удэ, 1993. – С. 75–76.

О некоторых фактах культурных контактов древнего населения Якутии и Забайкалья в эпоху бронзы.

Рецензии

О книге: Н. П. Егунов «Прибайкалье в древности и проблема происхождения бурятского народа» / АН СССР, Сиб. отд-ние, Бурят. фил., Ин-т обществ. наук. – Улан-Удэ: Бурят. кн. изд-во, 1984. – 288 с.

146. Тугутов И. Бурядаудай гарбал тухай = [О происхождении бурят] // Буряад унэн. – 1985. – Мартын 26.

147. Бахаев В. Заглядывая в глубь веков / В. Бахаев // Правда Бурятии. – 1985. – 16 февр.

148. Манжигеев И. Бидэ ямар уг гарбалаа гараабанди = [Откуда мы произошли] // Байгал. – 1985. – № 5. – Н. 131.

149. Манжигеев И. Откуда мы родом // Байкал. – 1985. – № 4. – С. 166–11.

150. Манжигеев И. Откуда мы родом // Байкал. – 1985. – № 4. – С. 116–117.

О книге: Д. Д. Нимаев «Проблемы этногенеза бурят» / отв. ред. С. И. Вайнштейн; АН СССР, Сиб. отд-ние, Бурят. фил., Ин-т обществ. наук. – Новосибирск: Наука, 1988. – 169 с.

151. Чимитдоржиев Ш. Что мы знаем о происхождении бурят? / Ш. Чимитдоржиев // Правда Бурятии. – 1989. – 27 июля.

О книге: Б. Р. Зориктуев «Прибайкалье в середине VI – начале XVII» / науч. ред. Г. Л. Санжиев; Российская академия наук, Сиб. отд-ние, БНЦ, Ин-т обществ. наук. – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 1997. – 104 с.

152. Дондуков У.-Ж. Какое оно, прошлое Прибайкалья? / У.-Ж. Дондуков // Бурятия. – 1999. – 12 окт.

О книге: А. С. Шубин «Краткий очерк этнической истории эвенков Забайкалья (XVII–XX вв.)» / отв. ред. Е. М. Залкинд; АН СССР, Сиб. отд-ние, Бурят. фил., Ин-т обществ. наук. – Улан-Удэ: Бурят. кн. изд-во, 1973. – 108 с.

153. Первая ласточка // Знамя Ленина (Усть-Ордынский). – 1973. – 31 июля.

154. На месте бывших кочевий // Молодежь Бурятии. – 1973. – 23 июня.

155. Голубев Е. Рождение к новой жизни / Е. Голубев // Правда Бурятии. – 1974. – 14 мая.