

УДК 930
ББК 63.2
DOI 10.31554/2222-9175-2019-33-141-148

Е. Ю. Шаповал

ИНСТИТУТ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВ
СОВЕТСКИХ АВТОНОМИЙ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА,
ЮЖНОЙ СИБИРИ, БУРЯТ-МОНГОЛИИ:
К ИСТОРИОГРАФИИ ВОПРОСА

Анализируется степень изученности вопроса о формировании института национальных представительств в 1920–1930-е гг. В статье выявляются аспекты проблемы, прослеживаются отдельные этапы историографии деятельности Народного комиссариата по делам национальностей (Наркомнац) РСФСР. Определенное внимание уделяется региональным исследованиям проблемы, в частности литературе, характеризующей сущность и результаты работы национальных представительств в советских автономиях Северного Кавказа, Южной Сибири, Бурят-Монгольской республики. Затрагиваются современные научные исследования, освещающие влияние механизмов власти социалистического государства в области национальной политики.

Ключевые слова: Наркомнац РСФСР, ВЦИК РСФСР, представительства национальных автономий, историография проблемы, национально-государственное строительство.

E. Yu. Shapoval

THE INSTITUTE OF NATIONAL REPRESENTATIVE OFFICES
OF SOVIET AUTONOMIES OF THE NORTHERN CAUCASUS,
SOUTH SIBERIA, BURYAT-MONGOLIA:
TO THE HISTORIOGRAPHY OF THE ISSUE

The article analyzes the degree to which the issue of the formation of the institution of national missions in the 1920s – 1930s is studied. The article identifies aspects of the problem, traces individual stages of the historiography of the activities of the National Commissariat for Nationalities (Narkomnats) of the RSFSR. Particular attention is paid to the regional research problems, in particular to the literature characterizing the essence and results of the work of national missions in the Soviet autonomies of the North Caucasus, South Siberia, and the Buryat-Mongolian Republic. It touches upon modern scientific studies highlighting the influence of the mechanisms of power of a socialist state in the field of national politics.

Keywords: People's Commissariat of Nationalities of the RSFSR, All-Russian Central Executive Committee of the RSFSR, representative offices of national autonomies, problem historiography, nation-building.

В условиях развития современной российской государственности важное значение имеет сфера национальной политики. Среди факторов, влияющих на стратегические и управленческие решения в отношении национальных субъектов, неотъемлемым является историко-политический опыт, накопленный предшество-

ШАПОВАЛ Евгений Юрьевич – кандидат исторических наук, начальник отдела информационных архивных технологий Государственного автономного учреждения культуры «Государственный архив Республики Бурятия» (Улан-Удэ, Россия). E-mail: ewgen8282@inbox.ru.

щими поколениями. Опираясь в данном случае на практику советского национально-государственного строительства, через призму достижений и ошибок, учитывая саму специфику существования национальных субъектов того периода, характер их взаимодействия с центром, весь этот колоссальный опыт в наши дни может быть использован в выстраивании подхода к проблеме национальных отношений.

10 июля 1918 г. на V Всероссийском съезде Советов рабочих, крестьянских, красноармейских и казачьих депутатов была принята Конституция РСФСР. Тем самым была создана правовая база для последующего развития советского законодательства, формирования механизма государственной власти и ее структур. Конституцией РСФСР 1918 г. был закреплен принцип национально-территориальной федерации, на основе которого в течение 1918–1920 гг. возникло более 20 национально-автономных образований (республик, областей), а в Наркомате по делам национальностей РСФСР (1917–1924) были созданы его подведомственные учреждения – представительства 21 договорного и автономного образования.

1 декабря 1920 г. были учреждены уполномоченные Наркомнаца РСФСР при правительствах автономных и договорных республик и при исполкомах автономных областей, а в самом Наркомате был создан Совет национальностей из председателей национальных представительств. В дальнейшем в 1924 г. Народный комиссариат по делам национальностей РСФСР в связи с образованием СССР был упразднен, а его функции переданы ВЦИК.

Еще одним значимым шагом этого периода на пути юридического закрепления автономных республик стало принятие Конституции СССР 1924 г., в которой правовое положение автономных республик получило дальнейшее развитие [Жалсанова, Курас, Шаповал 2018]. При этом в системе рычагов управления республиками видное место отводилось представительствам, ставшим проводниками в вопросе национальной политики Советского государства.

В настоящей статье мы предприняли попытку выявить степень изученности темы истории национальных представительств. При этом мы ограничиваемся автономиями бывших советских республик Северного Кавказа, Южной Сибири и Бурятии. Отметим, что в российской историографии осмысление национальной политики партии традиционно носит прикладной характер. В этой связи работа представительств национальных автономий сначала при Наркомнаце, а затем при ВЦИК РСФСР была призвана демонстрировать достижения Советской власти в социально-экономической и культурной сферах национальных окраин [Малютина 1979].

В целом историографию проблемы условно можно разделить на два периода: советский и современный. Касаясь ранней литературы, отражающей формирование и деятельность собственно Наркомнаца, необходимо отметить публикации Г. С. Гурвича [1924], И. П. Трайнина [1924], отчеты, подготовленные самим Наркомнацем [РСФСР 1924]. Указанные работы относятся ко времени существования комиссариата по делам национальностей в 1920-е гг. и характеризуют первые попытки освещения роли Наркомнаца, отчасти пропитанные духом времени, сконцентрированные на успехах партии и практически лишённые критического подхода. Одновременно появляются первые материалы, раскрывающие отдельные черты отдельных национальных автономий Северного Кавказа [Алиев 1926; Архипов 1922], народностей Южной Сибири [Устюгов 1922].

В историографии по истории Наркомнаца периода 1950–1960-х гг. следует выделить труды Е. А. Песикиной [1950], И. П. Цамеряна [1958], упомянуть о появлении ряда диссертационных исследований по теме, а также увеличившийся компонент регионального изучения проблемы. Кроме того, на фоне состоявшегося

XX съезда КПСС в источниках этого времени начинает появляться некоторая критика в отношении литературы предыдущего периода [Минеева 2016].

Период 1970–1980-х гг. в исторической науке характеризуется большим количеством публикаций по теме и в то же время еще не исчерпавшими себя идеологизированными принципами изложения проблематики, стремлением показать с выгодных позиций национальную политику Советского государства. Интересным исследованием этих лет является монография И. П. Макаровой [1987], посвященная Наркомнацу; примечательны освещением культурно-просветительской работы, проводимой народным комиссариатом в автономиях, и материалы А. И. Фомина [1984]. Стоит отметить труд И. Т. Грищука [1986], в котором была сделана попытка на теоретико-правовом уровне рассмотреть деятельность института национального представительства. Автор выделил периодизацию в истории развития института представительства и сформулировал задачи, характерные для каждого из них. Но поскольку представительства национальных автономий рассматривались И. Т. Грищуком как «проводники интернациональной дружбы», то с развалом СССР тема не получила дальнейшего развития.

1990–2000-е гг. знаменовали собой современный этап в развитии отечественной исторической науки, время переосмысления сложившихся взглядов и подходов, привлечения корпуса ранее не использованных источников и, как следствие, увеличившийся рост группы историографических исследований.

К заслуживающим внимания научным изысканиям, основанным на обширном материале, относится монография В. Г. Чеботаревой «Наркомнац РСФСР: свет и тени национальной политики. 1917–1924 гг.» [2003], показывающая роль Наркомнаца как в осуществлении национальной политики, так и модификации политической и социально-экономической жизни Советского государства.

Не менее ценными работами этого времени по вопросам национально-государственного строительства на Северном Кавказе являются труды Н. Ф. Бугая и Д. Х. Мекулова [1994], А. М. Бугаева [2009], Т. П. Хлыниной [2003], Р. Г. Абдулатипова [1993], В. Д. Дзидзоева [2003], посвященные некоторым сторонам советской политики в регионах Южной Сибири Н. А. Майдуровой [1992, 1998], Н. М. Екеевой [1990, 1996], Е. П. Мамышевой [2017].

При этом отдельного пояснения требует вопрос об изучении становления и деятельности национального представительства Бурят-Монгольской АССР. Причем эта тема не получила развития ни в советской, ни в современной историографии. В монографических сочинениях, посвященных самоопределению бурятского народа [Елаев 2000] и становлению законодательной власти Бурят-Монгольской АССР [Палхаева, Протасов 2008], этот вопрос, к сожалению, тоже обошли стороной. Исключение составляет статья Е. Т. Протасова [2014], в которой лишь обозначается поставленная проблема.

Между тем на хранении в Государственном архиве Республики Бурятия находится фонд Р-250 «Бурят-Монгольское представительство при ВЦИК РСФСР» [ГАРБ: оп. 1, 2], документы которого свидетельствуют о том, что представительство выполняло важнейшие функции, участвовало в разработке и вносило на рассмотрение высших органов государственной власти законопроекты, направленные на укрепление и повышение политического статуса республики, социально-экономического и культурного уровня населения БМАССР.

На основе архивных материалов подготовлены и изданы документальные публикации, в которых исследуются различные грани деятельности Бурятского представительства и его роль в становлении и развитии Бурят-Монгольской автономии [Шаповал 2018а, б; Жалсанова, Курас, Шаповал 2018а – г].

Таким образом, краткий историографический обзор литературы показывает, что к настоящему времени уже проделана определенная работа по рассмотрению различных сторон национальной политики Советского государства, но в то же время изучение института представительств автономий с привлечением ранее не использованных архивных материалов центральных и особенно региональных архивов требует новых исследований.

По мнению специалиста по теме М. А. Манаева, на современном этапе развития российской историографии отсутствие аналитических публикаций по истории деятельности представительств автономий при Президиуме ВЦИК объясняется несформировавшейся источниковой базой и отсутствием понимания самой проблемы как практической функции [2015].

Наряду с этим за последние 10–15 лет историками были защищены диссертационные работы, в которых деятельность национальных представительств стала предметом исследований на уровне отдельных автономий Северного Кавказа, где национальный вопрос стоял наиболее остро: это представительство Северо-Осетинской автономной области [Батыров 2008], Чеченской автономной области [Манаев 2017], Северного Кавказа в целом [Шихавцова 2005]. В указанных диссертационных сочинениях, на основе использования обширного круга источников, анализируются процессы в формирующемся советском обществе, обстоятельно изучена и деятельность представительств национальных автономий. При этом исследователи указывают на ту огромную помощь, которую оказывали центральные органы власти и учреждения Страны Советов становлению и развитию национальных образований на Северном Кавказе. Хотя исследования в большей мере заостряют внимание на констатации фактов организационной и материальной помощи и в меньшей степени уделяют внимание идеологической составляющей национальной политики.

Что касается национальных субъектов Южной Сибири, то здесь проблема подробно исследована в трудах Е. П. Мамышевой [2009, 2017], которая на основе архивных документов показала деятельность и роль национальных представительств в становлении советской государственности у алтайских и хакасских народов. Здесь же отметим исследования М. В. Белозеровой [2008] в становлении национальных меньшинств Южной Сибири.

Подводя итог, отметим, что в 1920–1930-е гг. были созданы и функционировали институты представительств, организация которых свидетельствует о стремлении центра выстроить «вертикаль» власти. Источники подтверждают значимость представительств в реализации политической линии, направленной на строительство советского общества, развития экономики и интеграции разных национальностей в структуру модернизируемого общества. Вместе с этим на современном этапе развития исторической науки все еще существуют «белые пятна» в изучении деятельности и роли представительств национальных автономий, что требует переосмысления и новых исследований.

Источники и литература

- Государственный архив Республики Бурятия (ГАРБ): ф. Р-250.
Абдулатипов Р. Г. Федерализм в истории России. В 3 кн. Кн. 3. Вып. 2 / Р. Г. Абдулатипов. – М.: Республика, 1993. – 238 с.
Алиев У. А. Национальный вопрос и национальная культура в Северо-Кавказском крае / У. А. Алиев // Итоги и перспективы. К предстоящему Съезду горских народов. – Ростов-на-Дону: Севкавказ и Крайнациздат, 1926. – 128 с.
Архипов К. А. Типы советской автономии / К. А. Архипов // Власть Советов. – 1923. – № 8–9. – С. 28–49.

Батыров А. Е. Представительство Северо-Осетинской автономной области при Президиуме Всероссийского центрального исполнительного комитета: дис... канд. ист. наук / А. Е. Батыров. – Владикавказ, 2008. – 21 с.

Белозерова М. В. Деятельность представительств и уполномоченных по делам национальных меньшинств Наркомнаца в Южной Сибири (1920–1930-е гг.) / М. В. Белозерова // Известия Алтайского государственного университета. Сер. История. Политология. – 2008. – № 4/4. – С. 16–21.

Бугаев А. М. Исторический опыт строительства национальной государственности чеченского народа / А. М. Бугаев // Научные проблемы гуманитарных исследований. Вып. 4(1). – Пятигорск: Институт региональных проблем российской государственности на Северном Кавказе, 2009. – С. 9–21.

Бугай Н. Ф. Национально-государственное строительство Российской Федерации: Северный Кавказ (1917–1941 гг.) / Н. Ф. Бугай. – Майкоп: Меоты, 1995. – 286 с.

Бугай Н. Ф. Народы и власть. Социалистический эксперимент / Н. Ф. Бугай, Д. Х. Мекулов. – Майкоп: Меоты, 1994. – 424 с.

Грищук И. Т. Проводники интернациональной дружбы (из истории деятельности института национального представительства) / И. Т. Грищук. Деп. ИНИОН РАН № 28 414 от 23.07.87. – Воронеж, 1986. – 99 с.

Гурвич Г. С. Принципы автономизма и федерализма в советской системе / Г. С. Гурвич // Советское право. – 1924. – № 3. – С. 3–39.

Дзидзоев В. Д. От союза объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана до Горской АССР (1917–1924 гг.) / В. Д. Дзидзоев. – Владикавказ: СОГУ, 2003. – С. 109–110.

Екеева Н. М. Партийное руководство деятельностью Советов Горного Алтая в 1920-е гг. / Н. М. Екеева // Вопросы археологии и истории Горного Алтая. – Горно-Алтайск, 1990. – С. 16–20.

Екеева Н. М. Советы и партия в период избирательных кампаний 1920-х гг. / Н. М. Екеева // Вопросы истории. – 1996. – Вып. 1. – С. 24–28.

Елаев А. А. Бурятский народ: становление, развитие, самоопределение / А. А. Елаев. – М.: [б.и.], 2000. – 352 с.

Жалсанова Б. Ц. Бурят-Монгольское представительство при ВЦИК РСФСР. К постановке проблемы / Б. Ц. Жалсанова, Л. В. Курас, Е. Ю. Шаповал // Иркутский историко-экономический ежегодник. – Иркутск: Изд-во БГУ, 2018. – С. 449–455.

Жалсанова Б. Ц. Бурят-Монгольское представительство при ВЦИК РСФСР как сегмент национально-государственного строительства / Б. Ц. Жалсанова, Л. В. Курас, Е. Ю. Шаповал // Республике Бурятия – 95 лет: сб. науч. ст. / науч. ред. Б. В. Базаров. – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2018. – С. 26–28.

Жалсанова Б. Ц. Документы Государственного архива Республики Бурятия о деятельности Бурят-Монгольского представительства при ВЦИК РСФСР / Б. Ц. Жалсанова, Л. В. Курас, Е. Ю. Шаповал // Вестник Бурятского научного центра СО РАН. – 2018. – № 2(30). – С. 81–91.

Жалсанова Б. Ц. Документы Государственного архива Республики Бурятия из фонда Р-250 «Бурят-Монгольское представительство при ВЦИК РСФСР» по административно-территориальному формированию Бурят-Монгольской АССР в 1921–1925 гг. / Б. Ц. Жалсанова, Л. В. Курас, Е. Ю. Шаповал // Вестник Бурятского научного центра СО РАН. – 2018. – № 4(32). – С. 115–126.

Жалсанова Б. Ц. Организация Бурят-Монгольского совета по культурным делам РСФСР и ДВР в этом Бурят-Монгольского представительства при Наркомнаце РСФСР (по документам Государственного архива Республики Бурятия) / Б. Ц. Жалсанова, Л. В. Курас, Е. Ю. Шаповал // Вестник Бурятского научного центра СО РАН. – 2018. – № 3(31). – С. 96–104.

Майдурова Н. А. Проблемы истории Горного Алтая 1917–1918 гг. в новейшей историографии / Н. А. Майдурова // История и культура народов Саяно-Алтая в прошлом, настоящем, будущем. – Горно-Алтайск, 1998. – С. 38–41.

Майдурова Н. А. Социально-политическая история Горного Алтая периода империализма в отечественной историографии (итоги и задачи исследования) / Н. А. Майдурова // Проблемы изучения истории и культуры Алтая и сопредельных территорий. – Горно-Алтайск, 1992. – С. 36–42.

Макарова Г. П. Народный комиссариат по делам национальностей РСФСР. 1917–1923. Исторический очерк / Г. П. Макарова. – М.: Наука, 1987. – 173 с.

Малютина А. В. Историография проблем Народного комиссариата по делам национальностей / А. В. Малютина // Вестник Московского университета. Сер. 11: Право. – 1979. – № 1. – С. 59–63.

Мамышева Е. П. Документы региональных архивов о деятельности представительств Ойротской и Хакасской автономных областей (1924–1938) / Е. П. Мамышева // Вестник Челябинского государственного университета. – 2009. – № 28(166). Вып. 34: История. – С. 96–101.

Мамышева Е. П. Исторический опыт национально-государственного строительства в Южной Сибири в 1917–1941 гг.: дис. ... д-ра ист. наук / Е. П. Мамышева. – Улан-Удэ, 2017. – 49 с.

Манаев М. А. Национальные представительства в системе Советской власти (на примере Чеченской автономной области) (1922–1934 гг.): дис. ... канд. ист. наук / М. А. Манаев. – Грозный, 2017. – 28 с.

Манаев М. А. Представительство Чеченской автономной области при Президиуме ВЦИКа (1922–1934 гг.): проблемы историографии / М. А. Манаев // Вестник Академии наук Чеченской Республики. – 2015. – № 4(29). – С. 54–58.

Минеева Е. К. Деятельность Наркомнаца РСФСР в оценках исследователей XX – начала XXI в. / Е. К. Минеева // Вестник Екатеринбургского института. – Вып. № 2(34). – М.: Национальный Институт им. Екатерины Великой, 2016. – С. 36–45.

Палхаева Е. Н. Законодательная власть Бурят-Монгольской АССР (1923–1937 гг.): ист. исслед. / Е. Н. Палхаева, Е. Т. Протасов. – Улан-Удэ: Изд-во БГУ, 2008. – 136 с.

Песикина Е. И. Народный комиссариат по делам национальностей и его деятельность в 1917–1918 гг. / Е. И. Песикина. – М.: Академия общественных наук при ЦК ВКП(б), кафедра истории ВКП(б), 1950. – 155 с.

Протасов Е. Т. Институт бурятских представительств в системе органов управления Республики в начале XX века / Е. Т. Протасов // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2014. – № 7(90). – С. 231–235.

РСФСР. Народный комиссариат по делам национальностей. Шесть лет национальной политики Советской власти и Наркомнац. 1917–1923 гг. (вместо отчета). – М., 1924. – 228 с.

Трайнин И. П. СССР и национальная проблема (по национальным республикам и областям Советского Союза) / И. П. Трайнин. – М.: Красная новь, 1924. – 243 с.

Устюгов П. О. О работе среди национальных меньшинств Сибири / П. О. Устюгов // Жизнь Сибири. – 1922. – № 4. – С. 199–204.

Фомин А. И. Организация руководства просвещением национальных меньшинств в первые годы Советской власти / А. И. Фомин // История СССР. – 1984. – № 4. – С. 123–129.

Хлынина Т. П. Становление советской национальной государственности у народов Северного Кавказа. 1917–1937 гг.: проблемы историографии: дис. ... д-ра ист. наук / Т. П. Хлынина. – М., 2003. – 20 с.

Цамерян И. П. Советское многонациональное государство, его особенности и пути развития / И. П. Цамерян. – М.: АН СССР, 1958. – 334 с.

Чеботарева В. Г. Наркомнац РСФСР: свет и тени национальной политики. 1917–1924 гг. / В. Г. Чеботарева. – М.: Общественная академия российских немцев, 2003. – 852 с.

Шаповал Е. Ю. Архивные материалы из фонда Р-250 «Бурят-Монгольское представительство при Президиуме ВЦИК РСФСР» Государственного архива Республики Бурятия о подготовке планов экономического исследования Бурят-Монгольской АССР в 1927 г. / Е. Ю. Шаповал // Известия Иркутского государственного университета. Сер. История. Т. 26. – 2018. – С. 83–90.

Шаповал Е. Ю. К вопросу о начальном этапе деятельности представительства Бурят-Монгольской области при ВЦИК РСФСР (1921–1922 гг.) / Е. Ю. Шаповал // Известия Иркутского государственного университета. Т. 25. Сер. История. – 2018. – С. 75–84.

Шихавцова В. М. Межэтническое взаимодействие на Северном Кавказе в процессе национально-государственного строительства в 1920-е гг.: дис. ... канд. ист. наук / В. М. Шихавцова. – М., 2005. – 20 с.

References

- Gosudarstvennyj arhiv Respubliki Buryatiya (GARB): f. R-250.
- Abdulatipov R. G.* Federalizm v istorii Rossii. V 3 kn. Kn. 3. Vyp. 2 / R. G. Abdulatipov. – M.: Respublika, 1993. – 238 s.
- Aliev U. A.* Nacional'nyj vopros i nacional'naya kul'tura v Severo-Kavkazskom krae / U. A. Aliev // Itogi i perspektivy. K predstavashchemu S'ezdu gorskih narodov. – Rostov-na-Donu: Sevkavkniga i Krajnacizdat, 1926. – 128 s.
- Arhipov K. A.* Tipy sovetskoj avtonomii / K. A. Arhipov // Vlast' Sovetov. – 1923. – № 8–9. – S. 28–49.
- Batyrov A. E.* Predstavitel'stvo Severo-Osetinskoj avtonomnoj oblasti pri Prezidiume Vserossijskogo central'nogo ispolnitel'nogo komiteta: dis. ... kand. ist. nauk / A. E. Batyrov. – Vladikavkaz, 2008. – 21 s.
- Belozerova M. V.* Deyatel'nost' predstavitel'stv i upolnomochennyh po delam nacional'nyh men'shinstv Narkomnaca v Yuzhnoj Sibiri (1920–1930-e gg.) / M. V. Belozerova // Izvestiya Altajskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Istoriya. Politologiya. – 2008. – № 4/4. – S. 16–21.
- Bugaev A. M.* Istoricheskij opyt stroitel'stva nacional'noj gosudarstvennosti chechenskogo naroda / A. M. Bugaev // Nauchnye problemy gumanitarnyh issledovanij. Vyp. 4(1). – Pyatigorsk: Institut regional'nyh problem rossijskoj gosudarstvennosti na Severnom Kavkaze, 2009. – S. 9–21.
- Bugaj N. F.* Nacional'no-gosudarstvennoe stroitel'stvo Rossijskoj Federacii: Severnyj Kavkaz (1917–1941 gg.) / N. F. Bugaj. – Majkop: Meoty, 1995. – 286 s.
- Bugaj N. F.* Narody i vlast'. Socialisticheskij eksperiment / N. F. Bugaj, D. H. Mekulov. – Majkop: Meoty, 1994. – 424 s.
- Grishchuk I. T.* Provodniki internacional'noj družby (iz istorii deyatelnosti instituta nacional'nogo predstavitel'stva) / I. T. Grishchuk. Dep. INION RAN № 28 414 ot 23.07.87. – Voronezh, 1986. – 99 s.
- Gurvich G. S.* Principy avtonomizma i federalizma v sovetskoj sisteme / G. S. Gurvich // Sovetskoe pravo. – 1924. – № 3. – S. 3–39.
- Dzidzoev V. D.* Ot soyuza ob'edinennyh gorcev Severnogo Kavkaza i Dagestana do Gorskog ASSR (1917–1924 gg.) / V. D. Dzidzoev. – Vladikavkaz: SOGU, 2003. – S. 109–110.
- Ekeeva N. M.* Partijnoe rukovodstvo deyatelnosti Sovetov Gornogo Altaya v 1920-e gg. / N. M. Ekeeva // Voprosy arheologii i istorii Gornogo Altaya. – Gorno-Altajsk, 1990. – S. 16–20.
- Ekeeva N. M.* Sovety i partiya v period izbiratel'nyh kampanij 1920-h gg. / N. M. Ekeeva // Voprosy istorii. – 1996. – Vyp. 1. – S. 24–28.
- Elaev A. A.* Buryatskij narod: stanovlenie, razvitie, samoopredelenie / A. A. Elaev. – M.: [b.i.], 2000. – 352 s.
- Zhalsanova B. C.* Buryat-Mongol'skoe predstavitel'stvo pri VCIK RSFSR. K postanovke problemy / B. C. Zhalsanova, L. V. Kuras, E. Yu. Shapoval // Irkutskij istoriko-ekonomicheskij ezhegodnik. – Irkutsk: Izd-vo BGU, 2018. – S. 449–455.
- Zhalsanova B. C.* Buryat-Mongol'skoe predstavitel'stvo pri VCIK RSFSR kak segment nacional'no-gosudarstvennogo stroitel'stva / B. C. Zhalsanova, L. V. Kuras, E. Yu. Shapoval // Respublike Buryatiya – 95 let: sb. nauch. st. / nauch. red. B. V. Bazarov. – Ulan-Ude: Izd-vo BNC SO RAN, 2018. – S. 26–28.
- Zhalsanova B. C.* Dokumenty Gosudarstvennogo arhiva Respubliki Buryatiya o deyatelnosti Buryat-Mongol'skogo predstavitel'stva pri VCIK RSFSR / B. C. Zhalsanova, L. V. Kuras, E. Yu. Shapoval // Vestnik Buryatskogo nauchnogo centra SO RAN. – 2018. – № 2(30). – S. 81–91.
- Zhalsanova B. C.* Dokumenty Gosudarstvennogo arhiva Respubliki Buryatiya iz fonda R-250 «Buryat-Mongol'skoe predstavitel'stvo pri VCIK RSFSR» po administrativno-territorial'nomu formirovaniyu Buryat-Mongol'skoj ASSR v 1921–1925 gg. / B. C. Zhalsanova, L. V. Kuras, E. Yu. Shapoval // Vestnik Buryatskogo nauchnogo centra SO RAN. – 2018. – № 4(32). – S. 115–126.
- Zhalsanova B. C.* Organizaciya Buryat-Mongol'skogo soveta po kul'turnym delam RSFSR i DVR i rol' v etom Buryat-Mongol'skogo predstavitel'stva pri Narkomnace RSFSR (po dokumentam Gosudarstvennogo arhiva Respubliki Buryatiya) / B. C. Zhalsanova, L. V. Kuras, E. Yu. Shapoval // Vestnik Buryatskogo nauchnogo centra SO RAN. – 2018. – № 3(31). – S. 96–104.
- Majdurova N. A.* Problemy istorii Gornogo Altaya 1917–1918 gg. v novejshej istoriografii / N. A. Majdurova // Istoriya i kul'tura narodov Sayano-Altaya v proshlom, nastoyashchem, budushchem. – Gorno-Altajsk, 1998. – S. 38–41.

Majdurova N. A. Social'no-politicheskaya istoriya Gornogo Altaya perioda imperializma v otechestvennoj istoriografii (itogi i zadachi issledovaniya) / N. A. Majdurova // Problemy izucheniya istorii i kul'tury Altaya i sopredel'nyh territorij. – Gorno-Altajsk, 1992. – S. 36–42.

Makarova G. P. Narodnyj komissariat po delam nacional'nostej RSFSR. 1917–1923. Istoricheskij ocherk / G. P. Makarova. – M.: Nauka, 1987. – 173 s.

Malyutina A. V. Istorioografiya problem Narodnogo komissariata po delam nacional'nostej / A. V. Malyutina // Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 11: Pravo. – 1979. – № 1. – S. 59–63.

Mamysheva E. P. Dokumenty regional'nyh arhivov o deyatel'nosti predstavitel'stv Ojrotskoj i Hakasskoj avtonomnyh oblastej (1924–1938) / E. P. Mamysheva // Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2009. – № 28(166). Vyp. 34: Istoriya. – S. 96–101.

Mamysheva E. P. Istoricheskij opyt nacional'no-gosudarstvennogo stroitel'stva v Yuzhnoj Sibiri v 1917–1941 gg.: dis. ... d-ra ist. nauk / E. P. Mamysheva. – Ulan-Ude, 2017. – 49 s.

Manaev M. A. Nacional'nye predstavitel'stva v sisteme Sovetskoj vlasti (na primere Chechenskoj avtonomnoj oblasti) (1922–1934 gg.): dis. ... kand. ist. nauk / M. A. Manaev. – Groznyj, 2017. – 28 s.

Manaev M. A. Predstavitel'stvo Chechenskoj avtonomnoj oblasti pri Prezidiume VCIKa (1922–1934 gg.): problemy istoriografii / M. A. Manaev // Vestnik Akademii nauk Chechenskoj Respubliki. – 2015. – № 4(29). – S. 54–58.

Mineeva E. K. Deyatel'nost' Narkomnaca RSFSR v ocenках issledovatelej XX – nachala XXI v. / E. K. Mineeva // Vestnik Ekaterininskogo instituta. – Vyp. № 2(34). – M.: Nacional'nyj Institut im. Ekateriny Velikoj, 2016. – S. 36–45.

Palhaeva E. N. Zakonodatel'naya vlast' Buryat-Mongol'skoj ASSR (1923–1937 gg.): ist. issled. / E. N. Palhaeva, E. T. Protasov. – Ulan-Ude: Izd-vo BГУ, 2008. – 136 s.

Pesikina E. I. Narodnyj komissariat po delam nacional'nostej i ego deyatel'nost' v 1917–1918 gg. / E. I. Pesikina. – M.: Akademiya obshchestvennyh nauk pri CK VKP(b), kafedra istorii VKP(b), 1950. – 155 s.

Protasov E. T. Institut buryatskih predstavitel'stv v sisteme organov upravleniya Respubliki v nachale XX veka / E. T. Protasov // Vestnik Irkutskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. – 2014. – № 7(90). – S. 231–235.

RSFSR. Narodnyj komissariat po delam nacional'nostej. Shest' let nacional'noj politiki Sovetskoj vlasti i Narkomnac. 1917–1923 gg. (vmesto otcheta). – M., 1924. – 228 s.

Trajnin I. P. SSSR i nacional'naya problema (po nacional'nyh respublikam i oblastyam Sovetskogo Soyuza) / I. P. Trajnin. – M.: Krasnaya nov', 1924. – 243 s.

Ustyugov P. O. O rabote sredi nacional'nyh men'shinstv Sibiri / P. O. Ustyugov // Zhizn' Sibiri. – 1922. – № 4. – S. 199–204.

Fomin A. I. Organizaciya rukovodstva prosveshcheniem nacional'nyh men'shinstv v pervye gody Sovetskoj vlasti / A. I. Fomin // Istoriya SSSR. – 1984. – № 4. – S. 123–129.

Hlynina T. P. Stanovlenie sovetskoj nacional'noj gosudarstvennosti u narodov Severnogo Kavkaza. 1917–1937 gg.: problemy istoriografii: dis. ... d-ra ist. nauk / T. P. Hlynina. – M., 2003. – 20 s.

Cameryan I. P. Sovetskoe mnogonacional'noe gosudarstvo, ego osobennosti i puti razvitiya / I. P. Cameryan. – M.: AN SSSR, 1958. – 334 s.

Chebotareva V. G. Narkomnac RSFSR: svet i teni nacional'noj politiki. 1917–1924 gg. / V. G. Chebotareva. – M.: Obshchestvennaya akademiya rossijskih nemcev, 2003. – 852 s.

Shapoval E. Yu. Arhivnye materialy iz fonda R-250 «Buryat-Mongol'skoe predstavitel'stvo pri Prezidiume VCIK RSFSR» Gosudarstvennogo arhiva Respubliki Buryatiya o podgotovke planov ekonomicheskogo issledovaniya Buryat-Mongol'skoj ASSR v 1927 g. / E. Yu. Shapoval // Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Istoriya. T. 26. – 2018. – S. 83–90.

Shapoval E. Yu. K voprosu o nachal'nom etape deyatel'nosti predstavitel'stva Buryat-Mongol'skoj oblasti pri VCIK RSFSR (1921–1922 gg.) / E. Yu. Shapoval // Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. T. 25. Ser. Istoriya. – 2018. – S. 75–84.

Shihavcova V. M. Mezhetnicheskoe vzaimodejstvie na Severnom Kavkaze v processe nacional'no-gosudarstvennogo stroitel'stva v 1920-e gg.: dis. ... kand. ist. nauk / V. M. Shihavcova. – M., 2005. – 20 s.