УДК 069(571.74)

ББК 79.1 (2Р54)

DOI 10.31554/2222-9175-2019-33-163-174

Я. В. Дикий

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ДОКУМЕНТЫ КАК ИСТОЧНИК ИСТОРИИ ИЗУЧЕНИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ КОЛЛЕКЦИЙ (ПО МАТЕРИАЛАМ МУЗЕЯ БНЦ СО РАН)

В статье дана характеристика основных разновидностей делопроизводственных документов, сопровождающих формирование и изучение археологических коллекций на современном этапе. На примере документов Музея БНЦ СО РАН показан источниковый потенциал и возможности анализа географии и динамики исследовательских интересов ученых, обращавшихся к коллекциям музея; отмечены изменения тематических запросов, совершенствование методов исследования экспонатов. Источниками анализа послужили книга поступлений музея, инвентарные книги, книга регистрации выдачи музейных предметов исследователям, комплект заявлений исследователей за период 2008–2018 гг.

Ключевые слова: археологическая и музейная коллекции, исторический источник, делопроизводственные документы.

Ya. V. Dikiy

OFFICE DOCUMENTS AS A SOURCE ON THE HISTORY OF THE STUDY OF ARCHAEOLOGICAL COLLECTIONS (BASED ON THE MATERIALS OF THE MUSEUM OF BURYAT SCIENTIFIC CENTER OF SB RAS)

The article describes the main types of records management documents that accompany the formation and study of archaeological collections at the present time. On the example of the documents of the Museum of the Buryat Scientific Center the author shows the source potential and the possibility of analyzing the geography and dynamics of research interests of scientists who turned to the collections of the Museum. The article marks changes in the thematic queries, improving methods of research exhibits. The sources of the analysis were the book of Museum receipts, inventory books, the book of registration of issue of Museum objects to researchers, a set of statements of researchers for the period from 2008 to 2018.

Keywords: archaeological collection, historical source, Museum collection, office documents.

В основе всей деятельности музеев лежит научно-исследовательская работа. Она охватывает весь спектр работ от выработки научной концепции музея до его просветительской и популяризаторской деятельности. В ходе НИР происходит включение музейных коллекций в сферу науки в контексте накопления источников знания, их обработки с целью расширения объема имеющихся фактов,

получения нового знания. Связь музеев и науки несомненна. Более того, в археологии музейные коллекции выступают как комплекс источников, своеобразный банк данных для фундаментальных исследований. Сохранение и предоставление для исследователей музейных предметов как научных источников – одна из важнейших функций музея [Тельчаров 2011: 111–112].

Музейные коллекции привлекают внимание многих исследователей, в т. ч. и в Сибири и Байкальском регионе. Причем в ряде случаев археологи не только анализируют отдельные артефакты, но и осуществляют масштабные проекты по описанию музейных фондов. Так, в Алтайском крае под руководством А. А. Тишкина предпринимается систематическое и междисциплинарное обследование археологических коллекций государственных, муниципальных и вузовских музеев, получены существенные результаты [Тишкин 2013, 2015; Тишкин, Фролов 2015; Тишкин и др. 2016]. Центром изучения древних культур Сибири стал Красноярский музей [Макаров 2014]. Постоянное внимание к археологическим коллекциям отмечается в Национальном музее Республики Бурятия [Ярославцева 2011]. Не стали исключением и коллекции Музея Бурятского научного центра, однако результаты работы излагаются в сугубо специальных текстах; отметим в этой связи статью А. И. Симухина [2014], посвященную именно коллекции эпохи бронзы.

Рассмотрим подробнее исследовательский интерес к коллекциям Музея БНЦ СО РАН. Чтобы коллекция стала источником получения научного знания о прошлом, необходим ряд мер: обеспечение ее физической сохранности; учет в контексте памятника; правильная организация хранения; обеспечение доступа специалистов для научного изучения [Сорокина 2014: 362]. Все необходимые сведения сосредоточены в комплексе делопроизводственной и учетной документации, обязательной для всех музеев – книге поступлений, инвентарных книгах, внутренней документации музея. Работа специалистов регистрируется двумя способами – книга регистрации выдачи музейных предметов (далее – книга регистрации) и заявления исследователей (далее – заявления). И книга регистрации, и заявления заполняются от руки на бланке. В ряде случаев (если это касается фотографирования предметов в экспозиции или видеосъемки) обращения фиксируются в форме заявления, таким образом, для полноты аналитической базы необходимо использовать данные разновидности именно в комплексе. Документация хранится в музее.

Книга регистрации выдачи музейных предметов (коллекций) Музея БНЦ СО РАН была начата 3 июня 2009 г. Согласно записям, в 2009–2018 гг. с коллекциями Музея Бурятского научного центра СО РАН работали 47 исследователей из Японии, США, Германии, Швеции, Южной Кореи и России. Однако очевидно, что интерес к коллекциям и предметам был неравномерен. Так, в 2009 г. в музее работало 5 исследователей, в 2010 г. – 9; в 2011 г. – 4; 2012 г. – 3; 2013 г. – 5; 2014 г. – 1; 2015 г. – 1; 2016 г. – 10; 2017 г. – 11; 2018 г. – 4 ученых. Еще более неравномерно посещение музея учеными по областям знаний. Записи в книге регистрации в совокупности со сведениями из заявлений исследователей содержат следующие данные: 22 археолога, 6 палеонтологов, 5 антропологов, 2 геолога, 1 биолог, 1 инженер. Как видно из количественных показателей, наибольший интерес к коллекциям Музея БНЦ СО РАН проявляют представители археологии. Возможно, это объясняется богатой археологической коллекцией; однако, вполне вероятно, сказывается уже достаточно обширная библиография работ, сделанных и опубликованных на музейных материалах. Прежде чем рассмотреть изучение коллекций собственно археологами, отметим, что запросы на работу с археологическим материалом делали и представители других наук.

Сведения книги регистрации позволяют проанализировать интересы представителей других отраслей знания к предметам (и коллекциям) археологии, по-

нять уровень и возможности мультидисциплинарного изучения археологических коллекций. Так, в июне 2011 г. для исследования состава, структуры и свойств металла художественных изделий с материалами музея работала доцент кафедры металловедения и технологии обработки материалов ВСГУТУ О. В. Старова. Она изучила 2 поясные пластины, 2 поясные пряжки и один фрагмент зеркала бронзового века. В октябре 2012 г. ведущий инженер НИИ Иркутского государственного университета С. А. Когай изучил более 200 предметов каменной индустрии с археологического памятника Каменка (А и В). Материалы были необходимы для сравнения техники обработки камня с артефактами археологических памятников Прибайкалья. В течение нескольких лет кандидат геолого-минералогических наук М. В. Бурцева в рамках проекта «Адаптивные стратегии древнего населения юго-восточного Прибайкалья (неолит – бронзовый век)» исследовала каменные орудия труда (вкладышевые ножи, скребки, желваки), каменные украшения (кольца кальцитовые) и остатки каменной индустрии (отщепы, галька, сколы, заготовки нуклеусов).

Работа с материалами археологических памятников ведется и антропологами. Регулярно, с 2010 г., к этому типу материалов обращались представители Японии, Стокгольма, Москвы, Тюмени. Обращает на себя внимание исключительный интерес к экспонатам эпохи камня. Так, одонтологическое исследование, фотофиксацию и частичное измерение антропологического материала Фофановского могильника в апреле 2010 г. провела научный сотрудник отдела физической антропологии Института этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая Н. А. Лейбова (повторно она работала в музее уже в 2013 г. и исследовала более 2 тыс. фрагментов костей, в т. ч. позвонки, зубы, фаланги, ребра, длинные кости, фрагменты черепа и др.). В ноябре 2010 г. научный сотрудник Института этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая С. Ю. Фризен провел антропологические измерения 2068 костей и фрагментов с разных погребений Фофановского могильника. Исследования коллекций музея классическими методами физической антропологии продолжил в ноябре 2018 г. с.н.с. ИПОС Тюменского НЦ СО РАН К. Н. Солодовников. Он провел измерения, фотографирование, реставрацию четырех черепов Фофановского могильника разных погребений.

В 2017 г. целый ряд зарубежных антропологов обратились к материалам музея. Наталия Кашуба (Стокгольмский университет, лаборатория Валенберга), Сато Такахи-ва (Университет Каназава, Япония), Алиша Вентреска Миллер (Институт М. Планка, США) проводили отбор проб для генетических исследований (анализ ДНК, геном, датирование, изотопный анализ); исследовались зубы, фрагменты скелетов и черепов из различных погребений Фофановского могильника эпохи неолита.

Обратимся к изучению коллекций музея собственно археологами. Анализ записей в книге регистраций и заявлений исследователей подтвердил, что наиболее востребованными материалами также являются артефакты каменного века. В период с 2009 по 2018 г. к ним было 17 обращений ученых разных специальностей. Наибольший интерес вызывают материалы из погребений Фофановского могильника в разные годы (1996, 2007, 2008 гг.). Кроме этого памятника интерес среди исследователей вызывали палеолитические памятники Каменка и Хотык. Бесспорный интерес для ученых представляют материалы бронзового и железного века, чуть меньший – период средневековья. Среди материалов этих периодов интерес у исследователей вызывают артефакты, относящиеся к элементам вооружения, доспехов, конской упряжи, украшения. Более подробно запросы ученых и методы исследования отражены в таблице.

Выдача предметов из археологических коллекций Музея (2009–2018 гг.)

Таблица

№	ФИО исследователя	Дата обращения	Организация, должность	Количество и наименование предметов	Цель, задачи, тема
1	2	3	4	5	6
1	Саганов Баир Владимирович, археолог	Июнь 2009 г.	Аспирант отдела истории и культуры ИМБТ СО РАН	33 наконечника стрел разных типов 6 накладок на лук 11 ножей и их обломки 1 топор-кельт 1 булава 2 меча (железный и двуручный карасукского времени)	Зарисовка, замеры, фотографирование предметов с целью сбора материала для диссертации «Вооружение и военное дело кочевников Западного Забайкалья в период со II т. до н. э. до XIV в. н. э.». Научный руководитель С. В. Данилов
2	Мясников Вадим Юрьевич, археолог	Июль 2009 г.	К.и.н., методист отдела краеведения Республиканского детско-юношеского центра туризма и краеведения МОиН	29 пластин доспешных	Замеры, фотографирование, тема исследования «Защитное вооружение средневековых кочевников Забайкалья»
3	Волков Павел Владимирович, археолог	Ноябрь 2009 г.	Д.и.н., сотрудник Института археологии и этнографии СО РАН	191 предмет из коллекции Фофановского могильника 2008 г. 1 кольцо из перламутра 13 каменных артефактов, Фофаново, 1996 г. 75 фрагментов костей животных 1 нож вкладышевый 2 фрагмента кольца 2 нуклеуса 1 вкладыш 1 клин костяной 1 фрагмент рога 5 грузил 86 фрагментов керамики 2 шпак	Микроскопическое исследование на проведение трасологического анализа, фотографирование. Работа в рамках гранта РГНФ № 09-01-00368a
4	Жамбалтарова Елена Дашиевна, археолог	Декабрь 2009 г.–январь 2010 г.	ИМБТ СО РАН	6 костяных орудий (Фофаново) 1 нож вкладышевый	Цель запроса не указана

Продолжение табл.

1	2	3	4	5	6
5	Лбова Людмила Валентиновна, археолог	Январь 2010 г.	Научный сотрудник Института археоло- гии и этнографии СО РАН	6 бусин 2 фрагмента бусин 1 подвеска 4 обработанных кости 1 пронизка 1 сверло 2 проколки 1 скребок концевой 2 нуклеуса 1 бифас 3 микронуклеуса	Микроскопическое и трасологиче- ское исследование из археологиче- ского фонда комплексов Каменка, Хотык, Мухор-Тала
6	Лейбова Наталья Алек- сандровна, антрополог	Апрель 2010 г.	Научный сотрудник отдела физической антропологии Инсти- тута этнологии и ан- тропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая	1 наконечник стрелы 1 орудие костяное	
7	Жамбалтарова Елена Дашиевна, археолог	Апрель 2010 г.	Научный сотрудник ИМБТ СО РАН	1 наконечник стрелы 1 костяное орудие	Виды работ и цель не указаны. Каменный век
8	И Кю Хун, Ким Донхун, Им Нури	Июль 2010 г.	Сотрудники Институ- та культурного насле- дия (Южная Корея)	3 бляшки 1 зеркало 1 булава 2 колокольчика 1 меч 8 пряжек 17 пластин 2 монеты 1 футляр костяной 1 астрагал 3 керамических сосуда 2 наконечника стрелы	Железный век. Фотографирование, осмотр пред- метов с целью сбора научной инфор- мации

Продолжение табл.

1	2	3	4	5	6
9	Такахаму Шу, археолог	Сентябрь 2010 г.	Накадзава (Япония)	3 пряжки 1 нашивная бляшка 1 зеркало 1 булава 2 колокольчика 1 нагрудное украшение 1 меч 1 ручка от котла	Цель не указана
10	Цыденова На- талья Владимировна, археолог	Март 2011 г.	Научный сотрудник ИМБТ СО РАН	1 ложка в виде фигурки рыбы 120 бусин (связка) 3 топора 1 выпрямитель древков стрел 2 стержня составного рыболовного крючка 1 нефритовый диск 2 кольца 1 наконечник стрелы 44 ожерелья из зубов марала 3 фрагмента вкладышевого орудия 1 рог 5 фрагментов керамики	Фотографирование для иллюстра- ций «История Бурятии»
11	Мяглева Евгения Юрьевна	Март 2011 г.	Соискатель	2 трубки	Фотофиксация, замеры предметов
12	Старова О. В.	Июнь 2011 г.	Доцент кафедры ме- талловедения и тех- нологии обработки материалов	2 поясные пластины 2 поясные пряжки 1 фрагмент зеркала	Исследование состава, структуры и свойств металла художественных изделий
13	Цыбикова В. В.	Сентябрь 2011 г.	Не указано	4 поясные пластины 1 украшение «жемчужина»	Не указано
14	Жамбалгарова Елена Дашиевна, археолог	Март 2012 г.	Научный сотрудник ИМБТ СО РАН	1 скульптурное изображение головы лося	Рисование, фотографирование

Продолжение табл.

1	2	3	4	5	6
15	Цыденова Наталя Владимировна, археолог	Июнь 2012 г.	Научный сотрудник ИМБТ СО РАН	1 тесло 9 топоров 2 ножа 1 кольцо 1 нефритовый диск 2 игольника 2 пластины	Консультация и фотографирование предметов
16	Когай С. А.	Октябрь 2012 г.	Ведущий инженер НИИ Иркутского го- сударственного уни- верситета	200 предметов каменной индустрии па- мятника Каменка (А, В)	Ознакомление с целью сравнения с памятниками Прибайкалья
17	Жамбалгарова Елена Дашиевна, археолог	Март – апрель 2013 г.	Научный сотрудник ИМБТ СО РАН	3 украшения из клыков кабана 2 фрагмента керамики 20 фрагментов костей 230 артефактов 2 галечника 1 пластина 1 раковина 1 украшение из клыков кабана	Маркировка, фотофиксация для базы данных
18	Бурцева Мария Владимировна, к.г.-м. н.	Май 2013 г.	Научный сотрудник ГИН СО РАН	4 кольца калыцитовых 3 ножа вкладышевых 24 микропластины 1 плитка со следами обработки 1 прокола 18 вкладышей 4 желвака 3 скребка 2 отщепа 1 абразив 1 галька 2 заготовки нуклеуса 13 сколов 12 артефактов комплекса	Ознакомление с коллекциями Фофа- новского могильника в рамках про- екта РГНФ № 13-01-00178а «Адап- тивные стратегии древнего населе- ния Юго-Восточного Прибайкалья (неолит – ранний бронзовый век)»

Продолжение табл.

1	2	3	4	5	6
19	Жамбалтарова Елена Дашиевна, археолог	Июнь 2013 г.	Научный сотрудник ИМБТ СО РАН	4 неопределенных кости 1 украшение из клыка кабана 1 раковина 3 фрагмента керамики 2 заготовки орудия из кости 6 галечников	Цель не указана
20	Волков Павел Владимирович, археолог	Декабрь 2013 г.	Д.и.н., научный со- трудник Института археологии и этно- графии СО РАН	1 кинжал 4 наконечника стрелы 7 галек 68 орудий из кости 27 изделий из рога 1 иголка 1 коготь орла 2 микропластины 2 кольца кальцидоновые 2 гарпуна	
21	Цыденова Наталя Владимировна, археолог	Февраль 2014 г.	Научный сотрудник ИМБТ СО РАН	4 ножа 2 наконечника стрелы 10 топоров 2 кольца 1 диск нефритовый 2 игольника 2 дугообразные пластины	Отрисовка, замеры, фотофиксация предметов
22	Звинс Н.	Июнь 2015 г.		16 нуклеусов 12 скребков 7 ножей 2 сверла с ручкой 1 пила 5 остроконечников 6 проколов 3 долотовидных изделий 3 изделия из кости 3 бусины 2762 – каменных артефакта 2101 – кость	Отрисовка, замеры, фотофиксация предметов

Продолжение табл.

1	2	3	4	5	6
23	Сагава Масатоши, Каяна Катсухико, Ушида Хироми, Сасада Томатака	Март 2016 г.	Япония	2 черепицы 1 кирпич 3 сосуда 2 меча 6 накладок на лук 3 наконечника стрелы 1 гонг	Замеры, фотографирование, зарисовка. Железный век
24	Цыденова Наталя Владимировна, археолог	Декабрь 2016 г.	Научный сотрудник ИМБТ СО РАН	32 нефрита, геологический образец 8 топоров 1 наконечник стрелы 3 ножа 1 диск 2 бусины 5 колец 1 подвеска 6 пластин 94 коллекции артефактов каменного века с разных памятников (Мухор-Тала, Хортык, Варварина Гора, красная Сопка, Польша)	Изучение спектров химических элементов и выявление сырья
25	Харитонов Роман Михайлович, студент, археолог	Январь 2017 г.	Новосибирский государственный университет, кафедра археологии и этнографии Гуманитарного института	18 накладок на лук	Зарисовка, фотографирование археологических коллекций луков позднего средневековья
26	Инешин Е. М.	Март 2017 г.	ИГУПИ, гуманитарно-эстетический факультет	308 коллекций артефактов	Фотографирование

Окончание табл.

1	2	3	4	5	6
27	Симухин Александр Ильич, археолог	Май 2017 г.	Научный сотрудник ИМБТ СО РАН	10 ножей и их обломки 1 кинжал скифского времени 2 топора 3 шила 7 бляшек разных форм 2 пряжки 1 кольцо 3 подвески 1 пуговица круглая 15 поясных пластин 1 пряжка 5 фрагментов берестяной сумки 2 фрагмента чашки деревянной 17 элементов конской упряжи 12 фрагментов деревянного седла 3 наконечника стрелы 2 фрагмента колчана для стрел	Забор проб для проведения спектро- скопического и рентгенофлуорес- центного анализа
28	Жин Сон Хан, доктор	Июль 2017 г.	Университет Куунг Хи, отдел истории		Фотографирование
29	Х. Томас, доктор	Ноябрь 2017 г.	Сотрудник универси- тета Оксфорда	1 свисток (Хотык) 1 шило (Каменка С) 2 проколки (Каменка А)	Отбор проб на радиоуглеродный анализ
30	Коновалов Проконий Ба- торович, археолог	Ноябрь 2017 г.	Д.и.н., в.н.с. ИМБТ СО РАН	1 пластина поясная (Дырестуйский Кул- тук) 3 поясных пластины (Енхор)	Предметы использовались при съем- ке телевизионной передачи
31	Симухин Александр Ильич, археолог	Август 2018 г.	К.и.н. ИМБТ СО РАН	1 наконечник стрелы 2 украшения в виде буквы S 1 бляшка прямоугольная 1 пряжка плоская 1 шило 4-гранное 1 иголка 4-гранная 1 бляшка 2 подвески 6 поясных пластин 1 кольцо узорчатое 2 бляшки разных форм 1 гонг	Фотографирование для публикации научной статьи
32	Брайан Миллер	Сентябрь 2018 г.	Университет Оксфорда		Фотографирование

Итак, археологические коллекции Музея БНЦ СО РАН служат, прежде всего, источниками по изучению расо- и этногенеза народов, населявших Байкальский регион в разные периоды, но основной, устойчивый тренд – интерес к эпохе неолита. Тем не менее анализ коллекций дает возможность уточнить технологический уровень изготовления орудий, предметов культа, конской сбруи, изготовленной из различных материалов (бронза, глина, дерево, железо, камень, кость и т. д.).

Коллекции для исследователей – источник научной информации. Археологические находки, наряду с научными отчетами, являются основными источниками информации о проведенных исследованиях. Очевидно, что делопроизводственные материалы музея являются достаточно информативными источниками как по истории науки, так и по истории коллекций музея. С одной стороны, в книге регистрации выдачи предметов и заявлениях исследователей содержатся сведения, позволяющие выявить географию, учреждения, персоналии, количество и тематику запросов. С другой – есть возможность оценить разнообразие методов исследований, изменение или устойчивость тренда в научных изысканиях, специализацию или мультидисциплинарность проектов. К сожалению, в более ранний период (до 2009 г.) книга регистрации не велась, таким образом, по данным источникам проанализировать возможно лишь период текущего десятилетия.

Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта Правительства Российской Федерации № 14.W03.31.2016 «Динамика народов и империй в истории Внутренней Азии».

Литература

Макаров Н. П. Красноярский музей в системе научных центров по изучению древних культур Сибири / Н. П. Макаров // Древние культуры Монголии и Байкальской Сибири. – Кызыл, 2014. – С. 46–50.

Симухин А. И. Формирование коллекций медно-бронзовых изделий бронзового века Западного Забайкалья (историография вопроса) / А. И. Симухин // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. – С. 1487–1488.

Сорокина И. А. Становление современных норм учета и хранения археологических коллекций в России / И. А. Сорокина // КСИА. – 2014. – Вып. 236. – С. 361–365.

Тельчаров А. Д. Музееведение / А. Д. Тельчаров. – М.: Научный мир, 2011. – 184 с.

Тишкин А. А. Перспективные возможности проведения рентгенофлуоресцентного анализа изделий из цветных металлов в музеях Алтайского края / А. А. Тишкин // Современные решения актуальных проблем евразийской археологии. – Барнаул, 2013. – С. 93–98.

Тишкин А. А. О необходимости изучения археологических предметов, хранящихся в муниципальных музеях Алтайского края / А. А. Тишкин // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края. – 2015. – № 21. – С. 246–250.

Тишкин А. А. Рентгенофлуоресцентный анализ наконечников стрел из археологического собрания МКУК «Районный историко-краеведческий музей им. В. М. Комарова» (с. Волчиха, Алтайский край) / А. А. Тишкин, Я. В. Фролов // Археология Западной Сибири и Алтая: опыт междисциплинарных исследований. – Барнаул, 2015. – С. 144–147.

Тишкин А. А. Археологические коллекции и отдельные находки в государственных, муниципальных и вузовских музеях Алтайского края / А. А. Тишкин, Т. В. Тишкина, Я. В. Фролов, О. Г. Филиппова // Известия Алтайского гос. ун-та. Сер. Исторические науки и археология. – 2016. – № 4(92). – С. 277–285.

Ярославцева Л. Г. Интерпретация археологических коллекций в экспозиционном проекте Музея истории Бурятии им. М. Н. Хангалова / Л. Г. Ярославцева // Древние культуры Монголии и Байкальской Сибири. – Иркутск, 2011. – С. 565–573.

References

- Makarov N. P.* Krasnoyarskij muzej v sisteme nauchnyh centrov po izucheniyu drevnih kul'tur Sibiri / N. P. Makarov // Drevnie kul'tury Mongolii i Bajkal'skoj Sibiri. – Kyzyl, 2014. – S. 46–50.
- Simuhin A. I.* Formirovanie kolekcij medno-bronzovyh izdelij bronzovogo veka Zapadnogo Zabajkal'ya (istoriografiya voprosa) / A. I. Simuhin // Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya. – 2014. – № 6. – S. 1487–1488.
- Sorokina I. A.* Stanovlenie sovremennyh norm ucheta i hraneniya arheologicheskikh kolekcij v Rossii / I. A. Sorokina // KSIA. – 2014. – Vyp. 236. – S. 361–365.
- Tel'charov A. D.* Muzeevedenie / A. D. Tel'charov. – M.: Nauchnyj mir, 2011. – 184 s.
- Tishkin A. A.* Perspektivnye vozmozhnosti provedeniya rentgenoflyuorescentnogo analiza izdelij iz cvetnyh metallov v muzeyah Altajskogo kraja / A. A. Tishkin // Sovremennyye resheniya aktual'nyh problem evrazijskoj arheologii. – Barnaul, 2013. – S. 93–98.
- Tishkin A. A.* O neobходимosti izucheniya arheologicheskikh predmetov, hranyashchihsya v municipal'nyh muzeyah Altajskogo kraja / A. A. Tishkin // Sohranenie i izuchenie kul'turnogo naslediya Altajskogo kraja. – 2015. – № 21. – S. 246–250.
- Tishkin A. A.* Rentgenoflyuorescentnyj analiz nakonechnikov strel iz arheologicheskogo sobraniya MKUK «Rajonnyj istoriko-kraevedcheskij muzej im. V. M. Komarova» (s. Volchiha, Altajskij kraj) / A. A. Tishkin, Ya. V. Frolov // Arheologiya Zapadnoj Sibiri i Altaya: opyt mezhdisciplinarnykh issledovanij. – Barnaul, 2015. – S. 144–147.
- Tishkin A. A.* Arheologicheskie kolekcii i otdel'nye nahodki v gosudarstvennyh, municipal'nyh i vuzovskikh muzeyah Altajskogo kraja / A. A. Tishkin, T. V. Tishkina, Ya. V. Frolov, O. G. Filippova // Izvestiya Altajskogo gos. un-ta. Ser. Istoricheskie nauki i arheologiya. – 2016. – № 4(92). – S. 277–285.
- Yaroslavceva L. G.* Interpretaciya arheologicheskikh kolekcij v ekspozicionnom proekte Muzeya istorii Buryatii im. M. N. Hangalova / L. G. Yaroslavceva // Drevnie kul'tury Mongolii i Bajkal'skoj Sibiri. – Irkutsk, 2011. – S. 565–573.