УДК 354:[323+332.146+316.6/7](571)(049.32)

ББК 63.3-33:[65.050.11+71.4к4](25)

DOI 10.31554/2222-9175-2019-33-229-233

Е. П. Мамышева

О РОЛИ ГОСУДАРСТВА
В ПОЛИТИКО-АДМИНИСТРАТИВНОМ, ХОЗЯЙСТВЕННОМ
И СОЦИОКУЛЬТУРНОМ РАЗВИТИИ АЗИАТСКОЙ РОССИИ

Рецензия на издание: Л. М. Дамешек «Избранное. В 3 т.». – Иркутск: Оттиск, 2018 (Серия «Россия Азиатская»).

Е. Р. Mamysheva

ABOUT THE ROLE OF THE STATE
IN THE POLITICAL-ADMINISTRATIVE, ECONOMIC
AND SOCIO-CULTURAL DEVELOPMENT OF ASIAN RUSSIA

Review of the publication: L. M. Dameshek “Elected. In 3 v.”. – Irkutsk: Ottisk, 2018 (Series “Asian Russia”).

Россия со времен своего возникновения является многонациональным государством, поэтому и сегодня требующими к себе внимания остаются вопросы согласования интересов народов, сохранения самобытности каждого этноса и укрепления общегосударственной идентичности. Отношение Российской Федерации к составляющим ее территориям, в т. ч. и Сибири, во многом определяется историческим опытом их освоения и включения в орбиту государственных интересов Российской империи. В этой связи не утрачивает своей актуальности исследование проблем роли и значения окраинных территорий для развития Российского государства. Данным аспектам посвящено трехтомное издание избранных трудов профессора Льва Михайловича Дамешека, увидевшее свет в 2018 г. в серии «Россия Азиатская». Вопросы взаимоотношений центра и окраины в контексте истории русской государственности являются центральными в творчестве Л. М. Дамешека. Обращение к данным вопросам и сегодня имеет особое значение, поскольку изменения, происходящие в разных сферах общественной жизни, сказались не только на состоянии государства и общества, но и послужили стимулом к развитию исторической науки.

Участие в выходе в свет «Избранного» приняли не только учреждения культуры и образования (Иркутский государственный университет, Музей истории г. Иркутска им. А. М. Сибирякова), но и представители власти (администрация г. Иркутска), что еще раз подчеркивает потребность регионов России в понимании места, значения, роли Сибири в прошлом, настоящем и будущем нашего Отечества, в определении перспектив ее развития.

Главный редактор трехтомника, директор Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН академик РАН Б. В. Базаров, отмечая своевременность

МАМЫШЕВА Елена Петровна – доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории России Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова» (Абакан, Россия). E-mail: sozor@mail.ru.

его выхода, подчеркнул: «...продолжающееся динамичное реформирование всех сторон жизни российского общества, вызванное стремлением государства оптимально регулировать процессы и явления, происходящие в разных областях жизни, подтвердило необходимость и взаимосвязь основополагающих понятий, принципов и правовых механизмов, разработанных еще в XIX в., и основополагающих понятий нынешнего – XXI века» [Дамешек Т. 1 2018: 8]. В составе редакционной коллегии – видные исследователи, представляющие несколько сибирских научных центров: доктора исторических наук, профессора Ю. М. Гончаров (Алтайский государственный университет г. Барнаул), А. А. Иванов (Иркутский государственный университет, г. Иркутск), В. П. Зиновьев (Томский национальный исследовательский университет, г. Томск), Л. В. Курас (Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, г. Улан-Удэ), Н. П. Матханова (Институт истории СО РАН, г. Новосибирск), М. В. Шиловский (Институт истории СО РАН, г. Новосибирск).

Первый том – «Сибирские «инородцы» в имперской стратегии власти (XVIII – начала XX в.)», представленный шестью главами, посвящен вопросам государственной политики в отношении народов Восточной Сибири, отнесенных к сословию «сибирских инородцев». Автор справедливо отмечает, что «основные закономерности и особенности формирования и движения народонаселения региона были тесно связаны с положением Сибири как колонизируемой земледельческой окраины Российской империи» [Там же: 12]. Он потому и уделяет значительное внимание таким аспектам, как численный и национальный состав сибирских аборигенов, процессы их динамики, рассматривая их через обзор основных статистических данных о народах Сибири в период с 1861 по 1917 г. Развитие и реализацию аграрного законодательства и землеустройства в сибирских губерниях и Забайкальской области Л. М. Дамешек справедливо связывает с имперскими интересами внутренней политики, «обусловленными стремлением к сохранению и упрочению монархии и связанного с ней общественного строя» [Там же: 137].

Анализируя вопросы организации местного управления сибирских народов, эволюции органов их самоуправления на протяжении второй половины XVIII – начала XIX в., трансформации их социально-правового статуса и интеграции в российскую административную систему, автор обоснованно подчеркивает законодательное «окрестьянивание “инородцев”» (перевод их из кочевого и бродячего состояния в оседлое), целью которого было их естественное «обрусение». Л. М. Дамешек подчеркивает: «Даже предложение о необходимости введения телесных наказаний у аборигенов, перечисляемых в оседлые, мотивировалось требованием единообразия с русским крестьянским населением» [Там же: 270].

Через призму данного процесса рассмотрена христианизация народов Сибири как важный компонент государственной политики, «направленной на инкорпорацию азиатских территорий России и их населения в административное, политическое и духовное единство романовской империи». Автор подчеркивает, что «совместное наступательное движение» православной церкви и государства в отношении коренных народов активизировалось во второй половине XIX в. На основе анализа архивных источников в первом томе раскрыты основные направления ясачной и налоговой политики государства в сибирских окраинах.

В трех главах второго тома – «Сибирь в системе имперского регионализма (1822–1917 гг.)», написанного в соавторстве с доктором исторических наук, профессором И. Л. Дамешек, рассматривается проблема политико-правового положения окраинных территорий в составе империи, население которых отличалось от русского особенностями хозяйственного уклада, социокультурными и психологическими характеристиками. Авторы уделяют значительное внимание анализу поисков

государством путей инкорпорации окраин империи в свое экономическое, административно-политическое и социокультурное пространство. Следует отметить, что в исследовании четко определен понятийно-категориальный аппарат, дана трактовка понятия «окраина» [Дамешек Т. 2 2018: 55], проведена типология моделей окраинного управления Российской империи, которая, по мнению авторов, сложилась в соответствии со стремлением государства «по возможности учитывать местную специфику инкорпорируемых территорий». При этом несомненным достоинством второго тома «Избранного» является анализ имперской модели управления окраинами на примере Польши, Кавказа, Финляндии и Сибири, выделение ряда общих черт в системе окраинного управления: существование главы местной администрации (наместник или генерал-губернатор), использование местных обычаев (местных институтов управления и судебной системы, активное привлечение национальной элиты к делам управления окраиной на местном уровне), стремление к унификации системы управления всеми окраинами [Там же: 76].

На основе анализа целого комплекса нормативной базы авторы установили, что в правовом регулировании Сибири нашли свое проявление черты регионализма. Ее особый региональный статус выражается в изменении административного положения, в создании оригинальных органов управления краем, в разработке и учреждении Устава об управлении инородцев, который привел к появлению в российском законодательстве нового сословия – инородцев. По мнению авторов, данное обстоятельство отразило «глубину инкорпорации сибирских аборигенов в общегосударственные политические, экономические и социокультурные механизмы и процессы», что обеспечило создание в дальнейшем условий для унификации управления. Несомненным достоинством монографии является детальное изучение деятельности особых комитетов по управлению Сибирью, конечной целью которых было «теснее увязать Сибирь с Россией» [Там же: 194].

Авторы сумели достаточно объективно подойти к анализу деятельности института генерал-губернаторства, показав не только сильные, но и слабые стороны системы и функционирования органов окраинного управления. Учреждение или упразднение в системе управления должности генерал-губернатора, власть которого приобрела чрезвычайный политический характер, служила показателем степени интеграции окраины в общероссийское пространство. По мнению профессора Л. М. Дамешка, упразднение генерал-губернаторства означало практически полную интеграцию данной территории в систему общероссийских связей. Безусловно, монографию «оживляет» обращение авторов к личностям генерал-губернаторов: изучение условий назначения на службу, их социального портрета и имущественного положения.

Исследуя черты имперского регионализма в управлении Сибирью, авторы не могли не обратиться к идеологии сибирских областников, как к «значимому и оригинальному явлению в истории Сибири».

В монографии значительное внимание уделено анализу механизма деятельности губернского уровня управления, отмечено, что региональной особенностью сибирского губернаторства являлась его подчиненность генерал-губернаторству и, как следствие, ограниченность его властных полномочий.

Авторы отмечают, что функции региональной сибирской власти (в т. ч. губернаторов) имели специфический характер в связи с тем, что Сибирь с XVII в. являлось местом массовой ссылки. В компетенцию генерал-губернаторов входило общее руководство пенитенциарными учреждениями края, губернаторов – надзор за ссыльными.

Третий том – «Сибирские окраины Российской империи в XVIII–XX вв.» комплексно собрал в себя доклады, выступления и статьи Л. М. Дамешка, опублико-

ванные в разное время и в различных изданиях, которые объединены проблемой имперства на окраинах России [Дамешек Т. 3 2018]. Автор отмечает, что вопросы имперского регионализма по-прежнему остаются наиболее актуальными, что пристального внимания требуют следующие аспекты проблемы: определение места окраинной политики в имперских мероприятиях самодержавия и ее вариантах, выяснение общих принципов и факторов, оказавших на окраинную политику значительное влияние, определение соотношения имперских принципов и регионализма в имперской политике по отношению к своим окраинам. В конце XIX в. в связи со стремлением к экономической интеграции, которая стала рассматриваться как важнейший стимул к политической консолидации империи и изживанию национального сепаратизма, произошли изменения в административной и социокультурной политике центра по отношению к периферии, вследствие чего было разработано единое законодательство, исключаяющее какие-либо местные особенности.

Значительное внимание в третьем томе уделено анализу становления имперского регионализма в Сибири, ключевую роль в котором сыграла деятельность М. М. Сперанского. Его реформы явились отражением правительственных поисков оптимального административного устройства регионального управления. «Сибирское учреждение» 1822 г. вплоть до конца XIX в. определило основные принципы административно-территориального устройства региона. Оно послужило признанием необходимости формирования особой системы управления в Сибири. Автор, рассуждая о проблемах реформирования аппарата власти в Российской Федерации, подчеркивает необходимость обращения к историческому опыту взаимоотношений центра и периферии в имперской России.

В заключительной главе тома детально рассмотрены основы законодательства, регулирующего правительственную политику в Сибири. Ученый считает обращение к законодательству обязательной составляющей исторического исследования. Основное внимание сосредоточено на анализе «Сибирского учреждения» 1822 г. М. М. Сперанского. Автором также проведена скрупулезная работа по выявлению и оценке «особых» актов по управлению Сибирью из Полного собрания законов Российской империи.

В целом несомненным достоинством рецензируемого издания является глубокий анализ источников – и нормативных актов, и статистических материалов, и мемуаристики, и делопроизводственных документов, прежде всего отложившихся в фондах центральных и региональных архивов. В научный оборот введено множество ранее не использованных источников, которые позволили по-новому взглянуть на историю Сибири как Азиатской России.

Роль государства в развитии Сибири убедительно доказана на основе фундаментальной источниковедческой базы с привлечением богатейшей историографической основы. В исследовании красной нитью прослеживается мысль о единстве имперского центра и окраины, об инкорпорации Азиатской России в общеимперское пространство в конце XIX в.

Трехтомное издание «Избранного», занявшее достойное место в историографии Сибири, определяет новые направления исследований по данной проблеме. Ученые подчеркивают, что создание серии «Россия Азиатская» инициирует координацию ученых вузов и академической науки – историков Бурятии, Якутии, Тувы, Хакасии по данной тематике [Курас 2018: 591]. Результатом такой координации с бурятскими учеными явилась монография «История органов местного самоуправления бурят в XIX – начале XX в.», подготовленная совместными усилиями профессора Л. М. Дамешака и ученых Республики Бурятия. Исследователи других сибирских регионов выражают надежду на разработку и реализацию совместных с Л. М. Дамешаком проектов.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ (РХ) в рамках научного проекта № 18-49-190002 «Этномиграционные процессы и формирование локальных сообществ и пространств: история и современность».

Литература

Дамешек Л. М. Избранное. Т. I: Сибирские «иностранцы» в имперской стратегии власти (XVIII – начала XX в.) / Л. М. Дамешек; науч. ред. А. А. Иванов. – Иркутск: Оттиск, 2018. – 456 с. (Серия «Россия Азиатская»).

Дамешек Л. М. Избранное. Т. II: Сибирь в системе имперского регионализма (1822–1917) / Л. М. Дамешек; науч. ред. М. В. Шиловский. Изд. 2-е, испр. и доп. – Иркутск: Оттиск, 2018. – 416 с. (Серия «Россия Азиатская»).

Дамешек Л. М. Избранное. Т. III: Сибирские окраины Российской империи (XVIII – начала XX в.) / Л. М. Дамешек; науч. ред. Л. В. Курас. – Иркутск: Оттиск, 2018. – 256 с. (Сер. «Россия Азиатская»).

Курас Л. В. Часовой имперского регионализма и окраинной политики Российской империи (К 70-летию профессора Льва Михайловича Дамешека) / Л. В. Курас // Иркутский историко-экономический ежегодник: 2018. – Иркутск: Изд-во БГУ, 2018. – С. 589–593.

References

Dameshek L. M. Izbrannoe. T. I. Sibirskie «inorodcy» v imperskoj strategii vlasti (XVIII – nachala XX v.) / L. M. Dameshek; nauch. red. A. A. Ivanov. – Irkutsk: Ottisk, 2018. – 456 s. (Ser. «Rossiya Aziatskaya»).

Dameshek L. M. Izbrannoe. T. II. Sibir' v sisteme imperskogo regionalizma (1822–1917) / L. M. Dameshek; nauch. red. M. V. Shilovskij. Izd. 2-e, ispr. i dop. – Irkutsk: Ottisk, 2018. – 416 s. (Seriya «Rossiya Aziatskaya»).

Dameshek L. M. Izbrannoe. T. III. Sibirskie okrainy Rossijskoj imperii (XVIII – nachala XX v.) / L. M. Dameshek; nauch. red. L. V. Kuras. – Irkutsk: Ottisk, 2018. – 256 s. (Seriya «Rossiya Aziatskaya»).

Kuras L. V. Chasovoj imperskogo regionalizma i okrainnoj politiki Rossijskoj imperii (K 70-letiju professora L'va Mihajlovicha Damesheka) / L. V. Kuras // Irkutskij istoriko-ekonomicheskij ezhegodnik: 2018. – Irkutsk: Izd-vo BGU, 2018. – S. 589–593.