УДК 39

ББК 63.5

DOI 10.31554/2222-9175-2019-33-116-125

Е. В. Прищепа

ПРОБЛЕМЫ ГЕНЕЗИСА ЖИЛИЩА ТУРА
В НЕОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТАХ
Ю. А. ШИБАЕВОЙ В СВЕТЕ СОВРЕМЕННЫХ
ЭТНОГРАФИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Статья посвящена истории изучения и бытования жилища хакасов *тура* в неопубликованных работах этнографа Ю. А. Шибяевой середины XX в. Описываются основные виды жилища и дается описание их конструкций. Ю. А. Шибяева следует мнению о заимствовании конструкций этого типа жилища у пришлого населения региона. Современные исследования рассматривают конструкцию *тура* как автохтонную.

Ключевые слова: Ю. А. Шибяева, *тура*, хакасы, автохтонное жилище.

Е. V. Prishchepa

GENESIS PROBLEMS OF TOUR-TYPE HOUSING
IN THE UNPUBLISHED WORKS OF YU. A. SHIBAIEVA
IN THE LIGHT OF MODERN ETHNOGRAPHIC RESEARCH

The article is devoted to the study of the history and existence of this Khakass people tour-type housing in the unpublished works of the ethnographer Yu. A. Shulbaeva in the middle of the 20th century. This article describes the main types of housing and their constructions. Yu. A. Shibaeva follows the opinion, that this type of housing must be borrowed from the newcomers of the region. Modern researches consider the structure of the tour-type housing as indigenous.

Keywords: Yu. A. Shibaeva, tour-type housing, khakas people, indigenous housing.

В 1943–1949 гг. Юлия Артемьевна Шибяева, старший преподаватель кафедры истории учительского и педагогических институтов (г. Абакан), одновременно научный сотрудник Хакасского научно-исследовательского института языка, литературы и истории (ХакНИИЯЛИ) [Энциклопедия Республики Хакасия 2008: 284], приняла участие в научных экспедициях по Хакасской автономной области, которая с 1934 по 1990 г. входила в состав Красноярского края, и собрала значительный и до сих пор еще мало изученный материал по этнографии хакасов. Результаты ее исследований нашли свое отражение в ряде опубликованных работ [1].

Из числа неопубликованных и малоизвестных материалов Ю. А. Шибяевой в рукописном фонде ХакНИИЯЛИ находятся:

1. Описание жилищных построек хакасов: ф. И-3, оп. 2, д. 459, 80 л.
2. Хакасское жилище: ХакНИИЯЛИ, рук. ф. № 352. – 140 с.
3. Чертежи по жилищу хакасов (55 чертежей): ХакНИИЯЛИ, рук. ф. № 352 (приложение).

4. Отчет об этнографическом обследовании кызыльцев Ширинского и Саралинского районов в июле 1951 г.: ХакНИИЯЛИ, рук. ф. № 353. – 200 с.

Определенная часть из неопубликованного материала Ю. А. Шибаевой посвящена истории и генезису традиционных жилищ хакасов. В работе «Хакасское жилище» отмечены основные бытующие формы как в период их изучения (середина XX в.), так и в процессе исторического развития, включая известные формы жилищ археологических эпох. Работа представляет большой интерес с этнографической точки зрения, поскольку описывает усадебно-жилищный комплекс хакасского населения региона на рубеже еще существования традиционных жилищ и массового перехода к жилищам русского типа, позволяя проследить особенности генезиса жилища *тура* и выявить основные его конструктивные элементы в их изменениях и разных вариантах развития.

Часть этой работы (с. 41–60) посвящена истории развития жилища *тура*. В хакасском языке появление номинации «*тура*» [II] обычно связывается с первыми домами срубной конструкции, заимствованными из русского быта.

Задачей статьи является исследование неопубликованных данных по жилищу хакасов *тура* середины XX в. Ю. А. Шибаевой на примере ее работы «Хакасское жилище» (ХакНИИЯЛИ, рук. ф. № 352. – 140 с.) в свете последних этнографических концепций о его происхождении. Актуальность темы обусловлена проблемой автохтонности данного типа жилища.

Тура, по мнению Ю. А. Шибаевой, является основным типичным предреволюционным жилищем (вторая половина XIX–XX в.) «малой» семьи хакаса-земледельца [Хакасское жилище: 42]. Ее появление и дальнейшее распространение связывается со складывающимися новыми социально-экономическими отношениями и новыми формами оседлого хозяйства у хакасов. Предшествующими формами жилищ (до *тура*), по ее мнению, были землянки (*чир тура*, *иб*) и некоторые переходные формы юрт [III], такие как четырехгранные, рубленые, с земляным полом, без потолка, с куполообразной корьевой крышей и очагом типа *соол* [IV]. Подобные жилища, но без *соол*, сохранялись изредка в глухих улусах Хакасии. У кызыльцев такая юрта имела окна и приобрела наибольшее распространение [Хакасское жилище: 42, 43].

Проблема времени появления жилища *тура* на рубеже XIX–XX вв. исследовалась еще этнографом А. А. Кузнецовой. Так, временем появления *тура* у кызыльцев следует считать 30-е гг. XIX в., у качинцев и сагайцев – конец XVIII в. или самое начало XIX в.; первые дома бельтыр появились на рубеже XVIII–XIX вв. [1898: 138]. Разное время появления данного типа жилища у родоплеменных групп населения Хакасии увязывалось со степенью влияния на материальную культуру хакасов русской культуры и особенностью этих изменений. Последние исследования, посвященные автохтонному жилищу хакасов *тура*, позволяют говорить об их бытовании применительно к XVIII в. [Прищепа 2018б].

В целом в ряде незначительных современных исследований о конструкции *тура* хакасов для XVIII в. ее архитектурный облик соответствует следующим характеристикам: возможность частичного углубления постройки в землю, небольшая срубная конструкция однокамерной клетки и ее малая высота, отсутствие чердачной крыши и плоское покрытие-накат из дерна и бересты, рубка в «охряпку» (рис. 1) и без паза вдоль бревна, земляной пол (как правило), неровные торцы бревен (работа без пилы), внутренняя промазка глиной пазов стен и самих стен, окна (изначально – их отсутствие), нары или лавки вдоль стен, печь (*чувал*) без дымохода» [Кызласов 2005: 15; Прищепа 2018а: 34–47]. Данный тип жилища следует считать автохтонным для хакасов. Начало влияния русского деревянного зодчества на раз-

витие в дальнейшем хакасского жилища типа *тура* хронологически соответствует периоду XVIII в. и заключается в изменении в последующем времени архитектурных форм этого жилища. Данное влияние в конструктивном отношении отразилось на генезисе традиционного жилища хакасов, что в процессе исторического развития в Хакасско-Минусинском крае привело к изменению устройства крыши, полов, планиграфии, системы освещения и отопления и, в конечном итоге, – к бытованию домов русского типа.

Рис. 1. Варианты угловых врубок сруба:

а) «в охряпку», б) «в охлоп» («в охлупень»), в) «в лапу», г) «в обло» («в чашу»).

Рис. Е. В. Прищепы

Рассуждая о схожести хакасского жилища *тура* с избой русского типа, Ю. А. Шибаева использует номинации *юрта* и выражение *настоящие дома – тура*, что в целом свидетельствует о разграничении их типологии. Преемственную связь *тура* и *юрты* она подтверждает использованием номинации «круглые» в работе А. А. Кузнецовой [1898: 139] для обозначения избы в одну горницу (т. е. клеть), которые в Мелецкой управе заменили землянки и черные избы с русскими битыми из глины печами без трубы с боковым отверстием для дыма [Хакасское жилище: 43].

Ю. А. Шибаева в проблемном вопросе генезиса жилища *тура* у хакасов выделяет несколько их типов:

1. *Тура* первого типа. Данный тип жилища в зависимости от способа возведения стен имеет две группы. Первая группа – со столбами по углам, вторая – с рубленными в угол стенами.

При подворных обследованиях Ю. А. Шибаевой было зафиксировано в 1946–1948 гг. по 17 улусам 53 дома на столбах («столбалых изб») (из 392 домов). По мнению автора, подобная строительная техника возведения жилища была древнее, чем рубленные «в лапу» юрты, на что указывает наличие специального хакасского термина для паза в вертикальных столбах «*арган*» (рис. 2) [Там же: 44]. Это жилище было однокамерным с горизонтально положенными на землю бревнами. Внутри стены промазаны глиной и выбелены. Сруб имел матицу, пол, положенный на землю, выкладывався из половин бревна. Дверь из досок без порога на юге. Два застекленных окна разной величины. Крыша засыпана землей, трубы на крыше нет [Там же].

Рис. 2. Тура первого типа первой группы [Шибеева: Чертежи жилищ хакасов]

Наиболее распространенным вариантом в степной части был второй вариант тура первого типа (рис. 3). Дом 5,5×4,5 м, рубленный «в угол» из лиственницы. Стены дома и потолок внутри промазаны глиной. Пол из половиц, положенных поперек сруба «наперерубок», врубленный во второй венец горизонтальных бревен. Потолочины укреплены на массивной матице между последним и предпоследним венцами стен. На плахи потолка положен дерн и земля. Дом низкий – всего два метра вместе с крышей. Отапливается кирпичной, обмазанной белой глиной печью с трубой. Перед печью вход в подпол в виде двух вынимающихся частей половиц. Дверь выходит на север. Окна в одну раму. Перед домом крыльцо в виде помоста, настланного на лежащей на земле балочке [Шибеева: Хакасское жилище: 45–46].

Рис. 3. Тура первого типа второй группы [Шибеева: Чертежи...]

И. Л. Кызласов приводит единственный известный вариант площади тура, зафиксированный в этнографических источниках [2005: 11], однако в работах Ю. А. Шибеевой имеются доступные для этнографической науки размеры разных форм тура середины XX в. (см. напр., рис. 2, 3).

Интересны особенности крыш таких домов – односкатных и двухскатных. Широкое распространение имело покрытие крыши на так называемой «скамейке» [V]. На верхние бревна противоположных венцов стен ставятся по паре невысоких стоек – балочек (50–70 см), которые располагались несколько наклонно друг к другу. На них горизонтально клали также небольшую (до 70 см) балочку и на эти две стойки перекидывали бревно-лежак (орге), на который настилали тесины крыши (рис. 4). Из 392 жилищ тура первого типа без крыш было 134 (т. е. 34 %), односкатных – 77 (19 %), двухскатных – 175 (45 %). Эти данные, по мнению Ю. А. Шибеевой, свидетельствуют о вытеснении строительной техники тура без крыши под влиянием русской культуры [Хакасское жилище: 47].

Рис. 4. Крыша жилища *тура* на «скамейке». Аал Усть-Оты, Аскизский район. 28.08.1946 [Шибаета: Чертежи...]

Тура второго типа [Хакасское жилище: 48] были характерны для хакасов-баев и имели конструкцию богатых домов зажиточных крестьян. Стоимость таких многокомнатных домов, нередко двухэтажных, составляла от 800 до 1000 руб. Крытая пятистенная изба стоила от 50 до 200 руб., без крыши на 30 руб. меньше [Кузнецова 1898: 140].

Тура второго типа, по мнению Ю. А. Шибаетой, имеют характерные черты русской строительной культуры: избы-пятистенки, избы-связи, например изба Д. А. Байкалова (рис. 5). Дом рублен в 15 венцов, крыша на самцах, которые значительно выдаются вперед. Тес крыши в два ската. Вход в дом – через прорубленные сени с внутренним крыльцом. Печь глинобитная, на деревянном подпечнике [VI], у внешнего угла печи массивный столб, на который опираются «палатный» и «пирожный» брус. Другими концами брус упираются в «черепа» стен. Дом стоит окнами на улицу [Прищепа 2018а: 59].

Жилище *тура* второго типа может быть представлено также на примере дома М. Тыгдымаевой [VII] из улуса Усть-Чуль, Аскизского района (рис. 6) [Шибаета: Хакасское жилище: 57].

Несомненно, в середине XX в. мы наблюдаем влияние русской строительной техники в архитектуре жилищ хакасов. Она по праву часто повторяет традиционные черты русской народной архитектуры, что проявляется в заимствовании строительной терминологии (например, способы рубки – «рублен в угол», «рублен в лапу»), развивается и появляется деревянный пол (что выражается в термине «чир»). Развивается пространство подпола, запечные лесенки или рундуки. Заимствуются представления о матице. Получает свое развитие крыша с кровельными материалами, которые эволюционируют от бересты, коры лиственницы, дерна, драни и теса до железа у состоятельных хакасов. От плоской крыша переходит к односкатной, двухскатной и четырехскатной. Некоторые детали крыши, как отмечает Ю. А. Шибаета,

Рис. 5. Тура второго типа (на примере жилища русских старожилов) [Шибеева: Чертежи...]

вообще не имеют особых названий – к ним применяются описательные термины. Все это позволяет сделать вывод о более позднем заимствовании элементов конструкции крыши из русской строительной культуры хакасами. Архаичной формой крыши для срубных конструкций следует считать крышу плоскую. Меняется система отопления, открытый очаг, кемеге и соол, вытесняются русскими печами: глинобитной, кирпичной, железной. Происходит развитие в целом усадебно-жилищного комплекса и переход к правильной планировке аалов. Восприятие русской строительной техники происходило посредством найма русских плотников или непосредственного участия хакасов в качестве батраков в русских строительных бригадах [Шибеева: Хакасское жилище: 58–60].

Выводы Ю. А. Шибеевой отличались новизной для своего времени, однако, на наш взгляд, исследователь оставила без должного внимания проблемный вопрос автохтонности происхождения жилищ срубных деревянных конструкций. Это вполне можно объяснить недостаточной проработанностью теоретического материала [VIII] и уровнем развития этнографической науки середины прошлого века.

Рис. 6. Тура второго типа (на примере жилища хакасов) [Шибасева: Чертежи...]

Отчасти это можно связать с археологическими открытиями срубных конструкций жилищ второй половины XX в., позволяющими реконструировать и провести определенные параллели в проблемных вопросах генезиса данной типологии жилищ. Проблема существования и развития срубной техники строительства у хакасов на примере жилища тура и на сегодняшний момент времени актуальна в силу своей хронологической неопределенности возникновения. Определение времени перехода коренных народов Саяно-Алтая к жилищам подобного типа требует уточнения и представляется возможным на основе сопоставления археологических данных по жилищам срубных конструкций археологического времени с этнографическими данными по жилищам срубного типа.

В целом содержание раздела о тура у Ю. А. Шибасевой отражало существующий достигнутый на то время уровень этнографических исследований. Лишь позднее жилище тура стало объектом специальных исследований. Работа Ю. А. Шибасевой содержит весьма содержательный и фактический материал о тура с чертежами, но в силу того, что автор придерживалась мнения о заимствовании типологии этого жилища из материальной культуры пришлого населения ХМК, вопрос о ее автохтонном происхождении не рассматривался. Детальное изучение генезиса традиционных жилищ хакасов дало нам возможность обосновать положение об автохтонности жилища тура.

Примечания

I. Шибаева Ю. А. Пережитки родового строя у хакасов в системе родства и семейно-брачных отношениях: автореф. дис. ... канд. ист. наук / Ю. А. Шибаева. – М., 1947; Она же. Пережитки эпохи матриархата у хакасов // Советская этнография. – 1948. – № 1. – С. 202–204; Она же. Система родства у хакасов (Вариант классификационной системы родства) // Уч. зап. Тадж. гос. ун-та. Сер. гуманитар. наук. – 1954. – Т. 2. – С. 12–136; Она же. Одежда хакасов / отв. ред. З. Ш. Раджабов; Мин-во просвещ. Тадж. ССР; Тадж. госуд. ун-т им. В. И. Ленина. – Сталинабад, 1959. – 122 с.; Она же. Одежда хакасов. – Абакан: Хакас. кн. изд-во, 2008. – 140 с. (Из серии Рукописное наследие ХакНИИЯЛИ); Она же. Влияние христианизации на религиозные верования хакасов (религиозный синкретизм хакасов) // Христианство и ламаизм у коренного населения Сибири. – Л., 1979. – С. 180–197; Она же. Из истории хакасского жилища // Краткие сообщения АН СССР. – Вып. X. – М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1950. – С. 46–53.

II. *Тура* в значении – здание, дом, изба. *Улас тура* – пятистенный дом [Хакасско-русский словарь, 2006. – С. 677]. Ю. А. Шибаева, считая *тура* общехакасским названием дома, возводит это слово к глаголу *турарга* (общетюркский термин) – стоять.

III. По мнению А. А. Кузнецовой, четырехугольная юрта, рубленая в замок, представляющая большое сходство с русской избой, отличалась лишь куполообразной крышей и являлась «одним из первых переходных звеньев от инородческой постройки к русской». Переходным от четырехугольной юрты к избе являлось распространенное в Кызыльской, Абаканской, Аскизской управах небольшое квадратное жилище в 13–14 венцов в одну комнату. Жилище имело земляной или деревянный пол, плоскую или с дерновым скатом крышу, очаг в виде камина и окна. Жилище было зимним. Бревна прокладывали мхом, на зиму снаружи обмазывали глиной, внутри белили. В Кызыльской управе к такой избе приделывалось небольшое крыльцо. Длина и ширина средней избы составляла от 7 до 10 аршин, высота – около 4 ½ арш., стоимость – от 15 до 35 руб. [1898: 134, 136].

IV. Глинобитная печь для освещения и тепла каминного типа с широко открытой топкой [Патачаков 1982: 26; Бутанаев 1996: 58].

V. Термин, заимствованный из русской строительной культуры.

VI. Обычно это диалектное слово обозначает углубление под печкой, куда клали посуду, полешки, щепань, или просто свободное место [Словарь русских говоров 1988: 288]; *опечком* считается деревянная основа битой русской печи.

VII. Написание фамилии Тыгдымаева и Топдымаева у Ю. А. Шибаевой разнится в тексте работы и в примечаниях к чертежам, однако, судя по имени и месту жительства, речь идет об одном и том же человеке.

VIII. Иногда достаточно более внимательного прочтения работ известных публицистов Сибири. Например, Н. М. Ядринцев упоминал о «четырёхугольной избе с чувалом-камином, с окном и дверью», которая «встречается в местах, куда не проникла русская культура». Это жилище существует у шорцев, минусинских татар, остяков, вогулов, «переходит к башкирам», «существовало у древних сибирских татар» [1891: 115].

Источники и литература

Шибаева Ю. А. Хакасское жилище / Ю. А. Шибаева. ХакНИИЯЛИ, рук. фонд № 352. – 140 с.

Шибаева Ю. А. Чертежи жилищ хакасов (55 чертежей) / Ю. А. Шибаева. ХакНИИЯЛИ, рук. фонд № 352 (приложение).

Бутанаев В. Я. Традиционная культура и быт хакасов / В. Я. Бутанаев. – Абакан: Хакас. кн. изд-во, 1996. – 224 с.

Кузнецова А. А. Жилища, одежда и пища минусинских и ачинских инородцев / А. А. Кузнецова. – Красноярск: Типография Енисейского губернского управления, 1898. – 213 с.

Кызласов И. Л. Пратюркские жилища. Обследование саяно-алтайских древностей / И. Л. Кызласов. – Москва; Самара, 2005. – 96 с.

Патачаков К. М. Очерки материальной культуры хакасов / К. М. Патачаков. – Абакан: Хакас. отделение Краснояр. кн. изд-ва, 1982. – 88 с.

Прищепа Е. В. Жилища населения Хакаско-Минусинского края в традиционной системе жизнеобеспечения XVIII–XX вв. (на примере хакасов и русских старожилов) / Е. В. Прищепа / науч. ред. В. Н. Тугужекова. – Абакан: Бригантина, 2018а. – 180 с.: ил.

Прищепа Е. В. К вопросу о генезисе жилища «тура» у хакасов / Е. В. Прищепа // Вестник Томского государственного университета. – 2018б. – № 433. – С. 90–98.

Словарь русских говоров южных районов Красноярского края. 2-е изд., перераб. и доп. – Красноярск: Изд-во Краснояр. ун-та, 1988. – 448 с.

Хакаско-русский словарь. – Новосибирск: Наука, 2006. – 1114 с.

Энциклопедия Республики Хакасия: в 2 т. Т. 2: О – Я. – Красноярск: Полино, 2008. – 318 с.: ил., портр.

Ядринцев Н. М. Сибирские инородцы, их быт и современное положение: этнографические и статистические исследования с приложением статистических таблиц / Н. М. Ядринцев. – СПб.: Изд-во И. М. Сибирякова, 1891. – 308 с.

References

Shibaeva Yu. A. Hakasskoe zhilishche / Yu. A. Shibaeva. HakNIYALI, ruk. fond № 352. – 140 s.
Shibaeva Yu. A. Chertezhi zhilishch hakasov (55 chertezhej) / Yu. A. Shibaeva. HakNIYALI, ruk. fond № 352 (prilozhenie).

Butanaev V. Ya. Tradicionnaya kul'tura i byt hakasov / V. Ya. Butanaev. – Abakan: Hakas. kn. izd-vo, 1996. – 224 s.

Kuznecova A. A. Zhilishcha, odezhda i pishcha minusinskih i achinskih inorodcev / A. A. Kuznecova. – Krasnoyarsk: Tipografiya Enisejskogo gubernskogo upravleniya, 1898. – 213 s.

Kyzlasov I. L. Pratyurkskie zhilishcha. Obsledovanie sayano-altajskih drevnostej / I. L. Kyzlasov. – M.; Samara, 2005. – 96 s.

Patachakov K. M. Ocherki material'noj kul'tury hakasov / K. M. Patachakov. – Abakan: Hakas. otделение Krasnoyar. kn. izd-va, 1982. – 88 s.

Prishchepa E. V. Zhilishcha naseleniya Hakassko-Minusinskogo kraja v tradicionnoj sisteme zhizneobespecheniya XVIII–XX vv. (na primere hakasov i russkih starozhilov) / E. V. Prishchepa / nauch. red. V. N. Tuguzheкова. – Abakan: Brigantina, 2018а. – 180 с.: ил.

Prishchepa E. V. K voprosu o genezise zhilishcha “tura” u hakasov / E. V. Prishchepa // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2018б. – № 433. – С. 90–98.

Словарь русских говоров южных районов Красноярского края. 2-е изд., перераб. и доп. – Красноярск: Изд-во Краснояр. ун-та, 1988. – 448 с.

Хакаско-русский словарь. – Новосибирск: Наука, 2006. – 1114 с.

Энциклопедия Республики Хакасия: в 2 т. Т. 2: О – Я. – Красноярск: Полино, 2008. – 318 с.: ил., портр.

Yadrincev N. M. Sibirskie inorodcy, ih byt i sovremennoe polozhenie: etnograficheskie i statisticheskie issledovaniya s prilozheniem statisticheskikh tablic / N. M. Yadrincev. – SPb.: Izd-vo I. M. Sibiryakova, 1891. – 308 s.