УДК 930 (571.5) + 94 (571.5)
ББК 63.2 (2Р54) + 63(2Р54)
DOI 10.31554/2222-9175-2019-34-134-148

А. В. Кальмина

«...НЕ ОТКАЗАТЬ В УЧАСТИИ ПОДЕЛИТЬСЯ СВОИМИ ВЗГЛЯДАМИ»

Статья представляет собой подборку архивных документов – предложений верхнеудинцев в ответ на просьбу военного губернатора Забайкальской области предоставить сведения и высказать свои предложения для составления отчета об управлении областью за 1885 год. Публикуемые документы выявлены в Государственном архиве Республики Бурятия (ГАРБ).

Ключевые слова: отчет, обзор, военный губернатор, Верхнеудинский городской голова, сведения.

L. V. Kalmina

“...NOT TO REFUSE TO PARTICIPATE IN VIEW EXCHANGING”

The article comprises an archive collection – proposals of the citizens of Verkhneudinsk in response to Transbaikalia Military Governor's request to give information and express their suggestions to make up the report about the region governing for 1885. Documents for publishing were founded in the State Archive of the Republic of Buriatia.

Keywords: report, review, Military Governor, Town Head of Verkhneudinsk, information.

Составление ежегодного отчета было одной из важнейших обязанностей губернатора звена власти. По оценке исследователей, отчет выходил далеко за рамки документа, информирующего центральную администрацию о состоянии вверенной территории. Он был одним из основных механизмов взаимодействия между центром и регионом, без которого невозможно построение четкой вертикали власти и правительственного контроля [Кальмина, Малыгина 2016: 70]. В подготовке отчета принимала участие вся региональная администрация: городские головы, окружные/уездные начальники, полицмейстеры. Назначенный в 1884 г. военным губернатором Забайкальской области Я. Ф. Барабаш расширил круг «соавторов» отчетов, потребовав от именитых горожан предложений, которые при условии их разумности прозвучат в отчете генерал-губернатору. (По-видимому, перед принятием ответственного решения он всегда обсуждал проект с деловыми людьми в надежде на их заинтересованность, совет и финансовое подкрепление. Например, в 1886 г. он представил на общий суд план создания узкоколейной железнодорожной ветки, соединяющей торгово-промышленный центр Сретенск с Байкалом, для выяснения ее необходимости, наиболее рационального маршрута и источника финансирования [Кальмина 2017: 82–83].) Судя по неоднократным напоминаниям о необходимости предоставления сведений к отчету, исполнительская дисциплина в области была не

на высоте, однако по прошествии времени предложения следовали одно за другим, иллюстрируя известную поговорку о «долго запрягающих, но быстро ездящих».

Публикуемые документы – предложения жителей Верхнеудинска, серьезные и курьезные, призванные, по мнению их авторов, способствовать повышению благосостояния и «нравственности» забайкальцев. Губернатору советовали повысить урожайность за счет применения в сельском хозяйстве новых механизмов; изменить правила охоты с тем, чтобы минимизировать опасность уничтожения популяции ценных животных; усовершенствовать процедуру отчетности и выборности в органы местного самоуправления. Предлагали способы искоренения пьянства в области и решения «еврейского вопроса» в рамках одного отдельно взятого города. Некоторые поднятые горожанами проблемы, которые требовали безотлагательного решения, например, хищническое истребление изюбря, вошли в «Обзор Забайкальской области» за 1885 г., который был приложением к губернаторскому отчету [1886: 13]. С некоторыми предложениями губернатор не согласился, имея на этот счет свое мнение. В частности, он считал благом строительство мелких винокуренных заводов, которые смогли бы «понижить продажные цены на вино и уничтожить практикуемый ныне способ скупа хлеба по произвольным ценам, в ущерб земледельческому населению области» [Там же: 18]. (Горожанин, поднявший этот вопрос, считал, что мелкие заводы не улучшат положения хлебопашцев, вряд ли смогут конкурировать с более крупными и хорошо оснащенными предприятиями и будут способствовать дальнейшему спаиванию населения.) Однако большинство предложений показали губернатору неприемлемыми и в отчет не вошли даже как предмет для дискуссии.

Документы даны в хронологическом порядке с незначительными сокращениями: опущенные фрагменты, содержащие излишние в данном контексте подробности, обозначены многоточием в квадратных скобках. Восстановленные по тексту слова также заключены в квадратные скобки.

Документы в основном публикуются в соответствии с современными правилами правописания. Стилистика оригиналов сохранена.

Сведений о некоторых лицах найти не удалось.

№ 1

Письмо военного губернатора Забайкальской области Верхнеудинскому городскому голове

Чита

Февраля 28 дня 1886 г.

Военный Губернатор Забайкальской области [1]

– Г[осподину] Верхнеудинскому Городскому Голове [2].

Для сведения и соображений препровождаю при сем экземпляр обзора Забайкальской области за 1884 год, я в виду 1 и 2^{го} примечаний к 629 ст. ч. 1 т. II св[ода] зак[онов] изд[ания] 1876 г[ода]: о сроке представлений Всеподданнейших отчетов и обязательности присутственных мест и начальствующих лиц своевременно доставлять сведения для таковых отчетов [3], предлагаю озаботиться благовременным доставлением мне сведений для Всеподданнейшего отчета за 1885 год.

Независимо от сего прошу Вас представить мне особо те свои замечания, которые Вы найдете необходимыми: в чем именно противоречат действительности изложенные в прилагаемом обзоре сведения, основываемые также и на мнении многих сведущих людей, чтобы таковые Ваши замечания я мог принять в соображение при Всеподданнейшем отчете за 1885 год. Подлинное подписал Генерал Майор Барабаш.

С подлинным верно:

Городской Голова Н. Шляпкин

Свидетель: Городской Секретарь И. Стариков [1].

[ГАРБ. Ф. 10. Оп. 1. Д. 518. Л. 1. Копия].

№ 2

**Циркулярное письмо военного губернатора Забайкальской области
окружным и городским звеньям власти**

Военный губернатор Забайкальской области – Верхнеудинскому городскому Голове Окружным Исправникам Полицмейстерам Городским Головам и начальникам учебных заведений Забайкальской области

Циркулярно

Чита

29 марта, 9 апреля 1886 г.

М.В.Д.

Отделение 1. Стол 1.

Озабочиваясь своевременным составлением сведений к Всеподданнейшему отчету за мин[увший] 1885, предлагаю вышеозначенным лицам озаботиться доставлением мне в возможной скорости названных сведений и во всяком случае не позже к половине будущего Апреля месяца, руководствуясь при этом, по возможности, разосланным отчетом моим за 1884 г[од].

Подписал Губернатор Барабаш, Управляющий Отделением Кладницкий.

Верно: За Столоначальника Иванов.

[ГАРБ. Ф. 10. Оп. 1. Д. 518. Л. 2. Копия].

№ 3

**Циркулярное письмо Вехнеудинского городского головы
жителям Верхнеудинска [II]**

Верхнеудинск, Забайкальская область

Апреля 28 дня 1886 г.

Верхнеудинский городской голова – Его Высокоблагородию Влад[имиру] Мих[айловичу] Г[осподину] Танскому [4], Семену Васил[ьевичу] Гантимурову [5], Ив[ану] Ив[ановичу] Казанскому [6], Ник[ите] Сер[геевичу] Нелюбову [7], Петру Аввак[умовичу] Фролову [8], Милостивому Государю Ивану Иван[овичу] Г[осподину] Крюкову, Петру Васил[ьевичу] Гирченко [9], Дмитр[ию] Алек. Меншикову, Павлу Алекс. Меншикову, Алексею Алекс[андровичу] Красикову [10], Алекс[ею] Петр[овичу] Мигунову, Петру Тивурт[иевичу] Труневу [11], Ивану Ник[олаевичу] Байбородину [12], Васил[ию] Прок[опьевичу] Козликову, Андриану Федор[овичу] Кулакову, Прок[опию] Дмит[риевичу] Быкову, Ивану Александровичу Головину, Константину Сем[еновичу] Кушелевскому, Трофиму Яков[левичу] Яковлеву, Алекс[андру] Ив[ановичу] Овсянкину [13], Алек[сандру] Васил[ьевичу] Овсянкину [14], Прок[опию] Иван[овичу] Овсянкину [15], Мих[аилу] Ив[ановичу] Овсянкину [16], Якову Ив[ановичу] Негодяеву, Петру Андроновичу [...], Егору Александровичу Похолкову [17], Петру Петр[овичу] Осипову, Павлу Алекс[андровичу] Мордовскому [18], Ник[олаю] Вар[сонофьевичу] Старкову [19] и моей канцелярии Ив[ану] Ив[ановичу] Изоргину [III; 20].

Милостивый Государь!

С приложением обзора Забайкальской области за 1884 год, Г[осподи]н Военный Губернатор в предложении своем от 28 Февраля н[ынешнего] г[ода] за № 3070 просил представить особо те мои замечания, которые я нашел бы необходимыми, в чем именно противоречат действительности сведения, помещенные в сказанном обзоре за 1884 год, основываемые также и на мнениях многих сведущих людей, чтобы таковые мои замечания Его Превосходительство мог принять в соображение при Всеподданнейшем отчете за 1885 год.

А потому я позволю себе обратиться к Вам, Милостивый Государь, с покорнейшею просьбою не отказать в участии поделиться своими взглядами, хотя по некоторым из более знакомых предметов, и все, что только Вами будет найдено противо-

речащим действительности, а также и те Ваши мнения, которые могли бы принести известную долю пользы населению, в каких бы то ни было отношениях благоволите сообщить мне, и если сочли бы возможным, то в самом непродолжительном времени.

Смею думать, что те, кому только дорого преуспевание своей родины, даже и те, которые хотя успели насколько-нибудь сродниться с нашей областью (дающей средства к жизни), едва ли откажутся от такого участия в то дорогое для Забайкалья время, когда сам Г[осподи]н Губернатор Высочайше вверенной ему области, вполне сознавая свою миссию, отдался всецело желаниям дать во что бы то ни стало прогрессивный толчок рутинно-прозябающему нашему населению области [IV] с целью возвысить его культуру и пересоздать экономическое положение, одним словом, сейчас является самый широкий простор для честной и свободной мысли.

Все это дает мне надежду [V], что Вы, Милостивый Государь, как гражданин города сочувственно [VI] откликнитесь к столь важному и полезному делу с сознательным желанием полного пробуждения Забайкалья от его долговременной спячки и полного застоя.

Долгом считаю присовокупить, что обзор области за 1884 год, требующийся для анализа, последует в первых №№ Забайкальских Областных ведомостей за 1886 год [21].

Примите уверения в совершенном уважении и преданности Вашего, Милостивый Государь, Покорнейшего слуги.

[ГАРБ. Ф. 10. Оп. 1. Д. 518. Л. 3–4. Рукопись. Черновик. Подлинник].

№ 4

Циркулярное письмо Вехнеудинского городского головы служителям православной церкви

Верхнеудинский Городской Голова – Его Высокоблагословению Отцу Протоиерею Амфилохию Кузнецову

Его Благодословению отцу Александру Громову

Петру Малышеву

Отцу Пр. А [...] Лавр[овичу] [VII; 22].

Верхнеудинск

Без даты

Ваше Высокоблагословение

Отец Амфилохий

С приложением обзора Забайкальской области за 1884 год, Г[осподи]н Военный Губернатор в предложении своем от 28 Февраля н[ынешнего] г[ода] за № 3070 просил представить особо те мои замечания, которые я нашел бы необходимыми, в чем именно противоречат действительности сведения, помещенные в сказанном обзоре за 1884 год, основываемые также и на мнениях многих сведущих людей, чтобы таковые мои замечания Его Превосходительство мог принять в соображение при Всеподданнейшем отчете за 1885 год.

А потому я позволю себе обратиться к Вам, Ваше Высокоблагословение, с покорнейшею просьбою не отказать в участии поделиться своими взглядами, хотя по некоторым из более знакомых предметов, и все, что только Вами будет найдено противоречащим действительности, а также и те Ваши мнения, которые могли бы принести известную долю пользы населению, в каких бы то ни было отношениях благоволите сообщить мне, и если сочли бы возможным, то в самом непродолжительном времени.

Смею думать, что те, кому только дорого преуспевание своей родины, даже и те, которые хотя успели насколько-нибудь сродниться с нашей областью (дающей средства к жизни), едва ли откажутся от такого участия в то дорогое для Забайкалья время, когда сам Г[осподи]н Губернатор Высочайше вверенной ему области, впол-

не сознавая свою миссию, отдался всецело желаниям дать во что бы то ни стало прогрессивный толчок рутинно-прозябающему нашему населению области [VIII] с целью возвысить его культуру и пересоздать экономическое положение, одним словом, сейчас является самый широкий простор для честной и свободной мысли.

Все это дает мне надежду, что встречу у Вашего Высокоблагословения сочувственный отклик на призыв [...] к столь важному и полезному делу с сознательным желанием полного пробуждения Забайкалья от его долговременной спячки и полного застоя [...]. К тому же зная, что Ваше Высокоблагословение, всегда вращаясь в среде своей паствы, более других ознакомлены с потребностями и нуждами населения, так что вся эта бытовая обстановка, сложившаяся течением жизни в силу местных условий, открытых пред Вами во всей ее наготе да и во всяком случае практические мнения Вашего Высокоблагословения в отношении каких бы то ни было отступлений от действительности в упомянутом обзоре области за 1884 год встретили под собой хорошую почву [...].

Примите уверения в совершенном уважении и преданности Вашего Высокоблагословения Покорнейшего слуги

[ГАРБ. Ф. 10. Оп. 1. Д. 518. Л. 5–6. Черновик. Подлинник].

№ 5

Письмо горожанина И. И. Крюкова Верхнеудинскому городскому голове

И. И. Крюков – Верхнеудинскому городскому голове

Верхнеудинск

Без даты

Мнение Ивана Ивановича Крюкова [IX].

В видах благоприятного содействия процветанию сельского хозяйства в Забайкальской области в отчете Г[осподина] Губернатора между прочим есть следующее: «Устройство за Байкалом небольших сельскохозяйственных винокурных заводов» с целью сопротивления своих [X] экономических сил вредному на них влиянию двух местных крупных винокурных заводов. По-моему: устройство подобных заводов не только не улучшит находящееся теперь под монопольным влиянием сельское хозяйство, но преумножит его экономический дефицит. Заводы эти, имея по своей оригинальности характер чисто континентальной особенности, никогда не будут благоустроены настолько, чтобы в состоянии выдержать конкуренцию хорошо организованных частных предприятий. Они разовьют народное стремление к узаконенной эксплуатации друг друга во вред уцелевшей еще нравственности. Вся выгода и польза от этих заводов будет осязательна только для заправителей «мирского спаивания», так ими везде и всегда будут «кулаки мироеды». Я полагаю, что далеко полезней будет устройство на артельных началах или общественных пивоваренных заводов. Самое устройство их и выделка продукта по своей относительной несложности не потребуют особой и дорогой специальности и крупных денежных затрат. Продукт же, известный своей питательностью, в совокупности со своими возбуждающими свойствами противоположно сильно опьяняющим спиртовым суррогатом, благотворительно отзываясь на здоровье народа, а со временем, быть может, мало-помалу отучит народ от пьянства и его последствий.

Мера для поднятия забайкальского сельскохозяйственного уровня посредством казенного приобретения в России и сбыта местным землевладельцам усовершенствованных машин и орудий для обработки земли и продуктов произрастания не даст желаемого успеха до тех пор, пока образовательный ценз детного крестьянина не поднимется настолько, что без административных влияний и побуждений не поймет важности личных интересов в связи с сельскохозяйственными усовершенствованиями, а так как и это нравственное проявление народного сознания может

совершиться только путем ближайшего к нему административного сочувствия, тогда ввиду этого в необходимой последовательности вместо предполагаемой покупки машин и орудий прежде всего нужно привлечение за Байкал ученых специалистов рационального сельского хозяйства, которые способствовали бы распространению в среде взрослого крестьянства полезных сведений и знаний; а в лице подрастающего поколения приготовили бы области свежие почвенные силы и средства к процветанию сельскохозяйственной культуры; с отрядным возникновением местной кустарной промышленности и техно-химических производств: смолокурения, скипидароделания, уксусоделания, крахмалоделания, кожевыделывания, свечоделания и мыловарения и фермерской обработкой молочных продуктов: «сыр и масло».

Говоря о преждевременности чисто механического способа сельскохозяйственного усовершенствования Забайкалья, повторяю еще раз, что попытки администрации на этом пути будут совершенной несостоятельностью в предпринятой цели и непроизводительной затратой капитала. Тем не менее, я не скажу, что все машины и орудия абсолютно ненужное нововведение: некоторые из них по своей пригодности к местным нуждам найдут если не сбыт, то послужат полезными образцами для воспроизведения их домашними средствами; а в случае сложности и дороговизны их составных частей и материала, невозможности выделки вне фабричных способов послужат той цивилизующей силой, которая руководит народами – сдвигая их с ложного пути на истинный.

В силу присущего людям подражания в полезном его применении следовало бы на первый раз выписать из России модели земледельческих орудий, которые по простоте своей конструкции и большому совершенству, чем те, коими располагает здешнее крестьянство, могли бы принести несомненную пользу местному сельскому хозяйству. Орудия эти суть следующие: «Плуг Смаля» [23], «Кунгурская соха» [24], «Косуля» [25], употребляемая в губерниях: Костромской, Ярославской, Владимирской и Вологодской. «Литовскую Соху», «Колонистский плужек» [26], «Брабантскую борону», «Суковатку» – род бороны, употребляемой в Пермской губернии. Кроме того, нелишне будет выписать и фабричные машины и орудия, как например: молотилки, зерносушилки, прессы для сена, универсальные конноприводные мельницы, корнерезки, маслобойки. Другие: сенокосилки, конные грабли, жнеи, конные сеялки и проч[ие]. Вследствие неровной поверхности обрабатываемых здесь земель: камней, корней, пней, бугров – будут вовсе непригодны и совершенно не нужны, и выписанные экземпляры разве только составят одни волостные музеи.

Свежие семена разнопородных хлебных и других растений для Забайкалья, безусловно, необходимы. При выписке их нужно избегать изнеженных пород, приобретая только те породы, которые с присущими им качествами, совмещали бы в себе противоустойчивость к резким переменам климата.

[ГАРБ. Ф. 10. Оп. 1. Д. 518. Л. 7–9. Рукопись. Подлинник].

№ 6

Письмо горожанина П. А. Мордовского Верхнеудинскому городскому голове

П. А. Мордовской – Господину Верхнеудинскому Городскому Голове
Верхнеудинск

10 мая 1886 г.

Мнение П. А. Мордовского [XI].

Милостивый Государь

Николай Ананиевич!

Предложением Вашим от 30 апреля с.г. за № 92 Вы просили по обзору Забайкальской области за 1884 год поделиться взглядами и все, что только будет найдено

противоречащим действительности и также те мнения, которые могли бы принести известную долю пользы населению в каких бы то ни было отношениях. И все это просите сообщить Вам в самом непродолжительном времени.

Хотя и принадлежа к гражданам-аборигенам, но как человек не сведующий, не занимая никакой обязанности или звания [XII] и не зная не только по сословиям числа жителей города Верхнеудинска, но и общего их количества [XIII; 28], что могло бы приняться в соображение при составлении тех или других данных; также не зная о действительной цифре состояния верхнеудинского городского капитала и о приращении его в последние 10–15 лет. Зная только, что доходы города за это время более чем утроились, – слышно, что также и расходы [29], – но благоденствуют ли обыватели города? Этого, кажется, не только не видно, но даже в обратном смысле (разумеется, исключая космополитов [30]). Затем, не видя никаких объявляемых во всеобщее сведение отчетов по городскому управлению Верхнеудинска, как-то: Думы, Городской Управы [31], Ратуши [32], Сиротского Суда [33], Общественного банка [34], мещанской управы [35], не говоря уже о прочих учреждениях, пользующихся субсидией от города, например, городских училищ, прогимназии [36], приюта для арестантских детей [XIV; 37]. А имея под руками данные, можно было бы определить, хотя за пятилетие стоимость ученика, окончившего курс в том или другом училище, – и что могло бы быть принято в соображение при действительном просвещении того или другого училища [XV]. Видимая отчетность прихода-расхода по «приюту» дала бы вывод, сколько стоит в год содержание воспитанника для общего сопоставления [XVI].

При таком неведении положения дел в своем родном городе что же могу сказать в таком важном деле как «Обзор области», где нужны точные сведения; но опять не находя удобным оставить Ваше благое предложение без исполнения и скрывать мысли, клонящиеся к пользе населения в каких бы то ни было отношениях. В этих видах и попытаюсь изложить свои слабые заметки и почему надеюсь на Вас, Милостивый Государь, что по нижеписанным заметкам, если они удостоятся Вашего внимания, данные сведения и цифры у Вас имеются под руками, и при достаточном анализе быть может и признается долею, заслуживающею внимания в соображении при Всеподданнейшем отчете за 1885 год.

В настоящее время, хотя и не имею под руками Обзора Забайкальской Области за 1884 г[од], но пользуясь Вашим расположением, прочитав 17 марта с[его] г[ода] копию с Всеподданнейшего отчета за 1884 г[од], пришел к тому убеждению, что отчет тот так составлен правдиво и согласно с действительностью, что во всем видно искреннее доброжелательство и правда для благоденствия обозреваемого и управляемого края, заслуживающие поистине более и выше общественной признательности. Особенно значительно высказана истина о недостатках в крае по управлению при существующей старой реформе в Сибири. Поэтому, если что нужно добавить по «Обзору», так это можно относительно городских и сословных учреждений, об которых, насколько помнится, в «Обзоре» изложено в том смысле, что об них нет ничего такого, что бы удостоилось Высочайшего внимания.

Если нельзя не согласиться вполне с помещенным в Обзоре о недостатках существующего равно и проектированного открыться Окружного Суда в Забайкальской области, так равно нельзя пройти молчанием о местном Судебном учреждении: Верхнеудинской Городовой Ратуши. Почему следовало бы сделать общий годовой вывод из дел верхнеудинской Ратуши, затем сгруппировать хотя за три трехлетия, – время это будет аналогично со временем служения в здешней Ратуше городского судьи [38], который прослужил всего в этой ратуше по выборам четыре трехлетия, следовательно, должен волею свыкнуться с делом и приобрести опытность в решении дела. А вот для сего и надо цифры, а именно: сколько в год и затем в 9 или 12 лет

поступило дел и сколько отдельных бумаг, – сколько в течение этого времени окончательно решено Ратушею дел и исполнено бумаг. Причем, разумея окончательное решение дел не иначе, когда по делу заключается резолюция «дело это зачислив решенным, сдать в свое время на хранение в архив». И не будет излишним, сколько составилось итогов листов в этих решенных делах. Затем вывести общую сумму расхода на Ратушу, употребленную за это время. Из чего и можно будет видеть, сколько стоит лист бумаги по делопроизводству в верхнеудинской Ратуше. Сведения и цифры эти, надо полагать, что будут необходимы как со припоставлении отчетов Забайкальского Окружного Суда с городскими Ратушами в области вообще, так равно и при рассмотрении и введении в Сибири судебной реформы на основании Судебных Уставов Императора Александра II [39].

А о мнимой пользе дореформенных судов вообще для населения не бы и глаголити этого, не восчувствовал так или иначе [...]. Прошлого 1 января 1886 года, миновал уже законный срок служения членов в верхнеудинской Ратуше, а новые члены не выбраны и поднесь, как это считать, вполне ли законно старые члены продолжают оставаться на своих местах и творить Суд; тем более что все старые члены Ратуши мещане и почему полагаю, что одним этим нарушается принцип сословности в Суде, коему подведомы и купцы. Впрочем, не знаю положения городских дел, вероятно, члены приняли или повторили новую присягу на службу. Выборы эти назначались четыре раза: первая повестка была 29 декабря 1885 года. В свое время, т[о] е[сть] с половины минувшего 1885 г[ода] ожидалось упразднение Ратуши, а потом о назначении выборов, вероятно, было забыто. На повестки для выборов если и собирается десятка два-три избирателей, то ведь это очень и очень малый процент, чтоб назвать это выборами от всего города, в котором есть более 200 полноправных избирателей (хотя бы собралась половина), могущих принять участие в таком важном деле, как выборы членов в Ратушу. Слышно, что большинство г[оспод] мещан остается в неведении о выборах, потому что им будто не посылается именной повестки; если это так, то нет ли тут одной из малейших причин несостоявшихся собраний. И не скорее ли, что общество остается в ожидании новой служебной реформы.

Затем также или приблизительно в том же смысле не были бы лишни отчеты по управлениям: а) Сиротского Суда, б) Городской Думы, г) Городской Управы, д) Общественном банке, е) Мещанской Управе, – также о состоянии и получения просвещения (аттестат зрелости) в городских училищах и женской прогимназии. Из всего этого в общей комбинации с другими городами Забайкальской Области [40] в Обзоре и получился бы результат, не лишенный общего интереса и, вероятно, послужил бы руководством для определения действительной пользы того или другого учреждения. А общая польза в городском общественном деле подобно источнику разливается и опытной рукою приспособляется там, где нужно, и откуда получается зародыш благосостояния, без которого все новшества несвоевременны, ибо русская пословица гласит: голодное брюхо к учению глухо.

О аномальности порядка избирательных собраний для выборов не будем говорить: это уже вообще признано прессою.

В Обзоре подразделения «жители Забайкальской Области», кажется, не поставлено отдельной цифры евреев, проживающих в области; не было бы излишним занести в отдел обзора действительную численность проживающих евреев в Верхнеудинске и взять цифры для сравнения по этому лет 30 назад, а также за это время, сколько у их было в Верхнеудинске в то время и теперь домов и лавок [41], – наплыв евреев в Верхнеудинск окажется весьма значительный. Впрочем, о эксплуатации их в Верхнеудинске напечатано в первых марта «Нового Времени» [42] за 1885 г. Между тем Верхнеудинск, кажется, не включен в черту еврейской оседлости [43]. Общая

статистика всех вообще жителей Верхнеудинска покажет, что: торговля, промыслы, на лучших местах торговые лавки и дома в центре города переходят в руки евреев.

Верхнеудинск уже чувствует и весьма сбережения былых лет. О санитарной части, которая не местный, а областной и даже общегосударственный вопрос, и это дело специалистов; только сказать мимоходом, что вековые предрассудки или невежество массы трудно сразу перебороть. Наприм[ер], чем объяснить, что не только в городах, но вообще в селах и даже самой миниатюрной деревушке искусственную порчу воды: этот источник здоровья, будь-то поблизости: озеро, река, речушка, пруд – берег этих рек завален наэмами, между тем из того же источника на всем протяжении народ пользуется и питается этою водою. И эта неведомая порча воды делается на том простом основании, что деды так делали; тогда как рядом его же истощенное поле и тот же житель про себя сетует, что земля не дает роду. Меру эту (порчу воды) можно ослабить разве тем, что под круговой сознательной общественной порукой замеченный в свалке в воду воза наэму должен на ближнее поле вывезти с берега два воза.

Для прекращения распространения из Монголии чумы на рогатого скота не было бы лишнею мерой безусловное запрещение привоза из Монголии в Кяхту скотских кож.

Остается пожелать, чтобы молодое поколение свыкалось с основными законами, служащих для руководства для гражданина в жизни, для чего можно бы ходатайствовать о преподавании в 3^м или 4^м классе уездного училища краткого обзора законов, хотя касающихся городского положения, и будущие избиратели и гласные вероятно более сознательнее относились бы к призванному делу.

О ходатайстве введения Земства [44] и Мирового Суда на основании Судебных Уставов Императора Александра II городская Дума вероятно возшла уже с своим ходатайством.

Излагая свои заметки, насколько доступно для простого жителя, ибо считаю нравственною обязанностью гражданина, насколько достаёт моих слабых понятий, не оставаться глухим в то дорогое для Забайкалья время, когда Высшая власть в крае искренно старается преобразовать аномалию и рутину и даровать благоденствие.

Прошу принять уверение в совершенном почтении и преданности Вашего, Милостивый Государь, Покорнейшего слуги

Павел Мордовской.

[ГАРБ. Ф. 10. Оп.1. Д. 518. Л. 10–13. Рукопись. Подлинник].

№ 7

Телеграмма военного губернатора Забайкальской области

Я. Ф. Барабаша – Верхнеудинскому городскому голове Н. А. Шляпкину

Чита

29 мая 1886 г.

9 ч[асов] 28 м[инут] [XVII].

Безотлагательно представьте сведения всеподданнейшему отчету 1885

Барабаш

[ГАРБ. Ф. 10. Оп. 1. Д. 518. Л. 19. Запись сделана карандашом на телеграфном бланке. Подлинник].

№ 8

Письмо горожанина И. И. Железникова

Верхнеудинскому городскому голове

И. И. Железников [45] – Верхнеудинскому городскому голове

Верхнеудинск

Июля 9 дня 1886 г.

Мнение Железникова. Получено 9 Июля [XVIII].

Согласно Вашей просьбы для блага Отечества и Общества Я с нетерпением дожидался свободной минуты, чтобы высказать свое мнение для улучшения правил

Сибирской охоты. Несмотря на богатство нашего края, совершенно должна придти в упадок, если Общество не примет меры против безумия Человека. Как на примере уничтожения Изюбря, который во время свежести рог может дать охотнику от 50 руб[лей] до 400 пользы, за исключением: мяса, жиру, кожи и еще полезного балласта для жизни Человека, как мне известно Именно: самый рог Изюбря хорошо лекарство от заразы и повальной болезни, положенный в источник, где берется вода для пищи Человека и поила скота, отвращает дурные последствия или кровь рога смешанну вином, лучшее лекарство от кровавого поноса. Сваренный свежий рог в воде исцеляет вывих или излом кости в скором времени. Комель сухого рога, пережженный в порошок, для заживления ссадин и ран животных и наверно много еще полезного не открыто. Китайцы не против бы так дорого за фунт от 8 до 12 р[ублей]. Но как охотники Сибири вообще народ более необразованный и низшего класса, то уничтожают животных без всякого соображения и не в свое время, как например, весной охотник, идя за добычей Изюбря, видит соболя, белку либо другую дичь, несмотря на время года и достоинство их, не пройдет мимо, чтобы не убить невинную жертву из одного того, что ружье его давно заряжено и его нужно освятить новым зарядом, а потом, полюбовавшись добычей, бросает ее без всякой пользы и затем осиротевшее семейство несчастной жертвы, несмотря на стоны и вопли, должны проститься с жизнью белого света, для него это совершенно все равно, и мне не раз доводилось быть свидетелем невинных жертв из почтения к любопытству или освящению заряда для лучшей дичи. Потому что охотник этот не житель сей местности и еще для приманки ловушек разного рода без будущего время; хуже и губительнее всего пускает палы для сожжения корма и, несмотря на то, что за сим уничтожить много полезного и доброго, например, плодовых деревьев, птенцов птиц и животных. Палы вообще более бывают во время весны от наезда охотников с чужих местностей, что следует предупредить Начальству. Охотники не имели бы права въезжать в чужие места без разрешения местного начальства и коренного товарища или жителя той местности, на которое вполне могло положиться начальство о сохранении общественной пользы и для установления порядка снабжать желающих охотиться дозволительным видом с обозначением товарищей чужой местности, если таковые будут согласно их увольнению, на какое время и за добычей какого зверя, не имевшей сего вида, предоставить права лесничим или всем коренным жителям поступать как с хищением чужой собственности с наложением штрафа. Подобный только порядок может еще поддержать упадок нашего края, как видно, что зверей Изюбря и Коза совершенно уменьшились и встречаются как редкость.

Дозволение промысла должно подразделить на разное время, как например: за Изюбря с 20 мая и по 20 июля убивать только самцов со зрелыми рогами и хорошего качества, а то бьют большей частью молодых зверей или с переросшими рогами из одного самолюбия и без всякого расчета, потому что весной говядина и кожа весьма худого качества и нередко за отдаленностью жилых мест говядина тоже бросается, но дорога только слава, что я убил зверя как редкость. Самого же изюбря отнюдь не позволять бить как богатое произведение, а только ловить особенной ловушкой, которая не может вредить домашнему скоту и обществу вроде рыбьей морды именно такой формы городьбу должно проводить согласно в 7 или 10 жердей в вышину,

а самый пригон, где нужно поймать попавшего зверя, в 12 жердей, куда зверь всякий может войти даже стадом, без всякого вреда и ущерба, а наутро хозяин ловушки, заметя следы зверя и затворив вход, для удобного распределения, если попавши зверь окажется не со зрелыми рогами, то хозяин

может его продержат на подножном корму в особо устроенном звериннике до созревания рог. Попавших в ловушку маток Изюбря, так равно и коз, содержать как до-

машинный скот, тоже в особом звериннике для умножения продажи сторонним лицам и домашнего продовольствия в осеннее время, когда шкура и мясо в хорошем виде. Но запретить бить изюбря после 20 июля до 20 мая, как полезное животное, а то много уничтожают их во время осени совершенно безрасчетно. Ямы [...] и прочие ловушки запретить как вредное произведение для домашнего скота, общества и самой дичи, которые много уничтожаются совершенно без пользы хозяина.

Уничтожение хищных зверей медведя и волка, которые дорого стоят всем жителям, разрешить промысел во всякое время года с вознаграждением из общественной суммы за голову медведя 15 руб[лей], а за хвост волка по 5 руб[лей], невзирая при том на возраст зверя, который рано или поздно может вредить, а также ястребов и коршунов истреблять с вознаграждением хотя по 50 коп[еек] за штуку. Все это вознаграждение вызвало бы много охотников на уничтожение сих вредных животных.

Согласно местности здешней разрешить промышлять с 1 августа: Сохатого, Кабана, Козуль, Кабаргу, Зайца, Тарбагана и птиц всех родов до 30 Декабря. И наконец, пышнину с 15 октября: Соболей, Рысей, Лисиц и Росомах, Выдров, Нерпу, Хорька, Белку, Горностаю и проч[их] до 15 февраля с наложением штрафов за бесполезную добычу прежде времени. Как видно, что охотники вообще уничтожают в особенности белку не хорошего качества для счета, а несмотря, что за излишек и половины не получить пользы, лишь бы пораньше заехать в хребты, поболее других убить с обыкновенной приговоркой: 2 чирка – тот же селезень.

Предупредить охотников на солонцах в темные ночи не стрелять зверя; а то вместо зверя часто убивают домашних животных или самок в интересном положении и большая часть раненного не по месту зверя уходит и, несмотря даже на розыск хороших собак, теряются неизвестно. Все вышесказанное запрещение промысла принесло бы великую пользу, народ свое время занимался бы хозяйством и не терял бы время понапрасну, как весьма много охотников возвращаются с пустыми руками, но потерянное время и за деньги не купить.

Заключение всего, чтобы существовали хорошие охотники для пользы общества, нужно предложить Правительству учредить практики из ружейной стрельбы, именно устроить за городом вроде складочного магазина, где бы постоянно во время лета хранились хорошего достоинства военные ружья с готовыми патронами для призовой стрельбы, всем и каждому доступны, с вознаграждением за верный выстрел в цель от 100 с[ажень] по 5 руб[лей] и лицо, получившее приз в 5 руб[лей], не может уже более стрелять на эту дистанцию, а должен уже производить стрельбу не менее как на 200 с[ажень] и за этот приз получить в 2 раза более первого и так далее с увеличением приза, насколько может вынести ружье и Человек, пройдя все условия стрельбы и окажется хорошим стрелком, то общество должно для поощрения отблагодарить особенной наградой или дипломом. Желающие учиться на практике должны все патроны покупать на свой счет из означенного склада согласно установленной цене, и неверные выстрелы наверно будут оплачивать призы выигрыша. Из этого очевидна была бы польза общества и в случае военного положения. Много было бы полезных людей для защиты Царя и Отечества. А не то, что с бунтования поляки на Кругоморской дороге [46] и были вызваны из волостей народ для охранения Верхнеудинского города, дак некоторые крестьяне и не умели держать ружья в руках, а призы наверно многих вызвали бы учиться домашним способом.

Затем прошу извинить меня, что может быть найдет много излишнего, но виною сему моя практика и безрассудок молодости, то сим хочу предупредить других и страдая об общей пользе и видя доброту души Вашей и заботу о пользе Отечества, которому я сам бесполезен, по крайней мере доволен остался, что Вы обращаете

внимание на все мелочи. Дай Бог, чтобы забота и труды Ваши не остались в забвении Общества и Начальства, но я буду просить Всемогущего продлить дни жизни Вашей для памяти потомков.

Навсегда преданный слуга Ваш
И. Железников.

[ГАРБ. Ф. 10. Оп. 1. Д. 518. Л. 14–17. Рукопись. Подлинник].

Примечания

I. На полях документа резолюция городского головы: «Выборку сведений для Всеподданнейшего отчета возлагаю на члена Управы Александра Васильевича Г[осподина] Овсянкина, к которым предлагаю приступить немедленно. Подписал Городской Голова Н. Шляпкин».

II. Письмо написано на бланке со штампом «М.В.Д. Верхнеудинский Городской Голова».

III. Все адресаты указаны на полях.

IV. «Населению области» вставлено вместо зачеркнутого «Забайкалью».

V. «Все это дает мне надежду» вставлено вместо зачеркнутого «так что я оставляю за собой надежду».

VI. «Сочувственно» вставлено вместо зачеркнутого «едва ли не откажете подать руку помощи».

VII. Письмо написано на бланке со штампом «М.В.Д. Верхнеудинский Городской Голова». Имя последнего адресата неразборчиво.

VIII. «Населению области» вставлено вместо зачеркнутого «Забайкалью».

IX. Это написано в верхней части письма – по-видимому, городским головой.

X. Здесь и далее подчеркнуто карандашом в тексте, предположительно также городским головой.

XI. Написано в верхней части письма – по-видимому, городским головой.

XII. Напротив этого фрагмента пометка на полях: «Не понимаю?»

XIII. Пометка городского головы на полях: «Почему не заглянуть в статистику?»

XIV. Пометка городского головы на полях: «согласен, что отчеты к общему сведению в Верхнеудинске не прививаются, в чем виновны и мы тоже, Городское самоуправление».

XV. Пометка в тексте: «Правда?».

XVI. Пометка в тексте: «Поверю».

XVII. Время принятия телеграммы.

XVIII. Написано городским головой.

Комментарии

1. Яков Федорович Барабаш (1838–1910) – военный губернатор Забайкальской области (24 июня 1884 – 6 февраля 1888).

2. Николай Ананьевич Шляпкин (?–?) – Верхнеудинский городской голова (1884–1888).

3. Положения, обязывающие губернаторов ежегодно предоставлять отчеты «о состоянии управления и губернии вообще» и обязательность «доставления сведений», входящих во Всеподданнейший отчет, «для всех присутственных мест и начальствующих в губерниях и областях лиц», были закреплены в последующих, более полных сводах законов Российской империи [Свод законов 1912, т. II: ст. 391–392].

4. Владимир Михайлович Танский – по-видимому, отец известного верхнеудинского врача, краеведа и общественного деятеля М. В. Танского.

5. Семен Васильевич Гантимуров (1846–?) – верхнеудинский чиновник, сын пятидесятника в Забайкальском казачьем полку. Происходил из рода тунгусских князей Гантимуровых. В указанное время – гласный Верхнеудинской городской думы.

6. Иван Иванович Казанский – верхнеудинский врач.

7. Никита Сергеевич Нелюбов – верхнеудинский педагог и просветитель, смотритель училищ Верхнеудинского округа. В указанное время – гласный Верхнеудинской городской думы

8. Петр Аввакумович Фролов (?–1906) – купец 2-й гильдии, торговец крупчаткой. Известный благотворитель и меценат, много сделавший для развития образования и благоустройства города и окрестных деревень. Пожертвовал двухэтажный каменный дом в собственность города для открытия в нем мужской гимназии. Почетный гражданин г. Верхнеудинска.

9. Петр Васильевич Гирченко – купец 2-й гильдии. Опытный финансист: заведовал казначейской частью в Верхнеудинской городской ратуше. Впоследствии был избран депутатом по проверке ее отчетности, состоял в комиссии по раскладке налога на недвижимость в Верхнеудинске, был заместителем городского головы. Освобожден от этой должности в связи с избранием директором Верхнеудинского общественного банка, который возглавлял в 1882–1886 гг.

10. Алексей Александрович Красиков – верхнеудинский мещанин, член первого состава Верхнеудинской городской управы. Ведал «казначейской» частью.

11. Петр Тивуртиевич Трунев (1862–1931) – верхнеудинский купец 2-й гильдии, торговал железными изделиями. Общественный деятель, благотворитель. Член Верхнеудинской городской управы (1889–1895), гласный городской думы, городской голова (1899–1901). Позже занимал ряд общественных должностей: председатель Верхнеудинского сиротского суда, директор верхнеудинского отделения попечительного о тюрьмах комитета, почетный блюститель Верхнеудинского городского третьего приходского училища. С 1908 г. – директор отделения Русско-Китайского банка. Исследователь жизни декабристов в Сибири, автор ряда публикаций.

12. Иван Николаевич Байбородин – гласный Верхнеудинской городской думы.

13. Александр Иванович Овсянкин – купец 2-й гильдии, торговец мануфактурой.

14. Александр Васильевич Овсянкин (1846–?) – верхнеудинский купец, позднее приписался к мещанскому обществу. В 1888–1899 гг. и 1902–1905 гг. – Верхнеудинский городской голова. Известный благотворитель и меценат, много сделавший для развития городского образования: был председателем Попечительского совета Верхнеудинской женской прогимназии, заведовал городской библиотекой. Его деятельность получила общественное признание: Святейшим Правительствующим Синодом был благословлен книгой Святой библии с надписью «За ревность к наставлению детей к вере и благочестию по учению святой православной церкви»; награжден медалью за оказание помощи в проведении в городе переписи населения 1897 г., серебряной медалью на Алексеевской ленте в память об императоре Александре III. В указанное время – гласный Верхнеудинской городской думы.

15. Прокопий Иванович Овсянкин – верхнеудинский купец.

16. Михаил Иванович Овсянкин – купец 2-й гильдии, торговец мануфактурой.

17. Егор Александрович Похолков – по-видимому, принадлежал к роду верхнеудинских мещан Пахолковых.

18. Павел Александрович Мордовской – верхнеудинский мещанин.

19. Николай Варсонофьевич Старков – из верхнеудинских мещан, брат чиновника Иннокентия Варсонофьевича Старкова.

20. Сведений об остальных лицах найти не удалось.

21. «Забайкальские областные ведомости» – газета, выходившая в 1865–1919 гг. До 1897 г. была еженедельной, далее выходила два-три раза в неделю. В официальной части газеты публиковались приказы и распоряжения центральной и региональной власти, отчеты об исполнении бюджетов забайкальских городов. Неофициальная часть публиковала местную хронику, этнографические очерки, материалы по истории региона, рекламу, некрологи. С марта 1917 г. выходила как «Известия Забайкальского областного комитета общественной безопасности», позднее – как «Известия Забайкальского областного комитета общественной безопасности и Исполнительного комитета Совета рабочих, солдатских и сельских депутатов». В 1919 г. вышли последние номера «Забайкальских областных ведомостей».

22. Петр Малышев – священник. Остальные лица не установлены.

23. Отвал плуга вначале делали из дерева, а впоследствии стали делать из чугуна или железа, так как на металл земля липнет не так сильно, как на дерево. Изменения формы отвала с продолговатого четырехугольника на изогнутый винтообразный связаны с именами Смалья и Бейля. Плуг, сконструированный Смалем на основе математических расчетов, впоследствии был принят за образец.

24. «Кунгурской сохой» И. И. Крюков называет усовершенствованную кузнецом Н. Н. Паюсовым соху «курашимку» с остроугольной формой режущей части ральника, которая

хорошо подходила к глинистым почвам курашимских полей в Пермском уезде. «Курашим-ка», считавшаяся одной из лучших в России, в конце XIX в. получила золотую медаль на Московской сельскохозяйственной выставке. Полностью вытеснила все орудия труда, заменявшие до этого соху. Название «кунгурской» она получила, поскольку в Кунгурском уезде было развернуто ее широкое производство.

25. Соха «косуля» – ассиметричное пахотное орудие, которое отваливало пласт земли только на одну сторону.

26. Колонистский плуг – плуг, распространенный в степных районах и применяемый в хозяйствах немцев Поволжья. Очень устойчив в работе, хорошо оборачивает пласт, применяется не только на рыхлых, но и связных почвах.

27. Борова-суковатка – древнейший вид бороны в виде связанных половин бревен с длинными сучками.

28. По городской статистике, население города в это время составляло 5124 чел. [ГАРБ. Ф. 10. Оп. 1. Д. 518: 20].

29. За десятилетие 1875–1885 гг. доходы города выросли почти в четыре раза, достигнув 59156 руб., расходы выросли в три раза [Экономическое состояние 1882: 340–341; ГАРБ. Ф. 10. Оп. 1. Д. 456: 27, 56].

30. Космополиты – «граждане мира». Первыми таковыми начали себя считать древнегреческие философы.

31. Городская дума и городская управа – органы городского самоуправления. Были учреждены в Верхнеудинске в 1875 г. в соответствии с Городовым положением 1870 г. Городская дума, являясь распорядительным органом, избиралась сроком на четыре года и выбирала из своего состава управу – исполнительный орган. Городской голова возглавлял и думу, и управу. Упразднены в 1920 г.

32. Ратуши – органы городского управления, появившиеся в XVIII в. Занимались главным образом финансовыми делами: сбором податей, ведением окладных книг, составлением расходных ведомостей. С 1775 г. ратуши превратились в судебные органы по уголовным и гражданским делам купцов и мещан. Были упразднены после проведения судебной реформы 1864 г. Однако Верхнеудинская ратуша действовала еще более 20 лет. Ликвидирована 18 августа 1886 г. в соответствии с Высочайше утвержденным мнением Государственного Совета 25 февраля 1885 г. Ее сотрудники получали жалованье до окончания процедуры передачи дел [ГАРБ. Ф. 10. Оп. 1. Д. 506: 67–68; 526:1].

33. Сиротские суды – учреждения при городских магистратах, ведавшие опекунами и сиротскими делами лиц городских сословий. Появились в 1744 г. на основании закона «Учреждения для управления губернией». После проведения судебной реформы 1864 г. сиротские суды работали при окружных судах. В Верхнеудинске сиротский суд существовал при ратуше до времени ее ликвидации в 1886 г. Упразднен в 1923 г.

34. Общественные банки создавались для кредитования мелких ремесленников и лавочников, не имевших средств для открытия собственного дела. В Верхнеудинске Общественный банк был учрежден в 1882 г. Его директором был купец 2-й гильдии П. В. Гирченко. В 1886 г. ввиду убыточности банк ликвидировал свои дела.

35. Мещанская управа – исполнительный орган мещанского сословного управления. В Верхнеудинске была учреждена в 1875 г. в соответствии с Городовым положением 1870 г. Ликвидирована в 1921 г.

36. В это время в городе работали Верхнеудинское уездное училище, три приходских училища и женская прогимназия, преобразованная из открытого в 1861 г. женского училища.

37. Верхнеудинский приют для арестантских детей был открыт в 1874 г. для детей, родители которых следовали в тюрьмы в арестантских партиях. Содержался за счет средств Министерства внутренних дел, городской казны и пожертвований.

38. Личность не установлена.

39. Судебные уставы – основополагающие документы судебной реформы 1864 г., предусматривавшей создание двух ветвей судов – мировых и общих судебных установлений – и полное изменение принципов и процедуры судостроительства. Суд стал гласным, открытым и устным, с состязательным процессом. В уголовный процесс было введено судебное следствие, на котором проверялись данные предварительного следствия. Был создан институт присяжных для суда над обвиняемыми в тяжких уголовных преступлениях. Судебная власть

была полностью отделена от административной, судебное следствие – от полицейского, в результате чего оно стало процессуально независимым.

40. В области кроме уездного Верхнеудинска было шесть городов: губернская Чита и уездные Баргузин, Селенгинск, Нерчинск, Троицкосавск, Акша.

41. В 1885 г. в Верхнеудинске проживали 537 евреев, которые составляли 10,3 % населения города. В 1880-е гг. евреям принадлежала каждая третья лавка в городе [ГАРБ. Ф. 10. Оп. 1 Д. 518: 24; 658: 13–43].

42. «Новое Время» – русская газета, издававшаяся в Петербурге в 1868–1917 гг.

43. Черта постоянной еврейской оседлости – территория (местечки) в 15 западных и юго-западных губерниях Российской империи, за пределами которой не могли проживать исповедующие иудаизм. Началом ее формирования считается 1791 г., когда указом императрицы Екатерины II определялось, где можно селиться и торговать евреям. Ликвидирована Временным правительством в марте 1917 г.

44. Зёмства (зёмские учреждения) – выборные органы местного самоуправления в России в 1864–1917 гг. Введены земской реформой 1864 г. Положения реформы на Сибирь не распространялись.

45. Федор Федорович Железников – верхнеудинский чиновник.

46. Речь идет о восстании поляков, сосланных в Сибирь за участие в восстании 1863–1864 гг. Несколько сотен ссыльных поляков работали на строительстве Кругобайкальской дороги. В 1866 г. они подняли восстание с целью разоружить охрану и бежать через Забайкалье в Китай, откуда на кораблях через Америку вернуться в Польшу. Восстание было жестоко подавлено.

Источники и литература

Государственный архив Республики Бурятия (ГАРБ). Ф. 10. Оп. 1.

Кальмина Л. В. Проекты железнодорожного строительства в планах интеграции Забайкалья в сибирское экономическое пространство в последней трети XIX в. / Л. В. Кальмина // Известия Иркутского государственного университета. Сер. История. – 2017. – Т. 21. – С. 82–88.

Кальмина Л. В. «Блюстителъ неприкосновенности»: институт военного губернатора Забайкальской области / Л. В. Кальмина, О. А. Малыгина. – Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2016. – 184 с.

Обзор Забайкальской области за 1885 год. – Чита: Тип. Заб. обл. правления, 1886. – 63 с. [54 с. табл.]

Свод законов Российской империи: В 16 т. Кн. 1. Т. I–III / под ред. И. Д. Мордухай-Болтовского. – СПб.: Рус. кн. тов-во «Деятель», 1912. – 1621 с.

Экономическое состояние городских поселений Сибири. – СПб.: Издание Хозяйственного департамента Министерства внутренних дел, 1882. – 374 с.

References

Gosudarstvennyj arhiv Respubliki Buryatiya (GARB). F. 10. Op. 1.

Kal'mina L. V. Proekty zheleznodorozhnogo stroitel'stva v planah integracii Zabajkal'ya v sibirskoe ekonomicheskoe prostranstvo v poslednej treti XIX v. / L. V. Kal'mina // Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Istoriya. – 2017. – T. 21. – S. 82–88.

Kal'mina L. V. «Blyustitel' neprikosnovennosti»: institut voennogo gubernatora Zabajkal'skoj oblasti / L. V. Kal'mina, O. A. Malygina. – Ulan-Ude: Izd-vo Buryat. gos. un-ta, 2016. – 184 s.

Obzor Zabajkal'skoj oblasti za 1885 god. – Chita: Tip. Zab. obl. pravleniya, 1886. – 63 s. [54 s. tabl.]

Svod zakonov Rossijskoj imperii: V 16 t. Kn. 1. T. I–III / pod red. I. D. Morduhaj-Boltovskogo. – SPb.: Rus. kn. tov-vo «Deyatel'», 1912. – 1621 s.

Ekonomicheskoe sostoyanie gorodskih poselenij Sibiri. – SPb.: Izdanie Hozyajstvennogo departamenta Ministerstva vnutrennih del, 1882. – 374 s.