УДК 930.1(470)

ББК Т211(2)

DOI 10.31554/2222-9175-2019-36-12-29

А. М. Дамешек, И. Л. Дамешек

ОБРАЗЫ СИБИРСКИХ «ОКРАИН» ИМПЕРИИ
КАК ПРЕДМЕТ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Рассматриваются основные концепции отечественной историографии изучения окраинной политики Российской империи на протяжении XIX–XXI вв., ее особенности для устойчивого развития империи как политической системы. При этом основное внимание уделяется Азиатской России.

Ключевые слова: Россия, империя, окраины, Сибирь, регионализм, политика, отечественная историография.

L. M. Dameshek, I. L. Dameshek

IMAGES OF SIBERIAN “OUTSKIRTS” OF THE EMPIRE
AS THE OBJECT OF RUSSIAN HISTORIOGRAPHY

The article examines the main concepts in the study of the outskirts’ policy of the Russian Empire in the 19th and 20th centuries in Russian historiography, its features for sustainable development of the empire as a political system. Most attention is focused on Asian Russia.

Keywords: Russia, empire, outskirts, Siberia, regionalism, policy, Russian historiography.

Одной из важных геополитических особенностей России на всех периодах ее истории был фактор огромности. Общая площадь империи, составляющая к началу XX в. около 22 млн квадратных километров, Уральскими горами незримо делилась на две составляющие части государства – Европейскую и Азиатскую Россию. Они существенно отличались друг от друга географическими и природно-климатическими условиями, этническим составом и конфессиональной принадлежностью населения, инфраструктурой, удаленностью от границ и центра страны и т. д. Между тем присоединение Сибири к России является, бесспорно, одним из выдающихся событий отечественной истории XVII в. Именно с Сибирью Россия стала тем огромным пространством, которое называется Евразией [Ремнев 1995: 15; Гефтер 1991: 383].

Дальнейшие взаимоотношения центра и вновь присоединенных восточных территорий в немалой степени определялись характером присоединения этих земель к России. Отечественные и зарубежные исследователи истории России едины в том мнении, что именно отмеченное обстоятельство выступало весьма весомым аргументом при выстраивании политики центра на окраинах государства [Миронов 1999: 30]. Разделяя точку зрения датского историка О. Г. Кристенсена о том, что в

ДАМЕШЕК Лев Михайлович – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России исторического факультета Государственного бюджетного образовательного учреждения «Иркутский государственный университет» (Иркутск, Россия). E-mail: levdamshhek@gmail.com.

ДАМЕШЕК Ирина Львовна – доктор исторических наук, профессор кафедры истории России исторического факультета Государственного бюджетного образовательного учреждения «Иркутский государственный университет» (Иркутск, Россия). E-mail: damshhek@rambler.ru.

России «в восточном направлении приращение земель носило характер колонизации» [Кристенсен 1989: 134], следует в то же время отметить, что применительно к Сибири более обоснованным представляется вести речь о сочетании методов колонизации, как освоения пустопорожних земель, и прямой экспансии, под которой автор понимает захват чужой территории. Продвигаясь на восток, русское государство решало двуединую задачу: с одной стороны, расширение территории, несомненно, способствовало упрочению границ на восточном побережье. С другой – Сибирь манила к себе и своими немалыми естественными ресурсами – пушниной, солью, рыбой, драгоценными металлами. Но если для московских, а затем и петербургских Романовых европейская часть – а это всего лишь 20 % территории страны – была как бы прародиной, «отчиной», то Сибирь и в начале XIX в. оставалась малоизвестной окраиной, которую еще только предстояло инкорпорировать в экономическое, административное и социокультурное пространство империи. Такой подход был основан на признании экономической зависимости окраин от Европейского центра, в котором, по меткому замечанию известного мемуариста XIX в. Ф. Ф. Вигеля, всегда смотрели на Сибирь, как богатая барыня смотрит «на дальнее поместье, случайно ей доставшееся...». Задача поместья заключалась прежде всего в том, чтобы исправно платить «оброк золотом, серебром, железом, мехами», а состояние самого поместья мало беспокоило госпожу. По мнению Вигеля, из Сибири и так все придет само собой, а потому не следовало о ней слишком заботиться [2000: 191]. Это косвенное признание неоднородности империи явственно выдвигает перед историками требование дифференцированного подхода к изучению и оценке окраинной политики империи, ее многофакторности и многоплановости, которая в последнее время все чаще характеризуется исследователями как политика «имперского регионализма» [Дамешек и др. 2017]. Данное понятие охватывает важные сферы региональной политики – от имперской идеологии и практики в региональном измерении до установления внутренних и внешних границ региона, динамики административного устройства и управленческой деятельности внутри конкретного территориального пространства.

Имперская проблематика в целом, а также имперская система управления (как ее составляющая часть), вопросы взаимоотношения империи и окраинных (периферийных) регионов в последние десятилетия приобрели особую актуальность и значимость в России и на Западе. Актуализация имперской проблематики обусловлена общим процессом глобализации, а также рядом серьезных событий, произошедших в мире на рубеже 80–90-х гг. прошлого столетия. Существенное влияние на историографию (в равной степени отечественную и западную) оказал распад последней империи – Советского Союза. В частности, в западной исторической русистике зарождается новый подход к истории России, которая стала восприниматься на Западе как полиэтническая, поликонфессиональная и поликультурная империя. Имперская система управления вот уже более века не теряет своей актуальности, вероятно, потому, что это «вечно юные, неисчерпаемые вопросы, на которые, по-видимому, вовсе не может быть дано одного определенного ответа, одинаково пригодного для всех эпох и народов» [Ивановский 1891: 244].

Интерес к проблемам внутренней политики России исследуемого периода возник в отечественной историографии в середине XIX столетия. Генерал М. И. Богданович, историк-юрист А. Д. Градовский, историки права Б. Э. Нольде, Э. Н. Берендтс, Н. М. Коркунов, Н. И. Лазаревский и др. подготовили ряд интересных публикаций об истории государственного управления в России [Градовский 1868; Нольде 1911; Берендтс 1913; Коркунов 1909; Анучин 1872; Лазаревский 1913]. Однако вопросы управления и правового статуса окраин империи в этих об-

щих работах освещались весьма фрагментарно. Не изменила ситуации работа выдающегося профессора русского государственного права В. В. Ивановского [1891, 1899]. Тем не менее практические задачи государственоведения, интерес правящих кругов к окраинам, практические задачи по организации управления ими дали толчок к изучению окраинной политики Российского государства. Формировалось так называемое официальное направление историографии.

Одной из российской окраин, которая традиционно обращала на себя внимание как имперских властей, так и исследователей, являлась Сибирь. Современная сибирская историография располагает рядом подробных историографических обзоров по имперской политике в этом регионе [Дамешек 2018; Кузнецов 1971, 1983, 1987; Маркова 1985, 1988; Копылов 1971; Соболева 1985; Ремнев 1986, 1988, 1990, 1995, 19976, 2004, 2015]. Поэтому обозначим принципиальные моменты этой научной проблематики. Исследовательский интерес российских историков (в равной степени современных и дореволюционных) к проблеме имперской политики на востоке страны обычно фокусируется вокруг четырех основных вопросов: административные реформы М. М. Сперанского; управление коренными народами Сибири; аграрная политика; управление каторгой и ссылкой.

Применительно к теме данного исследования прежде всего следует указать дореволюционные работы М. А. Корфа и В. И. Вагина, посвященные первому проявлению имперского регионализма по отношению к данной окраине, которым явилась сибирская реформа М. М. Сперанского. Барон М. А. Корф оценивал преобразования Сперанского с точки зрения представителя высшей бюрократии николаевского периода, каковым он и являлся. При этом автор исходил из идеи незыблемости монархии в России и возможности совершенствования системы управления страной путем частичных реформ. Вследствие этого М. А. Корф утверждал, что реформа 1822 г., осуществленная М. М. Сперанским в Сибири, носила радикальный характер [1861]. В. И. Вагин в целом достаточно высоко оценил преобразования 1822 г. Однако, являясь представителем раннего демократизма, он одним из первых в историографии стал открыто говорить об ограниченности реформ М. М. Сперанского в Сибири, о несовершенности организации совещательных советов на всех уровнях управления [1872].

Книга В. И. Вагина дала толчок для представителей иного направления в историографии – демократического. Представителями этого направления являлись А. П. Щапов и идеологи зарождающегося сибирского областничества Н. М. Ядринцев и Г. Н. Потанин. Занимаясь активной научно-публицистической деятельностью во время подготовки и проведения реформ сибирского управления, они фактически заложили начала работ по комплексному изучению проблем отношений центра и окраин и внесли существенный вклад в изучение управления Сибирью. В конечном итоге именно областники стали основателями регионализма, причем не только как влиятельного общественного течения, но и особого научного направления [Ремнев 19976: 142–156].

Значительное место в историографии имперской политики на восточных окраинах России занимает статья А. П. Щапова «Сибирское общество до Сперанского» [1908], представляющая собой рецензию на вышеуказанное сочинение В. И. Вагина. В работе выражено стремление автора оценить имперский регионализм, а именно преобразования 1822 г., с точки зрения интересов рядовых сибиряков. В оценке преобразований М. М. Сперанского и его влияния на местное общество Щапов вполне солидарен с В. И. Вагиным, отзываясь о них положительно. Вместе с тем автор статьи полагал, что сибиряки были не в состоянии воспринять реформы Сперанского, поскольку его идеи были чужды тогдашнему сибирскому обществу.

Щапов оказался прав – воспоминания многих сибиряков свидетельствуют о том, что большинство местных жителей, современников преобразований 1822 г., не поняли и, соответственно, не оценили ни саму реформу, ни деятельность в крае ее «прародителя» – Сперанского.

Одним из первых областников откликнулся на труд В. И. Вагина Н. М. Ядринцев, чья статья «Сперанский и его реформы в Сибири» была включена в широко известную книгу «Сибирь как колония» [1892]. В ней мы находим краткий очерк организации управления краем с начала XVII в. и до реформ Сперанского, достаточно подробное описание нравов чиновников, правление Пестеля – Трескина и ревизии новоназначенного сибирского генерал-губернатора. Однако отличительной чертой статьи является невысокая оценка преобразований реформатора, которые были очень скромны и не принесли ощутимых результатов.

Он вслед за В. И. Вагиным указывает на недостатки «Учреждения» 1822 г. (в этом вопросе Н. М. Ядринцев солидарен с автором «Исторических сведений...») и дает оценку преобразованиям по истечении 50 лет со дня начала их реализации. Ядринцев заключает, что основные цели программы Сперанского оказались недостигнутыми вследствие недостатков самого «Учреждения». Между тем в работе Н. М. Ядринцева присутствует не только достаточно жесткая критика реформы 1822 г., но также намечается областническая программа реформ в современной ему Сибири.

Взгляды Н. М. Ядринцева оказали влияние на чиновника канцелярии Комитета министров С. М. Прутченко. Ему как чиновнику канцелярии Комитета министров было поручено подготовить к публикации документы I и II Сибирских комитетов. Двухтомный труд С. М. Прутченко отмечается богатством фактического материала, посвященного проблемам управления Сибирью. Он, как и сам Сперанский, придавал большое значение правовой регламентации регионального управления. Неудивительно, что проблемы по управлению Сибирью он связывал с неспособностью правительства учитывать своеобразие местных условий. Вместе с тем С. М. Прутченко отмечал, что административной политике самодержавия на окраинах были присущи некоторые общие принципы, характерные в целом для российского государственного управления: «Кость от кости и плоть от плоти общерусского управления, – подчеркивал он, – система сибирского управления находилась в непосредственной зависимости от того, в какой мере представлялись разрешенными в коренных областях государства те трудности, которые неразлучны с постановкой управления слагающегося государства» [1899: 5–6]. Важным представляется замечание С. М. Прутченко о том, что «Учреждение» Сперанского «вносило в русское законодательство признание необходимости областной организации внутри Российской империи» [1899: 279]. Заметим, что «Сибирские окраины» С. М. Прутченко являются одной из наиболее значимых работ дореволюционной историографии по проблеме имперской окраинной политики в Сибири.

В окраинной политике немалое значение имел личностный фактор. Деятельность талантливых администраторов – генерал-губернаторов М. М. Сперанского и Н. Н. Муравьева обусловила значительную активизацию политики империи применительно к Сибири и в конечном итоге инициировала целый ряд правительственных мероприятий в регионе. Попытку дальнейшего изучения административной политики самодержавия в отношении Сибири через конкретную личность осуществил И. П. Барсуков [1891]. Как и издание М. А. Корфа, это сочинение является биографией, только уже другого выдающегося администратора – Н. Н. Муравьева. Вследствие этого имперская политика на восточных окраинах в 1848–1861 гг. рассматривается И. П. Барсуковым сквозь призму деятельности (лишь как один из ее

эпизодов) этой безусловно одаренной личности. В основе данной части монографии лежат уже известные нам воспоминания современников и сослуживцев Муравьева, главным образом Струве, Милютин и некоторых других [Дамешек 2002: 180–181]. Вследствие указанной причины мы не находим в книге каких-либо неизвестных нам ранее фактов и характеристик, относящихся к политике правительства в Сибири. В то же время это сочинение И. П. Барсукова представляет немалую историческую ценность как сборник исторических документов: первая книга содержит обширную переписку Муравьева со своими братьями и друзьями, ранее не публиковавшуюся, а вторая включает 162 документа, относящихся к деятельности Муравьева (преимущественно к ее «сибирскому» периоду): некоторые его записки и проекты по разным делам, а также донесения великому князю Константину, императорам Николаю I, Александру II и их министрам. Все эти документы впервые увидели свет благодаря И. П. Барсукову.

Таким образом, в дооктябрьский период тема окраинной политики Российской империи привлекла внимание авторов различных идейных течений. Досоветскими исследователями были введены в научный оборот некоторые нормативные и делопроизводственные источники, мемуары, документы эпистолярного жанра, высказаны общие замечания об окраинной политике и намечены некоторые подходы к теме. На примере восточной окраины интересующие нас вопросы затрагиваются в основном в связи с личностью М. М. Сперанского, в меньшей степени Н. Н. Муравьева, Сибирь выступает у этих исследователей прежде всего полем для приложения реформаторских усилий высокопоставленных администраторов, а не объектом исследования.

В первые послеоктябрьские десятилетия не было издано специальных работ по изучаемому вопросу. Одной из причин этого являлась смена идеологии в стране. Тенденции тотальной критики всего дореволюционного не позволили дать ему объективную оценку.

В 1950-е гг. была опубликована работа Л. И. Светличной [1952], которая в соответствии с господствующими в тот период в исторических исследованиях тенденциями рассматривает имперскую политику в Сибири как основу экономических интересов государства в этом регионе. Коренную причину преобразований 1822 г. она ищет в экономической сфере, в сокращении государственных доходов от Сибири. По мнению ученого, Сперанский заметил в окраине тенденцию к капиталистическому развитию и, не меняя основ колониальной политики царизма, попытался приспособить ее (тенденцию) для более эффективной эксплуатации сибирской колонии.

Положительная динамика в отечественной историографии окраинной политики наметилась с середины 60-х гг. прошлого столетия. В этот период в свет выходят ряд коллективных трудов историков, приуроченных к 50-летию советской власти. Естественно, что в такого рода юбилейных изданиях известное отражение нашли и проблемы окраинной политики. Для нас важно отметить не сам характер приводимого в этих работах фактического материала – по понятным причинам он очень небольшой, – а прежде всего территории, отнесенные к окраинам России.

В сибиреведческой литературе рассматриваемый период развития историографии темы ознаменовался выходом 5-томной «Истории Сибири». Исследуемая нами проблема нашла свое отражение в разделах 2-го и 3-го томов издания [1968]. Известно, что изложение конкретных сюжетов в рамках коллективного труда имеет свои плюсы и минусы. Данный случай не является исключением. Поэтому имперская политика в крае не была надлежащим способом освещена и проанализирована. В то же время «История Сибири» как бы подвела итоги развития отечественного сибиреведения на тот период времени и одновременно продемонстрировала, что интересу-

ющая нас тема нуждается в дальнейшем исследовании. В частности, в одном из разделов 3-го тома дана общая характеристика областничества – уникального явления в истории Сибири. Автором данного раздела монографии является известный иркутский историк С. Ф. Коваль. В этой работе областническое движение было представлено как исключительно демократическое. Однако спустя 20 лет такая постановка вопроса вызвала возражения со стороны следующего поколения исследователей. Взвешенные оценки областнического движения представлены в работах М. В. Шиловского – в серии статей, монографии и учебном пособии [1989, 1997, 2003]. Публикации иркутского исследователя А. В. Даниленко, как правило, имеют солидную документальную основу и отличаются логикой доказательств. Автор справедливо обратил внимание на то немаловажное обстоятельство, что разработанная областниками программа независимо от субъективного понимания ее авторами объективно несла в себе буржуазные черты, способствовала развитию местного патриотизма и в объективно историческом плане имела положительное значение [1987].

Одним из средств выражения своих идеологических взглядов для областников являлась местная пресса. Именно сибирская пресса рассматривается как источник изучения общественно-политической жизни региона в публикациях С. И. Гольдфарба [1997, 2002]. Основное внимание автор уделяет газете «Восточное обозрение». Он определяет место «Восточного обозрения» среди других сибирских газетных изданий, характеризует позицию местной администрации в отношении периодических изданий региона. Наряду с этим автор исследует такие вопросы, как экономическое положение газеты, состав редакции и спонсоров, способ распространения издания. К изданиям С. И. Гольдфарба по проблематике близка и небольшая монография И. Г. Чередниченко, посвященная изучению вклада Н. М. Ядринцева в сибирскую публицистику и становление сибирской печати в целом [1999]. По ходу изложения основного материала автор затрагивает и такие интересующие нас сюжеты, как взаимоотношение власти и местных периодических изданий. Последние публикации, как представляется, особенно отчетливо свидетельствуют о том, что изучение проблемы взаимоотношения власти и общества на материалах сибирского региона далеко не исчерпано.

Очередной этап актуализации историко-государствоведческих исследований в сибирской историографии имел место в 80-х гг. XX в. в связи с появлением монографии Н. П. Ерошкина [1985]. Работа этого признанного специалиста, рассматривающего вслед за упоминавшимся выше П. А. Зайончковским [1978] интересующие нас проблемы в общероссийском масштабе, способствовала значительной активизации интереса исследователей к изучению этих же вопросов применительно к отдельным губерниям и областям Российской империи. Наиболее значимыми из них для нашей темы являются разновременные публикации В. В. Рабцевич, кандидатская диссертация И. Б. Марковой и статьи А. С. Кузнецова, посвященные непосредственно административной составляющей имперской политики в Сибири периода XIX–XX вв.

В работах В. В. Рабцевич анализируются различные аспекты истории сибирского города и совокупность учреждений местного государственного аппарата [1973, 1984]. Исследование И. Б. Марковой, безусловно любопытное, к сожалению не было опубликовано [1985, 1988]. В нем автор предпринял попытку проанализировать различные уровни государственного управления Сибирью (I и II Сибирских комитетов, высших органов государственной власти). Однако целый ряд важных аспектов темы, связанных с организацией административного устройства на местах и проведением реформ в жизнь, деятельностью Н. Н. Муравьева, остались вне поля зрения исследователя. Создается впечатление, что название этого исследования шире его содержания.

Очень меткий и тонкий анализ деятельности 2-го Сибирского комитета принял А. С. Кузнецов [1983, 1987]. Он впервые ввел в научный оборот целый ряд архивных документов, характеризующих деятельность этого весьма важного правительственного органа по управлению Сибирью.

Со времени присоединения к России Сибирь стала местом высылки «лихих и опальных» людей. Чрезвычайно широкая система пенитенциарных учреждений явилась одной из компонент, существенно отличавших восточные окраины от других имперских территорий. Управление каторгой и ссылкой, таким образом, было специфической чертой местных администраторов губернского и генерал-губернаторского уровня. М. Н. Гернет первым из советских исследователей начал изучать проблему использования самодержавием карательных мер против зарождавшегося революционного движения [1946–1961]. В своем фундаментальном исследовании он, в частности, рассмотрел некоторые вопросы управления и законодательства о сибирской ссылке. Специфические функции местных администраторов по управлению каторгой и ссылкой как один из сюжетов рассматриваются в публикациях С. В. Кодана. На основе анализа уставов о ссылке и об этапах, а также должностных инструкций, отложившихся в фондах архивов, автор исследует место и значение сибирской политической ссылки в карательном механизме самодержавия [1980, 1982]. Система управления Нерчинской каторгой стала предметом исследования для Л. С. Клер [1982, 1989] и З. В. Мошкиной [1998, 2004].

Теоретическому анализу и практике применения имперского законодательства о каторге и ссылке посвящен и ряд публикаций авторов настоящей статьи, в хронологическом плане охватывающих период с XVII по начало XX в. [Жалсанова 2013; Дамешек 2011, 2012; Дамешек, Дамешек 2012].

В постсоветский период в связи с изменением принципов взаимоотношений между центром и регионами резко возрос интерес к проблемам федерализма и регионализма.

Наряду с небольшими публикациями о деятельности некоторых высокопоставленных сибирских бюрократов [Кузнецова 1995, 1997; Матханова 1996, 1997], появились как переводные, так и отечественные исследования, принципиально по-новому трактующие ряд обсуждаемых предшествующими исследователями вопросов. В теоретическом плане обращает на себя внимание отказ от оперирования понятиями «центр – периферия». Здесь следует отметить, что современные исследователи отошли от ленинского определения окраин, на смену которому пришло понятие «фронтир». Концепция определяющего влияния фактора границы, рубежа в истории появилась к концу XIX в. в США. Современные исследователи вкладывают в эту дефиницию различное содержание, трактуя ее подчас как границу между заселенными и незаселенными территориями, «место встречи дикости и цивилизации». В сегодняшние дни теория «фронтира» широко используется для изучения многих проблем по истории внешней политики (фактор «новых рубежей»), истории города и т. д. Концепция фронтира является предметом пристального исследования ученых из Новосибирска [Резун 2003; Резун и др. 2001; Рахимов 2013].

Последние два десятилетия в историографии Сибири наметилась активизация исследовательского интереса к особым органам управления восточной окраиной [Ремнев 1986, 1988, 1990; Дамешек 2004б]. Комплексное исследование, посвященное деятельности особых органов управления Сибирью интересующего нас периода, предпринял А. В. Комаров [2004а, б]. В основе работы А. В. Комарова лежит богатая источниковая база, позволившая автору проанализировать специфическую деятельность I и II Сибирских комитетов, а также Комитета Сибирской железной дороги.

Осуществление имперской политики на сибирских окраинах России рассматривается через деятельность II Сибирского комитета исследуется в фундаментальной монографии В. А. Волчека [2006]. Солидный архивный материал, собранный автором, позволил детально проанализировать вопросы создания комитета, формирования программы и собственно деятельность этого особого органа управления восточной окраиной империи.

В отличие от системы губернского правления, институт генерал-губернаторской власти на окраинах страны до недавнего времени оставался крайне слабо изученным.

В последние годы вышли в свет две крупные монографии, посвященные институту генерал-губернаторов Российской империи [Лысенко 2000; Институт генерал-губернаторства... 2001]. В работе Л. М. Лысенко впервые в отечественной историографии проведено комплексное исследование институтов губернаторства и генерал-губернаторства в системе государственной власти Российской империи на различных этапах ее 200-летнего существования [2000, 2003]. Системный подход позволил углубленно рассмотреть вопросы правового положения губернатора, его статус, разграничение компетенций, отношения с генерал-губернаторами и органами местного самоуправления. Основными чертами губернаторской власти в России автор считает централизм, единоначалие, преобладание отраслевого принципа над территориальным, охранительно-полицейские функции (с конца XIX в.). Исследователь рассматривает модель административно-политического управления окраинами на разных этапах (на стадиях вхождения, пребывания и выхода окраин из состава империи) развития института генерал-губернатора. В результате Л. М. Лысенко приходит к выводу о том, что конечной целью процесса присоединения окраин с помощью института генерал-губернатора были скорее геополитические соображения, чем экономические, и колониальная эксплуатация. Помимо позиционирования генерал-губернатора и губернатора в системе иерархии власти как важнейшего инструмента становления и развития Российской империи, инкорпорации окраин в состав единого государства автор воссоздает социально-исторический портрет российского губернатора как части политической элиты. На основе метода персонализации истории и статистического анализа в монографии представлены типы губернаторов в историческом контексте и намечены суммарные количественные и качественные характеристики губернаторского корпуса. При этом автором собран, унифицирован и проанализирован банк данных более чем на 2000 губернаторов и 200 генерал-губернаторов. Во второй половине XIX в. генерал-губернатор все больше превращается из инстанции, пусть и чрезвычайной, местного управления в фигуру политическую, и основная цель деятельности его заключается в поддержании и укреплении целостности империи. Это заметно уже и в том, что генерал-губернаторская власть, как правило, сохраняется на окраинах или в тех регионах, где политические обстоятельства требуют местной централизации управленческих усилий.

Отличительной чертой коллективной монографии «Институт генерал-губернаторства и наместничества в Российской империи» является солидная источниковая база, преимущественно состоящая из архивных материалов и нормативных актов. Это позволило авторам провести исследование эволюции института генерал-губернаторства во временном периоде XVIII – начала XX в. Во втором томе работы представлены основные документы, отражающие развитие этого института. Полезными являются приложения с биографическими справками о генерал-губернаторах Российской империи [Институт генерал-губернаторства...].

Высшая сибирская бюрократия середины XIX столетия является предметом исследования Н. П. Матхановой [1998, 2002]. Оригинальность ее подхода заключает-

ся прежде всего в оценке имперской политики на окраине через призму личности сибирских генерал-губернаторов. Выработанная автором методология исследования, подход к рассмотрению сибирских сюжетов во взаимосвязи с российскими сюжетами, использованные методы и приемы компаративистики, принципы и критерии стратификации материала вполне могут быть применимы и к исследованиям аналогичных вопросов в других регионах империи. Кадровый состав корпуса высшей администрации Восточной Сибири автор анализирует по формальным (чин и должность) и неформальным (реальный объем властных полномочий) критериям. На основе этого Н. П. Матханова впервые в отечественном сибиреведении сумела доказательно определить круг лиц, относящихся к формальной элите сибирского общества, и дать их характеристики [Дамешек 2004а: 100–101].

Реформа местного управления, проводимая сегодня у нас в стране, обусловила рост интереса к истории губернаторской власти [Губернаторство в России 1996; Алексушин 1996; Сергиенко 1998]. Отражением современного динамичного процесса федерализма стал несомненный интерес к локальной (региональной) истории. Региональная (или национальная) история стала одним из важных факторов формирования идеологии региональной политики. Власти сибирских и дальневосточных городов, областей и краев, национально-территориальных образований разного уровня также проявляют повышенное внимание к местной истории. В результате многие субъекты Российской Федерации стремятся создать собственную историю и выстроить галерею своих предшественников [Турова 2000; Выдающиеся губернаторы... 2000; Губернии Российской империи 2003; Иркутский край 2012; История Бурятии 2011].

В большинстве имеющихся на сегодняшний день работ по сибирской и дальневосточной региональной управленческой тематике основной акцент сделан на изучение структуры государственной власти, а не на собственно административную политику. Исключениями из этого ряда являются монографии Л. М. Дамешка, где наряду с анализом политики царизма в отношении народов Сибири освещаются и некоторые общие вопросы сибирской административной политики [1986, 2018].

Существенный вклад в изучение империологии внес А. В. Ремнев. На основе накопленного им материала по истории восточных окраин империи А. В. Ремнев выработал свои подходы к изучению имперской проблематики, которые представил в цикле монографий и статей.

В основе работ А. В. Ремнева лежит достаточно широкий круг источников: это нормативные акты, делопроизводственные материалы, мемуары и др. Обще-ственно-политическая жизнь Сибири того периода рисуется автором на фоне общероссийских событий, что придает исследованию особый колорит. А. В. Ремневу удалось показать противоречия и сложности в положении генерал-губернаторской власти на востоке России, роль «высшего» надзора за местным административным аппаратом и способы его осуществления. Монографии А. В. Ремнева, несомненно, остаются наиболее крупным современным историографическим исследованием проблемы политики самодержавия за Уралом [1995, 1997а, б, 2004].

Завершая анализ основных публикаций по интересующей нас тематике, можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день имперский регионализм по-прежнему остается одной из наиболее актуальных исследовательских проблем. Поле для поиска историописателей остается достаточно широким. В сочетании с анализом результатов зарубежных исследователей, о чем пойдет речь в следующей статье, авторы, на основе компаративного обобщения материала, надеются выйти на новый уровень обобщения историографического материала и наметить дальнейшие пути исследования сюжета.

Литература

Алексушин Г. В. Самарские губернаторы / Г. В. Алексушин. – Самара: Самарский дом печати, 1996. – 320 с.

Анучин Е. Н. Исторический обзор развития административно-полицейских учреждений в России, с Учреждения о губерниях 1775 г. до последнего времени / Е. Н. Анучин. – СПб.: Тип. Министерства внутренних дел, 1872. – 153 с.

Барсуков И. П. Граф Николай Николаевич Муравьев-Амурский: в 2-х т. / И. П. Барсуков. – М.: Синодальная тип., 1891. – Т. 1. – 672 с.; т. 2. – 322 с.

Берендтс Э. Н. О прошлом и настоящем русской администрации: записка, составленная в декабре 1903 г.) / Э. Н. Берендтс. – СПб.: Тип. М. М. Стасюлевича, 1913. – 280 с.

Вагин В. И. Исторические сведения о деятельности графа М. М. Сперанского в Сибири с 1819 по 1822 год: в 2-х т. / В. И. Вагин. – СПб.: Типография Второго отделения Собственной Е. И. Канцелярии, 1872. – Т. 1. – 781 с.; т. 2. – 752 с.

Вигель Ф. Ф. Записки / Ф. Ф. Вигель. – М.: Захаров, 2000. – 327 с.

Волчек В. А. Осуществление имперской политики на восточных окраинах России в деятельности Второго Сибирского комитета / В. А. Волчек. – Новосибирск: Сибирская народная книга, 2006. – 420 с.

Выдающиеся губернаторы Тобольские и Сибирские. – Тюмень: Изд-во Ю. Мандрики, 2000. – 486 с.

Гаркуша П. И. Правовой статус института губернаторства в России / П. И. Гаркуша. – Ростов на/Д., 2004. – 204 с.

Гернет М. Н. История царской тюрьмы / М. Н. Гернет. Т. 1 (1762–1825). – М.: Госюриздат, 1960; т. 2 (1825–1830). – 1961; т. 3 (1830–1900). – 1961.

Гефтер М. Я. Из тех и этих лет... / М. Я. Гефтер. – М.: Прогресс, 1991. – 481 с.

Гольдфарб С. И. Газета «Восточное обозрение». 1882–1906 / С. И. Гольдфарб. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 1997. – 218 с.

Гольдфарб С. И. Газетное дело в Сибири: первая половина XIX – нач. XX в. / С. И. Гольдфарб. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2002. – 312 с.

Градовский А. Д. Исторический очерк учреждения генерал-губернаторств в России / А. Д. Градовский // Русский архив. – 1868. – ноябрь–декабрь. – С. 5–31.

Губернаторство в России: история, современность и перспективы // Вестник Московского ун-та. Сер. 12. Политические науки. – 1996. – № 3. – С. 3–21.

Губернии Российской империи. История и руководители. 1708–1917. – М.: Объединенная редакция МВД России, 2003. – 535 с.

Дамешек Л. М. Внутренняя политика царизма и народы Сибири (XIX – начало XX в.) / Л. М. Дамешек. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 1986. – 165 с.

Дамешек И. Л. Сибирь в системе имперского регионализма (компаративное исследование окраинной политики России в первой половине XIX в.) / И. Л. Дамешек. – Иркутск: Оттиск, 2002. – 208 с.

Дамешек И. Л. Институциональный подход в современном отечественном сибиреведении / И. Л. Дамешек // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2004а. – № 4(41). – С. 100–101.

Дамешек И. Л. Особые комитеты как органы управления окраинами империи / И. Л. Дамешек / Россия и Восток: взгляд из Сибири. – Иркутск, 2004б. – С. 226–232.

Дамешек Л. М. Сибирская ссылка в историко-правовой литературе / Л. М. Дамешек // Сибирская ссылка: сб. науч. тр. Иркут. гос. ун-та. – 2011. – Вып. 6(18). – С. 66–92.

Дамешек Л. М. Организация охраны каторжан и кадровый состав тюремной администрации Восточной Сибири / Л. М. Дамешек; отв. ред. В. И. Шишкин // Проблемы истории государственного управления и местного управления Сибири XVI–XX веков: мат-лы VII Всерос. науч. конф. (г. Новосибирск, 6–8 июня 2011 г.). – Новосибирск, 2012.

Дамешек Л. М. Азиатская Россия в имперских устремлениях особых комитетов империи во второй половине XIX – начале XX в. / Л. М. Дамешек, И. Л. Дамешек // Вестник Бурятского научного центра СО РАН. – 2014. – № 4(16). – С. 201–210.

Дамешек Л. М. Избранное: в 3 т. Т. 1: Сибирские «инородцы» в имперской стратегии власти (XVIII – начало XX в.) / Л. М. Дамешек. – Иркутск: Оттиск, 2018. – 456 с.

Дамешек Л. М. Сибирская реформа 1822 г. // Очерки истории Сибири. Вып. 3 / Л. М. Дамешек, А. С. Кузнецов. – Иркутск, 1973. – С. 147–159.

Дамешек Л. М. Российское законодательство как источник изучения правительственной политики в Сибири XIX – начала XX веков / Л. М. Дамешек, И. Л. Дамешек // Правосудие в Восточной Сибири. – 2012 (январь). – С. 93–95.

Дамешек Л. М., Дамешек И. Л., Перцева Т. А Сибирские реформы М. М. Сперанского 1822 г.: опыт административного регулирования интересов центра и региона / Л. М. Дамешек, И. Л. Дамешек, Т. А. Перцева. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2017. – 341 с.

Даниленко А. В. Сибирское областничество 60–90-х годов XIX века о странах Востока (по материалам сибирской прессы и публицистики) / А. В. Даниленко // Взаимоотношения России с афроазиатскими странами в XIX – начале XX веков. – Иркутск, 1987. – С. 141–150.

Даниленко А. В. Вопросы экономического развития Восточной Сибири во второй половине XIX в. в постановке областников «демократического периода» их истории / А. В. Даниленко // Вопросы социально-экономического развития Восточной Сибири (XIX–XX вв.). – Чита, 1989. – С. 18–34.

Ерошкин Н. П. Местные государственные учреждения дореформенной России (1800–1860 гг.) / Н. П. Ерошкин. – М.: Московский государственный историко-архивный институт, 1985. – 437 с.

Жалсанова Б. Ц. Л. М. Дамешек – исследователь истории сибирской ссылки и каторги // Сибирская ссылка. Вып. 7(19) / Б. Ц. Жалсанова. – Иркутск: Оттиск, 2013. – С. 547–555.

Зайончковский П. А. Правительственный аппарат самодержавной России в XIX в. / П. А. Зайончковский. – М.: Мысль, 1978. – 288 с.

Ивановский В. В. Административное устройство наших окраин / В. В. Ивановский. – Казань: Тип. имп. ун-та, 1891. – 47 с.

Ивановский В. В. Вопросы государственного устройства, социологии и политики / В. В. Ивановский. – Казань: Типо-лит. Имп. ун-та, 1899. – 399 с.

Институт генерал-губернаторства и наместничества в Российской империи: в 2-х т. / под ред. В. В. Черкесова. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского гос. ун-та, 2001. – Т. 1. – 456 с.; т. 2. – 452 с.

Иркутский край. Четыре века: История Иркутской губернии (области) XVII–XXI вв. / А. В. Гимельштейн, Л. М. Дамешек, И. Л. Дамешек, Ю. А. Зуляр, С. И. Кузнецов и др. – Иркутск: Востсибкнига, 2012. – 880 с.

История Бурятии: в 3-х т. / отв. ред. Б. В. Базаров – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2011. Т. 1. – 337 с.; т. 2. – 630 с.; т. 3. – 473 с.

История Сибири с древнейших времен до наших дней: в 5 т. Т. 3: Сибирь в эпоху капитализма. – Л.: Наука, 1968. – 529 с.

Клер Л. С. Органы управления горнорудной промышленностью Восточного Забайкалья в XVIII – начале XX веков / Л. С. Клер // Государственно-правовые институты самодержавия в Сибири. – Иркутск, 1982. – С. 14–23.

Клер Л. С. Органы управления Нерчинской каторгой (середина XIX – 1917 г.) / Л. С. Клер // Ссылные революционеры в Сибири (XIX в. – 1917 г.). Вып. 11. – Иркутск, 1989. – С. 139–157.

Кодан С. В. Управление политической ссылкой в Сибирь (1826–1856) / С. В. Кодан. – Иркутск, 1980.

Кодан С. В. Устав об этапах 1822 года / Государственно-правовые институты самодержавия в Сибири / С. В. Кодан. – Иркутск, 1982. – С. 24–40.

Кодан С. В. Сибирская ссылка декабристов (историко-юридическое исследование) / С. В. Кодан. – Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1983. – 284 с.

Кодан С. В. Сибирская политическая ссылка в карательном механизме самодержавия 1825–1861 гг.: автореф. дис. ... канд. юр. наук / С. В. Кодан. – М., 1986.

Комаров А. В. Особые органы центрального управления Сибирью в XVII – нач. XX вв.: автореф. дис. ... канд. ист. наук / А. В. Комаров. – Иркутск, 2004а. – 22 с.

Комаров А. В. Сибирский приказ и I Сибирский комитет как органы правительственного надзора в Азиатской России [XVII – 1-я половина XIX в.] / А. В. Комаров // Россия и Восток: взгляд из Сибири. 2004: мат.-лы и тез. докл. к Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 60-летию рос.-новозеланд. дипломат. отношений и 25-летию Центра азиат.-тихоокеан. исслед. ИГУ (Иркутск, 20–22 мая 2004 г.). – Иркутск, 2004. – С. 220–226.

Копылов А. Н. Управление и политика царизма в Сибири в период феодализма / А. Н. Копылов // Итоги и задачи изучения истории Сибири досоветского периода. – Новосибирск, 1971. – С. 102–111.

Коркунов Н. М. Русское государственное право. Т. II. Часть особенная (изд. 6-е) / Н. М. Коркунов. – СПб.: Тип. М. М. Стасюлевича, 1909. – 596 с.

Корф М. А. Жизнь графа Сперанского: в 2-х т. Т. 1 (ч. 1 и 2) / М. А. Корф. – СПб.: Издание Императорской публичной библиотеки, 1861. – 283 с.

Кристенсен С. История России XVII в. Обзор исследований и источников / С. Кристенсен. – М.: Прогресс, 1989. – 256 с.

Кузнецов А. С. Сибирская программа царизма 1852 года / А. С. Кузнецов // Очерки истории Сибири. Вып. 2. – Иркутск, 1971. – С. 4–26.

Кузнецов А. С. К истории создания «Статистического обозрения Сибири» / А. С. Кузнецов // Актуальные проблемы истории Восточной Сибири: тез. докл. к регион. конф. 15–17 ноября 1983 г. – Иркутск, 1983. – С. 30–32.

Кузнецов А. С. Второй Сибирский комитет / А. С. Кузнецов // Политика царизма в Сибири в XIX – начале XX в. – Иркутск, 1987. – С. 3–21.

Кузнецова Е. А. Кадровая политика Н. Н. Муравьева-Амурского / Е. А. Кузнецова // Земля Иркутская. – 1995. – № 4. – С. 4–10.

Кузнецова Е. А. Прощальное фото графа Н. Н. Муравьева-Амурского / Е. А. Кузнецова // Земля Иркутская. – 1997. – № 9. – С. 20–31.

Лазаревский И. И. Русское государственное право. Т. 1 / И. И. Лазаревский. – СПб., 1913.

Лысенко Л. М. Генерал-губернаторы и губернаторы Российской империи XVIII–XIX вв. / Л. М. Лысенко. – М.: Изд-во МПГУ, 2000. – 358 с.

Лысенко Л. М. Губернаторы и генерал-губернаторы в системе власти дореволюционной России / Л. М. Лысенко. – М.: Изд-во МПГУ, 2003. – 358 с.

М. М. Сперанский: сибирский вариант имперского регионализма (к 180-летию сибирских реформ М. М. Сперанского). – Иркутск: Отгиск, 2003. – 262 с.

Маркова И. Б. Управление Сибирью в 20–60-е гг. XIX в.: дис. ... канд. ист. наук / И. Б. Маркова. – Новосибирск, 1985. – 247 с.

Маркова И. Б. Вопросы организации управления Сибирью периода позднего феодализма в советской историографии / И. Б. Маркова // Вопросы историографии Сибири и Алтая. – Барнаул, 1988. – С. 51–63.

Матханова Н. П. Губернаторский корпус Восточной Сибири в середине XIX в. / Н. П. Матханова // Гуманитарные науки в Сибири. – 1996. – № 2. – С. 3–9.

Матханова Н. П. М. С. Корсаков / Н. П. Матханова // Земля иркутская. – 1997. – № 3. – С. 4–9.

Матханова Н. П. Генерал-губернаторы Восточной Сибири середины XIX века: В. Я. Руперт, Н. Н. Муравьев-Амурский, М. С. Корсаков / Н. П. Матханова. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 1998. – 428 с.

Матханова Н. П. Высшая сибирская администрация Восточной Сибири в середине XIX века: проблемы социальной стратификации / Н. П. Матханова. – Новосибирск: Сиб. хронограф, 2002. – 255 с.

Матханова Н. П. Деятельность генерал-губернаторов Восточной Сибири: закон и практика / Н. П. Матханова // Известия Иркутского государственного университета. Сер. История. – 2016. – № 15. – С. 22–30.

Миронов Б. Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.): Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства. Т. 1 / Б. Н. Миронов. – СПб.: Дм. Буланин, 1999. – 548 с.

Мошкина З. В. Нерчинская политическая каторга. Вторая половина XIX века / З. В. Мошкина. – Чита: ЗаБГГТУ, 1998. – 153 с.

Мошкина З. В. Управление Нерчинской политической каторгой. Вторая половина XIX века / З. В. Мошкина // Российское общество и власть в прошлом и настоящем: мат-лы науч. конф. памяти проф. Виктора Григорьевича Тюкавкина. – М., 2004. – С. 130–148.

Нольде Б. Э. Очерки русского государственного права / Б. Э. Нольде. – СПб.: Типография «Правда», 1911. – 555 с.

Прутченко С. М. Сибирские окраины: областные установления, связанные с Сибирским учреждением 1822 г. в строе управления русского государства: историко-юридические очерки. Т. 1 / С. М. Прутченко. – СПб.: Тип. А. С. Суворина, 1899. – 532 с.

Рабцевич В. В. Местное управление Западной Сибири в 80-х гг. XVIII – первой четверти XIX столетия: автореф. дис. ... канд. ист. наук / В. В. Рабцевич. – Новосибирск, 1973.

Рабцевич В. В. Сибирский город в дореформенной системе управления / В. В. Рабцевич. – Новосибирск: Наука, 1984. – 197 с.

Рахимов Р. Н. Оренбургская и сибирские пограничные линии в XVIII – первой половине XIX в. как юго-восточный и восточный фронтиры России / Р. Н. Рахимов // Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки. – 2013. – № 10(126). – С. 103–109.

Резун Д. Я. Люди на сибирском фронтире в XVII–XIX вв. / Д. Я. Резун; под. ред. В. А. Ламина // Сибирское общество в контексте модернизации XVIII–XX вв.: мат-лы конф. / – Новосибирск, 2003. – С. 15–25.

Резун Д. Я. Фронтир в истории Сибири и Северной Америки в XVII–XX вв.: общее и особенное / Д. Я. Резун, В. А. Ламин, Т. С. Мамсик, М. В. Шиловский. – Новосибирск: ИДМИ, 2001. – 113 с.

Ремнев А. В. Комитет министров в системе высших государственных учреждений царской России (1861–1906): автореф. дис. ... канд. ист. наук / А. В. Ремнев. – Л., 1986.

Ремнев А. В. Комитет Сибирской железной дороги в воспоминаниях А. Н. Куломзина / А. В. Ремнев // Политика самодержавия в Сибири XIX – начала XX века: сб. науч. тр. – Иркутск, 1988. – С. 42–57.

Ремнев А. В. К истории создания «Сибирской программы» царизма 1852 г. Некоторые аспекты источниковедческого анализа / А. В. Ремнев // Проблемы источниковедения и историографии Сибири дооктябрьского периода. – Омск, 1990. – С. 58–69.

Ремнев А. В. Самодержавие и Сибирь. Административная политика в первой половине XIX века / А. В. Ремнев. – Омск: Изд-во Омск. ун-та, 1995. – 237 с.

Ремнев А. В. Русская эмиграция до 1917 года – лаборатория либеральной и революционной мысли / А. В. Ремнев. – СПб.: Европ. дом, 1997а. – С. 142–156.

Ремнев А. В. Самодержавие и Сибирь. Административная политика второй половины XIX – начала XX веков / А. В. Ремнев. – Омск: Изд-во Омск. ун-та, 1997б. – 253 с.

Ремнев А. В. Россия Дальнего Востока. Имперская география власти XIX – начала XX в. / А. В. Ремнев. – Омск: Изд-во Омск. гос. ун-та, 2004. – 552 с.

Ремнев А. В. Сибирь в имперской географии власти XIX – начала XX веков / А. В. Ремнев. – Омск: Омск. гос. ун-т им. Ф. М. Достоевского, 2015. – 580 с.

Ремнев А. В. Имперское управление азиатскими регионами России в XIX – начале XX веков. Некоторые итоги и перспективы изучения / А. В. Ремнев [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.zaimka.ru/remnev3.shtml>.

Светличная Л. И. Преобразовательные планы и административная деятельность М. М. Сперанского в Сибири (1819–1822 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук / Л. И. Светличная. – М.: Изд-во МГУ, 1952. – 15 с.

Сергиенко В. А. Губернаторы Сибири (1708 – февраль 1917 гг.) в современной региональной историографии / В. А. Сергиенко // 55 лет Кемеровской области: мат-лы науч.-практ. конф. – Кемерово, 1998.

Сибирские и тобольские губернаторы: исторические портреты, документы / авт.-сост. Т. И. Бакулина и др. – Тюмень: Тюмен. изд. дом, 2000. – 576 с.

Соболева Т. Н. Управление Колывано-Воскресенским (Алтайским) горным округом в XIX – начале XX в. К историографии вопроса / Т. Н. Соболева // Вопросы историографии и

источниковедения Сибири периода капитализма. – Томск: Изд-во Томск. гос. ун-та, 1985. – С. 110–123.

Туров С. В. Сибирские и тобольские губернаторы: исторические портреты, документы / С. В. Туров. – Тюмень: Тюменск. изд. дом, 2000. – 576 с.

Тухтаметов Ф. Т. Институт губернатора России: сравнительно-исторический очерк / Ф. Т. Тухтаметов. – Уфа, 2004. – 93 с.

Чердниченко И. Г. Николай Михайлович Ядринцев – публицист, теоретик и организатор провинциальной печати / И. Г. Чердниченко. – Иркутск: Изд-во ИрГТУ, 1999. – 179 с.

Шиловский М. В. Сибирские областники в общественно-политическом движении в конце 50–60-х годов XIX века / М. В. Шиловский. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. ун-та, 1989. – 144 с.

Шиловский М. В. Общественно-политическое движение в Сибири второй половины XIX – начала XX века. Областники / М. В. Шиловский. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. ГУ, 1997. – 128 с.

Шиловский М. В. Областничество и регионализм: эволюция взглядов сибирского общества на пути инкорпорации Сибири в общероссийское пространство / М. В. Шиловский // Административное и государственно-правовое развитие Сибири XVII–XXI веков: мат-лы науч.-теорет. семинара (12–13 ноября 2002 г.). – Иркутск, 2003. – С. 5–21.

Щапов А. П. Сибирское общество до Сперанского / А. П. Щапов // Собр. соч. Т. III. – СПб., 1908. – 832 с.

Ядринцев Н. М. Сибирь как колония: Современное положение Сибири. Ее нужды и потребности. Ее прошлое и будущее / Н. М. Ядринцев. – СПб.: Изд. И. М. Сибирякова, 1892. – 720 с.

References

Aleksushin G. V. Samarskie gubernatory / G. V. Aleksushin. – Samara: Samarskij dom pechati, 1996. – 320 s.

Anuchin E. N. Istoricheskij obzor razvitiya administrativno-policejskikh uchrezhdenij v Rossii, s Uchrezhdeniya o guberniyah 1775 g. do poslednego vremeni / E. N. Anuchin. – Spb.: Tip. Ministerstva vnutrennih del, 1872. – 153 s.

Barsukov I. P. Graf Nikolaj Nikolaevich Murav'ev-Amurskij: v 2-h t. / I. P. Barsukov. – M.: Sinodal'naya tip., 1891. – T. 1. – 672 s.; t. 2. – 322 s.

Berendts E. N. O proshlom i nastoyashchem russkoj administracii: zapiska, sostavlenaya v dekabre 1903 g.) / E. N. Berendts. – Spb.: Tip. M. M. Stasyulevicha, 1913. – 280 s.

Vagin V. I. Istoricheskie svedeniya o deyatel'nosti grafa M. M. Speranskogo v Sibiri s 1819 po 1822 god: v 2-h t. / V. I. Vagin. – Spb.: Tipografiya Vtorogo otdeleniya Sobstvennoj E. I. Kancelyarii, 1872. – T. 1. – 781 s.; t. 2. – 752 s.

Vigel' F. F. Zapiski / F. F. Vigel'. – M.: Zaharov, 2000. – 327 s.

Volchek V. A. Osushchestvlenie imperskoj politiki na vostochnyh okrainah Rossii v deyatel'nosti Vtorogo Sibirskogo komiteta / V. A. Volchek. – Novosibirsk: Sibirskaya narodnaya kniga, 2006. – 420 s.

Vydayushchiesya gubernatory Tobol'skie i Sibirskie. – Tyumen': Izd-vo Yu. Mandriki, 2000. – 486 s.

Garkusha P. I. Pravovoj status instituta gubernatorstva v Rossii / P. I. Garkusha. – Rostov na/D., 2004. – 204 s.

Gernet M. N. Istoriya carskoj tyur'my / M. N. Gernet. T. 1 (1762–1825). – M.: Gosyurizdat, 1960; t. 2 (1825–1830). – 1961; t. 3 (1830–1900). – 1961.

Geft'er M. Ya. Iz teh i etih let... / M. Ya. Geft'er. – M.: Progress, 1991. – 481 s.

Gol'dfarb S. I. Gazeta «Vostochnoe obozrenie». 1882–1906 / S. I. Gol'dfarb. – Irkutsk: Izd-vo IGU, 1997. – 218 s.

Gol'dfarb S. I. Gazetnoe delo v Sibiri: pervaya polovina XIX – nach. XX v. / S. I. Gol'dfarb. – Irkutsk: Izd-vo IGU, 2002. – 312 s.

Gradovskij A. D. Istoricheskij ocherk uchrezhdeniya general-gubernatorstv v Rossii / A. D. Gradovskij // Russkij Arhiv. – 1868. – noyabr'-dekabr'. – S. 5–31.

Gubernatorstvo v Rossii: istoriya, sovremennost' i perspektivy // Vestnik Moskovskogo un-ta. Ser. 12. Politicheskie nauki. – 1996. – № 3. – S. 3–21.

Gubernii Rossijskoj imperii. Istoriya i rukovoditeli. 1708–1917. – M.: Ob"edinennaya redakciya MVD Rossii, 2003. – 535 s.

Dameshek L. M. Vnutrennyaya politika carizma i narody Sibiri (XIX – nachalo XX v.) / L. M. Dameshek. – Irkutsk: Izd-vo IGU, 1986. – 165 s.

Dameshek I. L. Sibir' v sisteme imperskogo regionalizma (komparativnoe issledovanie okrainnoj politiki Rossii v pervoj polovine XIX v.) / I. L. Dameshek. – Irkutsk: Ottisk, 2002. – 208 s.

Dameshek I. L. Institucional'nyj podhod v sovremennom otechestvennom sibirevedenii / I. L. Dameshek // Izvestiya Irkutskoj gosudarstvennoj ekonomicheskoy akademii. 2004a. – № 4(41). – S. 100–101.

Dameshek I. L. Osobyie komitety kak organy upravleniya okrainami imperii / I. L. Dameshek // Rossiya i Vostok: vzglyad iz Sibiri. – Irkutsk, 2004b. – S. 226–232.

Dameshek L. M. Sibirskaya ssylka v istoriko-pravovoj literature / L. M. Dameshek // Sibirskaya ssylka: sb. nauch. tr. Irkut. gos. un-ta. – 2011. – Vyp. 6(18). – S. 66–92.

Dameshek L. M. Organizaciya ohrany katorzhan i kadrovyyj sostav tyuremnoj administracii Vostochnoj Sibiri / L. M. Dameshek; otv. red. V. I. Shishkin // Problemy istorii gosudarstvennogo upravleniya i mestnogo upravleniya Sibiri XVI–XX vekov: mat-ly VII Vseros. nauch. konf. (g. Novosibirsk, 6–8 iyunya 2011 g.). – Novosibirsk, 2012.

Dameshek L. M. Aziatskaya Rossiya v imperskih ustremleniyah osobyh komitetov imperii vo vtoroj polovine XIX – nachale XX v. / L. M. Dameshek, I. L. Dameshek // Vestnik Buryatskogo nauchnogo centra SO RAN. – 2014. – № 4(16). – S. 201–210.

Dameshek L. M. Izbrannoe: v 3 t. T. 1: Sibirskie «inorodcy» v imperskoj strategii vlasti (XVIII – nachalo XX v.) / L. M. Dameshek. – Irkutsk: Ottisk, 2018. – 456 s.

Dameshek L. M. Sibirskaya reforma 1822 g. // Ocherki istorii Sibiri. Vyp. 3 / L. M. Dameshek, A. S. Kuznecov. – Irkutsk, 1973. – S. 147–159.

Dameshek L. M. Rossijskoe zakonodatel'stvo kak istochnik izucheniya pravitel'svennoj politiki v Sibiri XIX – nachala XX vekov / L. M. Dameshek, I. L. Dameshek // Pravosudie v Vostochnoj Sibiri. – 2012 (yanvar'). – S. 93–95.

Dameshek L. M. Sibirskie reformy M. M. Speranskogo 1822 g.: opyt administrativnogo regulirovaniya interesov centra i regiona / L. M. Dameshek, I. L. Dameshek, T. A. Perceva. – Irkutsk: Izd-vo IGU, 2017. – 341 s.

Danilenko A. V. Sibirskoe oblastничество 60–90-h godov XIX veka o stranah Vostoka (po materialam sibirskoj pressy i publicistiki) / A. V. Danilenko // Vzaimootnosheniya Rossii s afroaziatskimi stranami v XIX – nachale XX vekov. – Irkutsk, 1987. – S. 141–150.

Danilenko A. V. Voprosy ekonomicheskogo razvitiya Vostochnoj Sibiri vo vtoroj polovine XIX v. v postanovke oblastnikov «demokraticeskogo perioda» ih istorii / A. V. Danilenko // Voprosy social'no-ekonomicheskogo razvitiya Vostochnoj Sibiri (XIX–XX vv.). – Chita, 1989. – S. 18–34.

Eroshkin N. P. Mestnye gosudarstvennye uchrezhdeniya doreformennoj Rossii (1800–1860 gg.) / N. P. Eroshkin. – M.: Moskovskij gosudarstvennyj istoriko-arhivnyj institut, 1985. – 437 s.

Zhalsanova B. C. L. M. Dameshek – issledovatel' istorii sibirskoj ssylki i katorgi // Sibirskaya ssylka. Vyp. 7(19) / B. C. Zhalsanova. – Irkutsk: Ottisk, 2013. – S. 547–555.

Zajonchkovskij P. A. Pravitel'svennyj apparat samodержavnoj Rossii v XIX v. / P. A. Zajonchkovskij. – M.: Mysl', 1978. – 288 s.

Ivanovskij V. V. Administrativnoe ustrojstvo nashih okrain / V. V. Ivanovskij. – Kazan': Tip. imp. un-ta, 1891. – 47 s.

Ivanovskij V. V. Voprosy gosudarstvovedeniya, sociologii i politiki / V. V. Ivanovskij. – Kazan': Tipo-lit. Imp. un-ta, 1899. – 399 s.

Institut general-gubernatorstva i namestnichestva v Rossijskoj imperii: v 2-h t. / pod red. V. V. Cherkasova. – SPb.: Izd-vo Sankt-Peterburgskogo gos. un-ta, 2001. – T. 1. – 456 s.; t. 2. – 452 s.

Irkutskij kraj. Chetyre veka: Istoriya Irkutskoj gubernii (oblasti) XVII–XXI vv. / A. V. Gimel'shtejn, L. M. Dameshek, I. L. Dameshek, Yu. A. Zulyar, S. I. Kuznecov i dr. – Irkutsk: Vostsibkniga, 2012. – 880 s.

Istoriya Buryatii: v 3-h t. / otv. red. B. V. Bazarov – Ulan-Ude: Izd-vo BNC SO RAN, 2011. T. 1. – 337 s.; t. 2. – 630 s.; t. 3. – 473 s.

Istoriya Sibiri s drevnejshih vremen do nashih dnei: v 5 t. T. 3: Sibir' v epohu kapitalizma. – L.: Nauka, 1968. – 529 s.

Kler L. S. Organy upravleniya gornorudnoj promyshlennost'yu Vostochnogo Zabajkal'ya v XVIII – nachale XX vekov / L. S. Kler // Gosudarstvenno-pravovye instituty samoderzhaviya v Sibiri. – Irkutsk, 1982. – S. 14–23.

Kler L. S. Organy upravleniya Nerchinskoy katorgoj (seredina XIX – 1917 g.) / L. S. Kler // Ssyl'nye revolyucionery v Sibiri (XIX v. – 1917 g.). Vyp. 11. – Irkutsk, 1989. – S. 139–157.

Kodan S. V. Upravlenie politicheskoy ssylkoj v Sibir' (1826–1856) / S. V. Kodan. – Irkutsk, 1980.

Kodan S. V. Ustav ob etapah 1822 goda / Gosudarstvenno-pravovye instituty samoderzhaviya v Sibiri / S. V. Kodan. – Irkutsk, 1982. – S. 24–40.

Kodan S. V. Sibirskaya ssylka dekabristov (istoriko-yuridicheskoe issledovanie) / S. V. Kodan. – Irkutsk: Izd-vo Irkut. un-ta, 1983. – 284 s.

Kodan S. V. Sibirskaya politicheskaya ssylka v karatel'nom mehanizme samoderzhaviya 1825–1861 gg.: avtoref. dis. ... kand. yur. nauk / S. V. Kodan. – M., 1986.

Komarov A. V. Osobyje organy central'nogo upravleniya Sibir'yu v XVII – nach. XX vv.: avtoref. dis. ... kand. ist. nauk / A. V. Komarov. – Irkutsk, 2004a. – 22 s.

Komarov A. V. Sibirskij prikaz i Sibirskij komitet kak organy pravitel'stvennogo nadzora v Aziatskoj Rossii [XVII – 1-ya polovina XIX v.] / A. V. Komarov // Rossiya i Vostok: vzglyad iz Sibiri. 2004: mat-ly i tez. dokl. k Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., posvyashch. 60-letiyu ros.-novozeland. diplomat. otnoshenij i 25-letiyu Centra aziat.-tihookean. issled. IGU (Irkutsk, 20–22 maya 2004 g.). – Irkutsk, 2004. – S. 220–226.

Kopylov A. N. Upravlenie i politika carizma v Sibiri v period feodalizma / A. N. Kopylov // Itogi i zadachi izucheniya istorii Sibiri dosovetskogo perioda. – Novosibirsk, 1971. – S. 102–111.

Korkunov N. M. Russkoe gosudarstvennoe pravo. T. II. Chast' osobennaya (izd. 6-e) / N. M. Korkunov. – SPb.: Tip. M. M. Stasyulevicha, 1909. – 596 s.

Korf M. A. Zhizn' grafa Speranskogo: v 2-h t. T. 1 (ch. 1 i 2) / M. A. Korf. – SPb.: Izdanie Imperatorskoj publichnoj biblioteki, 1861. – 283 s.

Kristensen S. Istoriya Rossii XVII v. Obzor issledovanij i istochnikov / S. Kristensen. – M.: Progress, 1989. – 256 s.

Kuznecov A. S. Sibirskaya programma carizma 1852 goda / A. S. Kuznecov // Ocherki istorii Sibiri. Vyp. 2. – Irkutsk, 1971. – S. 4–26.

Kuznecov A. S. K istorii sozdaniya «Statisticheskogo obozreniya Sibiri» / A. S. Kuznecov // Aktual'nye problemy istorii Vostochnoj Sibiri: tez. dokl. k region. konf. 15–17 noyabrya 1983 g. – Irkutsk, 1983. – S. 30–32.

Kuznecov A. S. Vtoroj Sibirskij komitet / A. S. Kuznecov // Politika carizma v Sibiri v XIX – nachale XX v. – Irkutsk, 1987. – S. 3–21.

Kuznecova E. A. Kadrovaya politika N. N. Murav'eva-Amurskogo / E. A. Kuznecova // Zemlya Irkutskaya. – 1995. – № 4. – S. 4–10.

Kuznecova E. A. Proshchal'noe foto grafa N. N. Murav'eva-Amurskogo / E. A. Kuznecova // Zemlya Irkutskaya. – 1997. – № 9. – S. 20–31.

Lazarevskij I. I. Russkoe gosudarstvennoe pravo. T. 1 / I. I. Lazarevskij. – SPb., 1913.

Lysenko L. M. General-gubernatory i gubernatory Rossijskoj imperii XVIII–XIX vv. / L. M. Lysenko. – M.: Izd-vo MPGU, 2000. – 358 s.

Lysenko L. M. Gubernatory i general-gubernatory v sisteme vlasti dorevolucionnoj Rossii / L. M. Lysenko. – M.: Izd-vo MPGU, 2003. – 358 s.

M. M. Speranskij: sibirskij variant imperskogo regionalizma (k 180-letiyu sibirskih reform M. M. Speranskogo). – Irkutsk: Ottisk, 2003. – 262 s.

Markova I. B. Upravlenie Sibir'yu v 20–60-e gg. XIX v.: dis. ... kand. ist. nauk / I. B. Markova. – Novosibirsk, 1985. – 247 s.

Markova I. B. Voprosy organizacii upravleniya Sibir'yu perioda pozdnego feodalizma v sovetskoy istoriografii / I. B. Markova // Voprosy istoriografii Sibiri i Altaya. – Barnaul, 1988. – S. 51–63.

Mathanova N. P. Gubernatorskij korpus Vostochnoj Sibiri v seredine XIX v. / N. P. Mathanova // *Gumanitarnye nauki v Sibiri*. – 1996. – № 2. – S. 3–9.

Mathanova N. P. M. S. Korsakov / N. P. Mathanova // *Zemlya irkutskaya*. – 1997. – № 3. – S. 4–9.

Mathanova N. P. General-gubernatory Vostochnoj Sibiri serediny XIX veka: V. Ya. Rupert, N. N. Murav'ev-Amurskij, M. S. Korsakov / N. P. Mathanova. – Novosibirsk: Izd-vo SO RAN, 1998. – 428 s.

Mathanova N. P. Vysshaya sibirskaya administraciya Vostochnoj Sibiri v seredine XIX veka: problemy social'noj stratifikacii / N. P. Mathanova. – Novosibirsk: Sib. hronograf, 2002. – 255 s.

Mathanova N. P. Deyatel'nost' general-gubernatorov Vostochnoj Sibiri: zakon i praktika / N. P. Mathanova // *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta*. Ser. Istoriya. – 2016. – № 15. – S. 22–30.

Mironov B. N. Social'naya istoriya Rossii perioda imperii (XVIII – nachalo XX v.): Genezis lichnosti, demokraticeskoy sem'i, grazhdanskogo obshchestva i pravovogo gosudarstva. T. 1 / B. N. Mironov. – SPb.: Dm. Bulanin, 1999. – 548 s.

Moshkina Z. V. Nerchinskaya politicheskaya katorga. Vtoraya polovina XIX veka / Z. V. Moshkina. – Chita: ZabGGTU, 1998. – 153 s.

Moshkina Z. V. Upravlenie Nerchinskoi politicheskoi katorgoi. Vtoraya polovina XIX veka / Z. V. Moshkina // *Rossijskoe obshchestvo i vlast' v proshlom i nastoyashchem: mat-ly nauch. konf. pamyati prof. Viktora Grigor'evicha Tyukavkina*. – M., 2004. – S. 130–148.

Nol'de B. E. Ocherki russkogo gosudarstvennogo prava / B. E. Nol'de. – SPb.: Tipografiya «Pravda», 1911. – 555 s.

Prutchenko S. M. Sibirskie okrainy: oblastnye ustanovleniya, svyazannye s Sibirskim uchrezhdeniem 1822 g. v stroe upravleniya russkogo gosudarstva: istoriko-yuridicheskie ocherki. T. 1 / S. M. Prutchenko. – SPb.: Tip. A. S. Suvorina, 1899. – 532 s.

Rabceovich V. V. Mestnoe upravlenie Zapadnoj Sibiri v 80-h gg. XVIII – pervoj chetverti XIX stoletiya: avtoref. dis. ... kand. ist. nauk / V. V. Rabceovich. – Novosibirsk, 1973.

Rabceovich V. V. Sibirskij gorod v doreformennoj sisteme upravleniya / V. V. Rabceovich. – Novosibirsk: Nauka, 1984. – 197 s.

Rahimov R. N. Orenburgskaya i sibirskie pogranichnye linii v XVIII – pervoj polovine XIX v. kak yugo-vostochnyj i vostochnyj frontiry Rossii / R. N. Rahimov // *Vestnik Tambovskogo universiteta*. Ser. Gumanitarnye nauki. – 2013. – № 10(126). – S. 103–109.

Rezun D. Ya. Lyudi na sibirskom frontire v XVII–XIX vv. / D. Ya. Rezun; pod. red. V. A. Lamina // *Sibirskoe obshchestvo v kontekste modernizacii XVIII–XX vv.: mat-ly konf.* – Novosibirsk, 2003. – S. 15–25.

Rezun D. Ya. Frontir v istorii Sibiri i Severnoj Ameriki v XVII–XX vv.: obshchee i osobennoe / D. Ya. Rezun, V. A. Lamin, T. S. Mamsik, M. V. Shilovskij. – Novosibirsk: IDMI, 2001. – 113 s.

Remnev A. V. Komitet ministrov v sisteme vysshih gosudarstvennyh uchrezhdenij carskoj Rossii (1861–1906): avtoref. dis. ... kand. ist. nauk / A. V. Remnev. – L., 1986.

Remnev A. V. Komitet Sibirskoj zheleznoj dorogi v vospominaniyah A. N. Kulomzina / A. V. Remnev // *Politika samoderzhaviya v Sibiri XIX – nachala XX veka: sb. nauch. tr.* – Irkutsk, 1988. – S. 42–57.

Remnev A. V. K istorii sozdaniya «Sibirskoj programmy» carizma 1852 g. Nekotorye aspekty istochnikovedcheskogo analiza / A. V. Remnev // *Problemy istochnikovedeniya i istoriografii Sibiri dooktyabr'skogo perioda*. – Omsk, 1990. – S. 58–69.

Remnev A. V. Samoderzhavie i Sibir'. Administrativnaya politika v pervoj polovine XIX veka / A. V. Remnev. – Omsk: Izd-vo Omsk. un-ta, 1995. – 237 s.

Remnev A. V. Russkaya emigraciya do 1917 goda – laboratoriya liberal'noj i revolyucionnoj mysli / A. V. Remnev. – SPb.: Evrop. dom, 1997a. – S. 142–156.

Remnev A. V. Samoderzhavie i Sibir'. Administrativnaya politika vtoroj poloviny XIX – nachala XX vekov / A. V. Remnev. – Omsk: Izd-vo Omsk. un-ta, 1997b. – 253 s.

Remnev A. V. Rossiya Dal'nego Vostoka. Imperskaya geografiya vlasti XIX – nachala XX vekov / A. V. Remnev. – Omsk: Izd-vo Omsk. gos. un-ta, 2004. – 552 s.

Remnev A. V. Sibir' v imperskoj geografii vlasti XIX – nachala XX vekov / A. V. Remnev. – Omsk: Omsk. gos. un-t im. F. M. Dostoevskogo, 2015. – 580 s.

Remnev A. V. Imperskoe upravlenie aziatskimi regionami Rossii v XIX – nachale XX vekov. Nekotorye itogi i perspektivy izucheniya / A. V. Remnev [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.zaimka.ru/remnev3.shtml>.

Svetlichnaya L. I. Preobrazovatel'nye plany i administrativnaya deyatel'nost' M. M. Speranskogo v Sibiri (1819–1822 gg.): avtoref. dis. ... kand. ist. nauk / L. I. Svetlichnaya. – M.: Izd-vo MGU, 1952. – 15 s.

Sergienko V. A. Gubernatory Sibiri (1708 – fevral' 1917 gg.) v sovremennoj regional'noj istoriografii / V. A. Sergienko // 55 let Kemerovskoj oblasti: mat-ly nauch.-prakt. konf. – Kemerovo, 1998.

Sibirskie i tobol'skie gubernatory: istoricheskie portrety, dokumenty / avt.-sost. T. I. Bakulina i dr. – Tyumen': Tyumen. izd. dom, 2000. – 576 s.

Soboleva T. N. Upravlenie Kolyvano-Voskresenskim (Altajskim) gornym okrugom v XIX – nachale XX v. K istoriografii voprosa / T. N. Soboleva // Voprosy istoriografii i istochnikovedeniya Sibiri perioda kapitalizma. – Tomsk: Izd-vo Tomsk. gos. un-ta, 1985. – S. 110–123.

Turov S. V. Sibirskie i tobol'skie gubernatory: istoricheskie portrety, dokumenty / S. V. Turov. – Tyumen': Tyumensk. izd. dom, 2000. – 576 s.

Tuhtametov F. T. Institut gubernatora Rossii: sravnitel'no-istoricheskij ocherk / F. T. Tuhtametov. – Ufa, 2004. – 93 s.

Cherednichenko I. G. Nikolaj Mihajlovich Yadrincev – publicist, teoretik i organizator provincial'noj pechati / I. G. Cherednichenko. – Irkutsk: Izd-vo IrGTU, 1999. – 179 s.

Shilovskij M. V. Sibirskie oblastniki v obshchestvenno-politicheskom dvizhenii v konce 50–60-h godov XIX veka / M. V. Shilovskij. – Novosibirsk: Izd-vo Novosib. un-ta, 1989. – 144 s.

Shilovskij M. V. Obshchestvenno-politicheskoe dvizhenie v Sibiri vtoroj poloviny XIX – nachala XX veka. Oblastniki / M. V. Shilovskij. – Novosibirsk: Izd-vo Novosib. GU, 1997. – 128 s.

Shilovskij M. V. Oblastничество i regionalizm: evolyuciya vzglyadov sibirskogo obshchestva na puti inkorporacii Sibiri v obshcherossijskoe prostranstvo / M. V. Shilovskij // Administrativnoe i gosudarstvenno-pravovoe razvitie Sibiri XVII–XXI vekov: mat-ly nauch.-teoret. seminara (12–13 noyabrya 2002 g.). – Irkutsk, 2003. – S. 5–21.

Shchapov A. P. Sibirskoe obshchestvo do Speranskogo / A. P. Shchapov // Sobr. soch. T. III. – SPb., 1908. – 832 s.

Yadrincev N. M. Sibir' kak koloniya: Sovremennoe polozhenie Sibiri. Ee nuzhdy i potrebnosti. Ee proshloe i budushchee / N. M. Yadrincev. – SPb.: Izd. I. M. Sibiryakova, 1892. – 720 s.