УДК 338.49

ББК 65.49

DOI 10.31554/2222-9175-2019-36-225-232

К. В. Парфенова

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-БЫТОВОЙ
ИНФРАСТРУКТУРЫ ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ

В статье представлены некоторые особенности развития социально-бытовой инфраструктуры в районах Забайкальского края. Существующая система расселения в регионе во многом определяет размещение сети объектов социально-бытовой инфраструктуры. Проанализирована обеспеченность районов края предприятиями бытового обслуживания, объектами торговли и общественного питания. Выявлена высокая обеспеченность населения магазинами и общепитом, при этом есть населенные пункты, где отсутствуют аптечная сеть и объекты бытового обслуживания.

Ключевые слова: Забайкальский край, социально-бытовая инфраструктура, система расселения, обеспеченность объектами социально-бытовой инфраструктуры.

K. V. Parfenova

FEATURES OF DEVELOPMENT OF SOCIAL AND HOUSEHOLD
INFRASTRUCTURE OF THE BAIKAL REGION

The article presents some features of the development of social infrastructure in areas of the Zabaikalsky Krai. The existing system of settlement in the region largely determines the location of the network of social infrastructure facilities. Analyzed the provision of consumer services enterprises and objects of trade, public catering in the districts of the region. High provision of the population with shops and public catering has been revealed, while there are areas where the pharmacy chain is absent.

Keywords: Zabaikalsky Krai, social infrastructure, settlement system, provision of objects of social infrastructure.

Социальная инфраструктура выступает одним из показателей уровня жизни населения на территории. На современном этапе в условиях «сжатия» социально-экономического пространства для большинства территорий страны наблюдается процесс постепенного сокращения числа объектов социального обслуживания, связанный с механизмами оптимизации и снижением численности населения. Неблагоприятные последствия этого процесса больше всего отражаются на развитии периферийных территорий страны. Зачастую данные территории характеризуются большими площадями и значительными расстояниями между населенными пунктами, что сказывается на транспортной доступности объектов инфраструктуры.

Определенная роль в процессе трансформации сети объектов социально-бытовой инфраструктуры принадлежит миграционной подвижности населения и

явлению урбанизации, усиливающих «стягивание» населения в крупные населенные пункты.

В статье рассматриваются особенности развития социально-бытовой инфраструктуры на примере одного из периферийных и приграничных регионов России – Забайкальского края. Ранее исследователями проанализированы некоторые аспекты данной тематики: объекты социальной инфраструктуры как индикаторы трансформации социально-экономического пространства Забайкальского края [Горина 2015] и проведена комплексная оценка инфраструктурного обеспечения социально-экономического развития муниципальных образований региона [Шворина, Фалейчик 2018]. Мы же основное внимание уделяем инфраструктуре потребительской сферы как неотъемлемому компоненту повседневной жизни населения. Рассматриваются преимущественно объекты, относящиеся к направлению «Торговля и общественное питание», в большей степени связанные с предпринимательской деятельностью жителей, что отражает некоторые особенности самоорганизации населения и возможности развития малого и среднего бизнеса в регионе.

Зачастую выполняемая этими объектами инфраструктуры функция при анализе не выходит на первый план. Однако именно они, как и учреждения социальной сферы (образование, здравоохранение, культура), являются местами приложения трудовой деятельности местных жителей, особенно в сельской местности. Данные объекты также выполняют социальную функцию – поддержания уровня жизни населения.

Методы исследования

Основные методы исследования – аналитический, статистический и геоинформационный. Геоинформационный анализ выполнен в среде ArcGIS Desktop с использованием его функциональных возможностей. Исходными данными для анализа выступают базы данных официальной статистики Росстата и Забайкалкрайстата.

Результаты исследования

Уровень обеспеченности населения объектами и услугами социально-бытовой инфраструктуры в определенной степени характеризует социально-экономическую ситуацию в регионе и возможности развития его экономики. Объекты социально-бытовой инфраструктуры входят в состав главных компонент, формирующих уровень жизнеобеспечения населения, поэтому существует определенная зависимость их размещения от системы расселения.

Система расселения

Существующие физико-географические предпосылки территории Забайкальского края определяют особенности системы расселения и специфику размещения сети объектов социально-бытовой инфраструктуры в регионе. Значительно усложняют развитие сети объектов социально-бытовой инфраструктуры большие расстояния между населенными пунктами, удаленность от краевого центра городов и поселений.

Общие представления об особенностях расселения населения Забайкальского края дают показатели средней плотности, средней густоты и среднего расстояния между населенными пунктами. Среди выделяемых природно-географических зон в регионе по плотности населенных пунктов выделяются южная степная и западно-таежная зоны (табл.) [Социально-экономическое положение... 2018].

Таблица

Характеристика системы расселения региона

Выделяемая зона	Средняя людность поселений, чел./н.п.	Густота поселений, на 100 км ²	Среднее расстояние между населенными пунктами, км
Северная таежная	1863	0,05	100
Центральная лесостепная	2467	0,17	29
Западная таежная	2047	0,09	35
Юго-западная лесостепь	1113	0,10	33,3
Юго-восточная лесостепь	837	0,17	27
Южная степная	2606	0,21	22
Агинский ареал	1607,5	0,20	23
Всего по региону	1791,5	0,14	38,5

В целом для Забайкальского края характерен средний тип расселения и низкая плотность сельского населения при значительных площадях муниципальных образований. Так, площадь северной таежной территории, включающей 3 района, составляет 94170 км² (или 22 % от общей площади края) с числом жителей 21248 чел., или около 2 % от численности населения региона. Суровые природно-климатические условия зоны определяют слабую освоенность и заселенность значительной территории этих районов. Населенные пункты в большей степени малолюдны, удалены от районных центров, что определяет их зависимость от более крупных поселений в получении элементарных видов услуг. При этом состоящий также из трех районов, небольшой по площади Агинский ареал (13430 км²), располагающийся в центральной части региона, имеет численность населения почти в 2 раза больше, чем северная зона – 43509 чел. (4 % от численности населения края). В целом более заселенными являются центральная, южная, юго-западная и западная зоны, что подтверждают показатели густоты поселений (см. табл.).

Образование глубоко периферийных районов в пределах области обусловлено очень большими расстояниями между населенными пунктами. Равномерность территориального распределения населения в области вполне нормальна, однако достигается она за счет ослабления межселенных связей. Достаточно сказать, что ближайший сосед – районный центр находится в среднем в 118 км, а среднее расстояние от райцентров до Читы составляет 419 км. Создается своеобразная «автономность»: дальним районам и поселениям во многом приходится самим решать вопросы жизнеобеспечения. Понятно, что это не способствует развитию периферийных мест по многим жизненно важным компонентам [Булаев 1996: 23].

Для системы расселения Забайкальского края характерны усиливающиеся в последние десятилетия процессы измельчания сельских населенных пунктов. В системе расселения Забайкальского края на 1 января 2019 г. насчитывалось 45 городских и 330 сельских поселений. 267 сельских населенных пунктов с численностью населения менее 100 чел. (33 % от общего числа поселений), а также 240 пунктов с численностью жителей от 100 до 300 чел. (или 30 %) – в перспективе пустеющие села [Численность населения... 2019]. По переписи 2002 г. количество сельских пунктов с численностью до 200 чел. составляло 38,5 % от общего числа, по переписи 2010 г. – уже 43 %, а на 2018 г. число пунктов с жителями до 300 чел. составляло 63 %. В контексте дифференциации по территории региона, в районных системах расселения отмечается преобладание населенных пунктов с численностью населения до 300 чел. (рис. 1).

Рис. 2. Особенности системы расселения районов Забайкальского края

розничной торговли и общественного питания представлены в большем количественном отношении. Так, в регионе насчитывается 7279 магазинов (75,3 %), 1790 предприятий общепита (18,5 %) и 602 аптеки и аптечных киоска (6,2 %) [Объекты инфраструктуры... 2017].

Рис. 3. Структура предприятий бытового обслуживания на 2017 г.

На современном этапе изменения в сети объектов социально-бытовой инфраструктуры связаны с демографическим развитием населенных пунктов региона и финансовой составляющей. Определяющим в этих процессах выступает потребительский фактор и рентабельность деятельности, особенно в сельской местности. Наличие статистической информации позволяет провести анализ в районах Забайкальского края только за период 2013–2017 гг., поэтому можно говорить лишь о некоторых аспектах происходящих изменений. За данный период удельный вес магазинов в регионе практически остался на прежнем уровне – 62 % от числа всех рассматриваемых нами объектов. На 2 % увеличилось число объектов аптечной сети и общественного питания, на 1 % снизилось количество предприятий бытового обслуживания [Объекты инфраструктуры... 2017; Объекты инфраструктуры... 2014]. Эти изменения отражают неоднозначные особенности: несмотря на сокращение численности населения в регионе (за этот период времени она сократилась на 1,5 % к 2013 г.), наблюдается рост объектов социально-бытовой инфраструктуры. Возможно, это связано с тем, что существующая сеть предприятий еще не адаптировалась под демографические изменения, а осталась прежней.

В расчете показателя обеспеченности объектами социально-бытовой инфраструктуры по районам Забайкальского края отмечается следующая особенность: больше половины районов края (68 % территории) имеют обеспеченность магазинами на 1000 чел. населения выше среднекраевого уровня, эта тенденция сохраняется с 2013 г. В отношении остальных видов объектов – обеспеченность предприятиями общественного питания выше среднекраевого уровня для 29 % территории, аптечной сетью – 32 % и объектами бытового обслуживания – 22 %.

Пространственную плотность рассматриваемой инфраструктуры в районах отражает показатель количества объектов, приходящихся на один населенный пункт.

Магазины представлены в каждом населенном пункте районов края (рис. 4). Та же тенденция в основном прослеживается для остальных объектов.

Обращает на себя внимание тот факт, что в районах Забайкальского края есть населенные пункты, не имеющие аптек, объектов общепита и бытового обслуживания. Аптеки в малолюдных населенных пунктах зачастую отсутствуют, тем самым жители данных поселений (чаще всего старше трудоспособного возраста) вынуждены закупать лекарства в районном центре. Для региона вообще существовала проблема восстановления сети аптек государственного уровня. На современном этапе созданием такого рода учреждений занимается государственное унитарное предприятие «Аптечный склад», подведомственное Министерству здравоохранения Забайкальского края. В 2015 г. предприятие открыло 24 структурных подразделения, в т. ч. 6 в районах края (Агинский, Борзинский, Нерчинский, Тунгиро-Олекминский, Улетовский, Шелопугинский). Планируется их открытие и в других районах края [Государственное унитарное предприятие...]. Кроме того, в большей степени аптечная сеть (как и многие другие объекты социально-бытовой инфраструктуры) имеет частный характер формирования – размещение ее объектов зависит от рентабельности деятельности, поэтому малолюдные пункты с ограниченной финансовой составляющей их жителей зачастую лишены многих услуг.

Более неблагоприятная ситуация наблюдается в размещении объектов бытового обслуживания, что, скорее всего, связано с потребностью в данных предприятиях и их рентабельностью (рис. 4).

Рис. 4. Обеспеченность объектами социально-бытовой инфраструктуры районов Забайкальского края на 2016 г. (количество объектов на 1 с.н.п)

Вообще фактор рентабельности на примере размещения объектов социально-бытовой инфраструктуры в Забайкальском крае проявляется достаточно наглядно. Сфера бизнеса достаточно чувствительна к финансовым возможностям населения – для всех рассматриваемых типов объектов инфраструктуры проявляется взаимосвязь с уровнем социально-экономического развития территорий. В тех районах, где максимальная обеспеченность объектами (Каларский, Могочинский, Краснокаменский и др.), показатель среднемесячной заработной платы выше среднекраевого значения. И наблюдается обратная зависимость для Ононского, Акиншинского, Калганского и ряда других районов. Сельские поселения этих же территорий, по мнению М. А. Григорьевой, попадают в разряд неблагополучных по общественному питанию [2014].

Кроме того, в регионе локально наблюдается процесс адаптации рынка к существующим условиям – при повышенном предложении в сфере бытовых услуг в городской местности, прежде всего в краевом центре Чите, наблюдается расширение территории охвата предоставления данных услуг за пределами города. Так, специалисты парикмахерского и косметического дела предоставляют выездные услуги в близлежащих районных центрах. Подобный механизм не является идеальным, но благодаря ему местные жители полностью не лишены данного вида услуг.

Отдельным аспектом выступает анализ сети объектов социально-бытовой инфраструктуры в районах создания ТОРов (северный Каларский и приграничный Краснокаменский районы). Практически по всем видам рассматриваемых предприятий данные территории демонстрируют хорошие показатели. Реализация данных проектов позволит создать новые рабочие места, улучшить уровень социально-экономического развития районов, что может отразиться на развитии потребительской инфраструктуры.

Заключение

Развитие социально-бытовой инфраструктуры в Забайкальском крае во многом связано с существующей системой расселения населения и в целом характеризуется благоприятной динамикой. Значительно усложняют развитие сети предприятий бытового обслуживания и торговли большие расстояния между населенными пунктами, удаленность от краевого центра городов и поселений, а также доходы жителей. С учетом усиления тенденции измельчания сельских населенных пунктов в скором будущем может возникнуть проблема дефицита объектов социально-бытовой инфраструктуры, уже на современном этапе во многих сельских населенных пунктах отсутствуют аптеки и объекты бытового обслуживания. В целом выявлена высокая обеспеченность сельских населенных пунктов магазинами. Несмотря на относительно позитивную ситуацию развития социально-бытовой инфраструктуры в регионе, существуют сложности, связанные с аспектами рентабельности предприятий бытового обслуживания в сельской местности. Если в советский период времени данные объекты финансово поддерживались на государственном уровне, что позволяло смягчить ситуацию в неравенстве предоставления услуг в городской и сельской местности, то теперь, в условиях рыночной экономики, подобные предприятия являются частной предпринимательской инициативой граждан, целью которых является не улучшение жизни населения, а собственные финансовые выгоды. Подобные механизмы могут усилить существующую асимметрию в развитии города и села, еще более усугубляя процессы «сжатия» социально-экономического пространства региона.

Работа выполнена в рамках государственного задания ИПРЭК СО РАН по проекту XI.174.1.8 «Программы фундаментальных исследований СО РАН».

Источники и литература

Булаев В. М. Социально-экономические основы формирования территориальной дифференциации жизнедеятельности населения (на примере Читинской области): автореф. дис. ... д-ра геогр. наук / В. М. Булаев. – Иркутск, 1996. – 98 с.

Горина К. В. Трансформация компонентов социально-экономического пространства Забайкальского края / К. В. Горина, Л. М. Фалейчик // Известия Иркутского государственного университета. Сер. Науки о Земле. – 2015. – Т. 14. – С. 23–33.

Горина К. В. Объекты социальной инфраструктуры как индикаторы трансформации социально-экономического пространства Забайкальского края / К. В. Горина, О. А. Баранова // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2016. – Т. 22. – № 8. – С. 79–87.

Государственное унитарное предприятие Забайкальского края «Аптечный склад» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gupas.ru/naprd> (дата обращения: 20.06.2019).

Григорьева М. А. Территориальные различия в развитии общественного питания Байкальского региона / М. А. Григорьева // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. – С. 1658.

Объекты инфраструктуры муниципальных образований Забайкальского края: стат. сб. / Забайкалкрайстат. – Чита, 2014. – 103 с.

Объекты инфраструктуры муниципальных образований Забайкальского края: стат. сб. / Забайкалкрайстат. – Чита, 2017. – 74 с.

Социально-экономическое положение городских округов и муниципальных районов Забайкальского края: стат. сб. / Забайкалкрайстат. – Чита, 2018. – 140 с.

Шворина К. В. Оценка социально-инфраструктурного обеспечения развития районов Забайкальского края / К. В. Шворина, Л. М. Фалейчик // Вестник Бурятского научного центра СО РАН. – 2018. – № 3. – С. 142–151.

Численность населения сельских населенных пунктов Забайкальского края: стат. сб. / Забайкалкрайстат. – Чита, 2019. – 63 с.

References

Bulaev V. M. Social'no-ekonomicheskie osnovy formirovaniya territorial'noj differenciacii zhiznedeyatel'nosti naseleniya (na primere Chitinskoj oblasti): avtoref. dis. ... d-ra geogr. nauk / V. M. Bulaev. – Irkutsk, 1996. – 98 s.

Gorina K. V. Transformaciya komponentov social'no-ekonomicheskogo prostranstva Zabajkal'skogo kraya / K. V. Gorina, L. M. Falejchik // Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Nauki o Zemle. – 2015. – T. 14. – S. 23–33.

Gorina K. V. Ob'ekty social'noj infrastruktury kak indikatory transformacii social'no-ekonomicheskogo prostranstva Zabajkal'skogo kraya / K. V. Gorina, O. A. Baranova // Vestnik Zabajkal'skogo gosudarstvennogo universiteta. – 2016. – T. 22. – № 8. – S. 79–87.

Gosudarstvennoe unitarnoe predpriyatie Zabajkal'skogo kraya «Aptechnyj sklad» [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://gupas.ru/naprd> (data obrashcheniya: 20.06.2019).

Grigor'eva M. A. Territorial'nye razlichiya v razvitii obshchestvennogo pitaniya Bajkal'skogo regiona / M. A. Grigor'eva // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. – 2014. – № 6. – S. 1658.

Ob'ekty infrastruktury municipal'nyh obrazovaniy Zabajkal'skogo kraya: stat. sb. / Zabajkalkrajstat. – Chita, 2014. – 103 s.

Ob'ekty infrastruktury municipal'nyh obrazovaniy Zabajkal'skogo kraya: stat. sb. / Zabajkalkrajstat. – Chita, 2017. – 74 s.

Social'no-ekonomicheskoe polozhenie gorodskih okrugov i municipal'nyh rajonov Zabajkal'skogo kraya: stat. sb. / Zabajkalkrajstat. – Chita, 2018. – 140 s.

Shvorina K. V. Ocenka social'no-infrastrukturnogo obespecheniya razvitiya rajonov Zabajkal'skogo kraya / K. V. Shvorina, L. M. Falejchik // Vestnik Buryatskogo nauchnogo centra SO RAN. – 2018. – № 3. – S. 142–151.

Chislennost' naseleniya sel'skih naselennykh punktov Zabajkal'skogo kraya: stat. sb. / Zabajkalkrajstat. – Chita, 2019. – 63 s.