УДК 316.4

ББК 60.56; 74.4

DOI 10.31554/2222-9175-2019-36-206-217

Ю. Г. Бюраева, Е. И. Хунхенов

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
СТУДЕНТАМИ-ВЫПУСКНИКАМИ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ

В статье приводятся результаты оценки качества высшего образования с позиции потребителей образовательных услуг. Информационной базой послужили данные анкетного опроса студентов выпускных курсов вузов Республики Бурятия. Определены их потребности и степень удовлетворенности организацией и содержанием учебного процесса, инфраструктурой вуза. Авторы акцентируют внимание на целесообразности усиления качества образования в целях повышения востребованности выпускников на рынке труда и конкурентоспособности учебного заведения. Такая оценка является основой для внедрения мер, направленных на совершенствование деятельности учебных заведений с учетом ожиданий потребителей.

Ключевые слова: оценка, высшее образование, вуз, качество, Республика Бурятия.

Yu. G. Byuraeva, E. I. Khunkhenov

THE ASSESSMENT OF THE HIGHER EDUCATION QUALITY MADE
BY GRADUATE STUDENTS OF THE REPUBLIC OF BURYATIA

The article presents the results of the assesment of higher education quality from the perspective of consumers of educational services. The data of a questionnaire survey of graduate students of universities of the Republic of Buryatia became the information base of the research. The needs of graduate students and the degree of satisfaction with the organization and content of the educational process, the infrastructure of the university are determined. The authors focus on the expediency of enhancing of the quality of education in order to increase the demand of graduates in the labor market and the competitiveness of the educational institution. Such an assessment is the basis for the implementation of measures aimed on improving the educational institutions activities taking into account consumer's expectations.

Keywords: assessment, higher education, university, quality, Republic of Buryatia.

Введение

Данную статью следует рассматривать как продолжение статьи «Методика оценки качества профессионального образования на основе опроса обучающихся», опубликованной во втором номере «Вестника Бурятского научного центра СО РАН» за прошлый год [Бюраева 2018a], а также статьи «Оценка качества среднего профессионального образования с позиции потребителей (на примере Республики Бурятия)», опубликованной в пятом номере «Регионалистики» за 2018 г.

БЮРАЕВА Юлия Григорьевна – доктор социологических наук, ведущий научный сотрудник отдела региональных экономических исследований Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Бурятский научный центр СО РАН» (Улан-Удэ, Россия). E-mail: julbur@yandex.ru.

ХУНХЕНОВ Евгений Игоревич – младший научный сотрудник отдела региональных экономических исследований Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Бурятский научный центр СО РАН» (Улан-Удэ, Россия). E-mail: julbur@yandex.ru.

[Бюраева 20186]. Это обстоятельство позволяет в рамках данной статьи не входить в обсуждение вопросов, имеющих отношение к теории и методологии оценки качества образования, и обратить основное внимание на результаты оценки качества образования с позиции потребителей в вузах Республики Бурятия.

Информационной базой послужили результаты анкетного опроса студентов выпускных курсов вузов Республики Бурятия, как наиболее объективно и полноценно выражающие позицию относительно качества подготовки. Исследование проведено в 2018 г. с целью определения степени удовлетворенности обучающихся учебным процессом и перспектив их трудоустройства. Опрошено 800 выпускников вузов на основе целенаправленной выборки. Метод отбора – «сплошной массив» (опрашивались все присутствующие на занятиях студенты). В ходе опроса респондентам предлагалось оценить по 5-балльной шкале качество составляющих образовательного процесса: организации, содержания учебного процесса и инфраструктуры.

Характеристика высшего образования в республике

В регионе функционируют четыре государственных вуза – Бурятский государственный университет (БГУ), Бурятская государственная сельскохозяйственная академия (БГСХА), Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления (ВСГУТУ), Восточно-Сибирский государственный институт культуры и искусств (ВСГИК) и один негосударственный вуз – Байкальский экономико-правовой институт (БЭПИ). Кроме них на коммерческой основе работают 4 филиала иногородних вузов, обучение в которых ведется преимущественно в заочной форме. Исключение составляют филиалы ИрГУПС и СибГУТИ, в которых также предусмотрено небольшое количество бюджетных мест.

Каждый из государственных вузов республики имеет свою специализацию и ведомственную принадлежность. БГУ создан как классический университет в 1995 г. на базе Бурятского государственного педагогического института и филиала НГУ в г. Улан-Удэ. Обучение ведется по 71 программе бакалавриата, специалитета и магистратуры [Образовательные программы БГУ]. ВСГУТУ организован в 1962 г. с целью подготовки инженеров для бурно развивающихся в то время отраслей промышленности Сибири и Дальнего Востока. Здесь реализуется 89 программ бакалавриата, специалитета и магистратуры [Образовательные программы ВСГУТУ]. ВСГИК с 1960 г. ведет подготовку кадров для сферы культуры и искусства по 34 образовательным программам [Вуз сегодня]. БГСХА, созданная в 1931 г. как агропедагогический институт, является центром интеграции аграрного образования, науки и производства Восточной Сибири. Обучение осуществляется по 40 программам образования [Абитуриенту: Направления подготовки]. В целом в вузах республики реализуются программы подготовки кадров по 232 направлениям подготовки бакалавров, 12 направлениям подготовки специалистов и по 120 направлениям подготовки магистров [Направленность аспирантуры].

Согласно мониторингу эффективности деятельности организаций высшего образования, проведенному Министерством образования и науки РФ в 2018 г., в вузах республики наиболее благоприятно развивается международная деятельность. Пороговые значения не достигнуты по 2 из 7 основных показателей – образовательной деятельности и трудоустройству выпускников [Высшее образование].

Так, значение показателя эффективности трудоустройства ниже порогового (70 %) во всех вузах. Поскольку изменилась информационная база для подсчета уровня трудоустройства, мы не можем проследить его изменения по сравнению с предыдущим годом. Наименьшее значение данного показателя имеет место в БГСХА (40 %), что главным образом обусловлено стагнацией сельского хозяйства

республики. Именно в этой отрасли с 1990 г. произошло наибольшее сокращение численности занятых (более 50 %), которое продолжается по сей день.

Пороговое значение показателя эффективности образовательной деятельности достигнуто только во ВСГИК. Наименьшее значение – опять у БГСХА. Сказываются организационные проблемы, наблюдающиеся в вузе с 2013 г. в связи с задержкой с выборами ректора. В целом на низкие показатели образовательной деятельности влияет снижение качества абитуриентов, поступающих в республиканские вузы. Так, по данным мониторинга качества приема в вузы, проводимого НИУ ВШЭ, Республика Бурятия входит в число регионов-аутсайдеров, занимая 70-е место из 79 [Характеристика системы...]. В 2018 г. средний балл ЕГЭ абитуриентов на бюджетной основе составил 57,3 балла, а на платном обучении – 56,7 баллов. Абитуриенты с высокими баллами ЕГЭ предпочитают обучаться в иногородних вузах. В 2018 г. доля выпускников, мигрировавших за пределы Бурятии для получения высшего образования, в т. ч. в зарубежных вузах, составила 40,1 %, что на 1,4 % выше, чем в 2017 г., в то время как в местные вузы решило поступить почти в 2 раза меньше выпускников школ – 21,9 % [Мониторинг качества...].

Таким образом, сокращение численности приема в республиканские вузы, начавшееся еще с 2011 г., происходит не столько в результате снижения численности выпускников общеобразовательных школ вследствие демографического провала в 1990-х гг., сколько по причине урезания бюджетных мест, падения качества образования, недостаточного уровня материально-технической базы, снижения кадрового потенциала республиканских вузов, а также общей стагнации социально-экономической ситуации в регионе, когда перспективы будущего трудоустройства выпускников весьма неопределенны.

Поэтому конкуренция в образовательной сфере за привлечение абитуриентов усиливается. В этих условиях образовательному учреждению необходимо иметь более детальное представление о потребностях своих потребителей и своевременно реагировать на их запросы. Удовлетворенность потребителя выступает как оценка качества предоставляемых организацией услуг.

Оценка удовлетворенности качеством образования

На основе методики оценки качества образования, представленной в статье [Бюраева 2018а], нами рассчитаны индекс и оценка уровня удовлетворенности студентов вузов республики получаемым образованием (табл. 1).

Таблица 1
Оценка удовлетворенности студентов выпускных курсов качеством образования*

Составляющая учебного процесса	Средний балл	Индекс удовлетворенности	Оценка уровня удовлетворенности	
			Абсолютная**	Относительная***
Организация	3,64	0,66	Удовл.	Сопоставимый
Содержание	3,74	0,68	Удовл.	Относительно благополучный
Материально-техническое обеспечение	3,32	0,58	Неудовл.	Относительно проблемный
Средний индекс удовлетворенности		0,64	Удовл.	Фон

* Авторский расчет; ** включает 5 уровней: неудовлетворительный (менее 0,60), удовлетворительный (0,60–0,69), допустимый (0,70–0,79), средний (0,80–0,89), высокий (0,90–1,00); *** включает 3 уровня: относительно проблемный, сопоставимый, относительно благополучный. В качестве «фона» выступает уровень качества образовательных услуг, выявленный в среднем по исследуемой совокупности [Миляева 2015].

Студенты-выпускники оценили качество получаемого образования в региональных вузах в среднем как удовлетворительное. При этом значение оценки (0,64) ближе к нижней границе соответствующего уровня, что вызывает определенные опасения. Средний индекс степени удовлетворенности получаемым образованием является «фоном» при оценке составляющих образовательного процесса. По мнению выпускников, самым проблемным является материально-техническое обеспечение учебного процесса, что требует принятия соответствующих мер. Относительно благополучным является содержание учебного процесса. Здесь получены наиболее высокие оценки. Оценка организации образовательного процесса соответствует среднему значению, выявленному в целом по исследуемым респондентам. Средние баллы оценки составляющих образовательного процесса ниже 4 и варьируются от 3,32 до 3,74.

Рассмотрим результаты оценки более детально, что позволит выявить наиболее проблемные места и понять, в каком направлении нужно двигаться для улучшения качества образования.

Оценка организации образовательного процесса

Качество образования и удовлетворенность студентов образовательными услугами зависят не только от непосредственного содержания профессиональных программ. Одним из важнейших аспектов обеспечения эффективности обучения является организация образовательного процесса в вузе. Обучение в высшей школе существенно отличается от других уровней образования в первую очередь объемами учебной нагрузки на студентов. Вместе с тем рациональная организация учебного процесса может значительно уменьшить возникающие у студентов трудности [Решетников и др. 2015].

Для оценки удовлетворенности организацией учебного процесса использовано 9 критериев: прохождение профессиональной практики; обеспеченность учебной и методической литературой; организация научно-исследовательской работы; доступность современных информационных технологий; санитарно-гигиенические условия учебных помещений; организация самостоятельной работы; материально-техническая оснащенность учебных аудиторий и производственных помещений; дополнительные образовательные услуги; процесс обучения в целом.

В результате проведенной оценки выявлен удовлетворительный уровень удовлетворенности организацией учебного процесса (см. табл. 1). Оценки частных критериев не превышают 3,75 балла. При этом общее восприятие процесса обучения более благоприятно, поскольку его оценка оказалась выше, чем частные показатели (табл. 2).

Самые низкие баллы получили санитарно-гигиенические условия учебных помещений и предоставление дополнительных образовательных услуг. Наиболее высоко оценены организация и возможность участия в НИР, доступность современных информационных технологий и организация самостоятельной работы.

Корреляционный анализ установил существование довольно высокой зависимости общей оценки процесса обучения и частных критериев. Показатели возможности получения дополнительных образовательных услуг, а также организации научно-исследовательской работы и профессиональной практики сильнее взаимосвязаны с общей оценкой, чем критерии, отражающие ресурсное обеспечение учебного процесса, особенно санитарно-гигиенические условия учебных помещений. Поэтому повышение общей оценки организации процесса обучения произойдет при изменении именно этих характеристик. Улучшение обеспеченности различными ресурсами является обязательным, но недостаточным условием.

Таблица 2

Оценка организации учебного процесса*

Показатель	Доля, % к ответившим				Средний балл	Ранг оценки	Коэффициент корреляции Пирсона**
	5	4	3	2 и ниже			
Организация и возможность участия в НИР	33,2	30,5	20,4	16,0	3,75	1	0,686
Доступность совр. инф. технологий	37,7	27,2	15,2	19,9	3,74	2	0,659
Организация самостоятельной работы	33,3	28,4	22,2	16,2	3,72	3	0,641
Обеспеченность литературой	35,1	28,1	17,1	19,8	3,69	4	0,642
Прохождение профес. практики	35,4	24,9	19,7	19,8	3,66	5	0,670
Материально-техн. обеспечение учебного процесса	27,2	31,4	20,6	20,8	3,56	6	0,667
Дополнительные образовательные услуги	27,3	25,2	21,6	25,9	3,42	7	0,723
Санитарно-гигиенические условия учебных помещений	24,4	27,3	22,9	25,3	3,39	8	0,585
Процесс обучения в целом	33,3	34,1	19,4	13,3	3,82		1

* Источник: авторский расчет; ** рассчитано в программе SPSS.

В этой связи необходимо в первую очередь расширить возможности для обучающихся в получении дополнительных знаний, умений и навыков как по специальности, так и по непрофильным предметам, в т. ч. путем предоставления дополнительных обучающих программ помимо обязательных; развивать и расширять деятельность по участию студентов в научной деятельности вуза, кружках, дискуссионных клубах, творческих коллективах, спортивных секциях и др.

Научно-исследовательская деятельность помимо прочего – необходимое средство повышения мотивации к обучению, более глубокого интереса к специальности и профессии и, как следствие, хорошей профессиональной подготовки. Кроме того, чтобы деятельность студентов стала исследовательской, преподаватель должен сформировать творческий импульс в сознании студента, а затем обучить его принципам, методам, формам и способам научного исследования, основам профессионального знания и научного познания, дать возможность самореализоваться студенту посредством научных консультаций и решения задач научного характера по индивидуальной теме [Платонов 2016]. Необходимо стимулировать участие студентов в различных конкурсах, олимпиадах, выставках и других мероприятиях, что позволит развивать творческий потенциал, инициативность, самостоятельность обучающихся в поисковой и познавательной деятельности, а в конечном итоге будет способствовать их дальнейшему трудоустройству. В этом отношении у республиканских вузов есть большие резервы улучшения качества подготовки.

В региональном образовании до сих пор недостаточно эффективно продумана система стажировок для студентов. Хотя особое внимание должно уделяться повышению эффективности прохождения производственной практики, что требует от вузов поиска новых подходов и форм освоения практических знаний студентами в зависимости от уровня достигнутой договоренности с предприятиями. К числу новых форм организации практики можно отнести форму, позволяющую студенту, физически находящемуся не на предприятии, где он должен проходить практику, освоить необходимые виды деятельности, предоставляющую возможность не только видеть и слышать, но и «потрогать все собственными руками». Такие образовательные технологии, как учебно-тренировочные комплексы и имитационные модули-тренажеры, позволяют в определенной степени решить эту проблему. С их помощью можно смоделировать деятельность практически любой организации технологической цепочки и инициировать реальные бизнес-процессы, что позволит студентам привить навыки работы в новых технологических средах, а также навыки самостоятельной работы по выполнению заданий и поиску технических и технологических решений [Аналитическая справка...].

Сами выпускники, исходя из своего опыта, считают наиболее эффективной моделью прохождение всех видов практик на одном и том же предприятии, поскольку в этом случае им предоставляется возможность ознакомиться с принципами работы в реальном коллективе на достаточно долгий период времени. Они рассматривают этот механизм как один из возможных для трудоустройства.

Содержание учебного процесса

Оценка удовлетворенности содержанием учебного процесса осуществлена на основе следующих критериев: соответствие перечня учебных дисциплин выбранной специальности; содержание учебных дисциплин общего цикла; содержание учебных дисциплин профильного цикла; возможность получения научной консультации; компетентность научно-педагогических работников (НПР); этика и стиль поведения, коммуникабельность НПР; достаточность знаний и умений учащихся для выполнения своих профессиональных обязанностей; возможности будущего трудоустройства; уровень зарплаток выпускников; содержание и качество учебного процесса в целом.

Несмотря на то, что содержание учебного процесса оценено выпускниками наиболее высоко, оно также имеет удовлетворительный уровень (см. табл. 1). Частные оценки колеблются в диапазоне от 3,05 до 4 баллов, при этом содержание и качество учебного процесса в целом оценено на 3,79. Студентов более всего устраивает содержание учебных программ как профильного, так и общего цикла, а также компетентность профессорско-преподавательского состава. Наиболее проблемными являются оценки, связанные с будущим трудоустройством и зарплатами (табл. 3). Хотя высокая востребованность выпускников на рынке труда – прямое свидетельство качества образования.

Корреляционный анализ показал наличие сильной взаимосвязи оценки качества содержания получаемого образования в целом и его составляющих. Показатели достаточности знаний и умений для выполнения профессиональных обязанностей и компетентность НПР гораздо интенсивнее влияют на общую оценку, чем параметры возможности будущего трудоустройства и зарплаток, и содержания учебных дисциплин общего цикла. Так, удовлетворенность содержанием образовательных услуг будет повышаться при обеспечении возможности реализации учащимися полученных знаний, умений и навыков на высоком конкурентном уровне и с высокой долей уверенности в своем профессиональном мастерстве.

Таблица 3

Оценка содержания учебного процесса*

Показатель	Доля, % к ответившим				Средний балл	Ранг оценки	Коэффициент корреляции Пирсона**
	5	4	3	2 и ниже			
Содержание учебных дисциплин профильного цикла	40,4	33,9	14,7	11,0	4,00	1	0,749
Содержание учебных дисциплин общего цикла	38,7	34,2	16,7	10,4	3,99	2	0,682
Компетентность НПП	40,8	32,4	13,8	13,0	3,95	3	0,771
Соответствие перечня учебных дисциплин выбранной специальности	38,1	33,2	17,1	11,6	3,94	4	0,711
Этика и стиль поведения, коммуникабельность НПП	38,7	32,4	15,1	13,8	3,89	5	0,755
Возможность получения научной консультации	35,9	29,0	17,3	17,7	3,76	6	0,712
Достаточность знаний и умений учащихся для выполнения своих проф. обязанностей	30,9	32,5	18,6	18,0	3,68	7	0,781
Возможности будущего трудоустройства	20,8	27,7	25,6	25,9	3,30	8	0,675
Уровень зарплат выпускников	15,4	23,2	28,9	32,5	3,05	9	0,662
Содержание и качество учебного процесса в целом	32,8	33,9	19,2	14,1	3,79		1

* Источник: авторский расчет; ** рассчитано в программе SPSS.

Поэтому для повышения общей оценки качества содержания учебного процесса образовательным учреждениям необходимо сделать учебный процесс более практикоориентированным; исходить из реальных квалификационных требований работодателей; своевременно осуществлять повышение квалификации научно-педагогического состава; предусмотреть возможность приглашения специалистов-практиков для ведения практических и семинарских занятий, использования интерактивных форм обучения и пр.; снизить нагрузку на преподавателей. С 2010 г. численность НПП сократилась на 18 %, что также сказывается на качестве образования. На одного преподавателя вуза в регионе приходится 17 студентов, что превышает значение целевого индикатора, предусмотренного в государственной программе «Развитие образования» на 2013–2020 гг. [Как повысить эффективность...], на 5 человек.

Существующую проблему недостатка методических материалов можно решить, заручившись согласием со стороны компаний предоставить учебным заведениям описание реальных ситуаций (case-study) для формирования учебных курсов. Сходным является вопрос ориентированности большинства методик преподавания по специальным дисциплинам на общие знания, что не позволяет учитывать специфический контекст деятельности компаний. Большинство студентов высказывают мнение о нехватке знаний по психологии, мотивации, также необходима более углубленная программа изучения иностранного языка, прикладных компьютерных программ.

В то же время анализ содержания учебных дисциплин на предмет их соответствия образовательным программам и стандартам является необходимым, но недостаточным условием. Также и повышение возможностей трудоустройства не так сильно скажется на оценке содержания качества образования.

Тем не менее учебным заведениям следует обратить внимание на то, что студенты низко оценивают возможности трудоустройства и уровень будущего заработка. 37,8 % потенциальных выпускников очень сильно беспокоит проблема безработицы. Кроме того, достаточно большое количество – 31 % не собирается работать по полученной специальности. Основными причинами являются – низкий уровень заработной платы по данной специальности (31,6 %), специальность оказалась не подходящей (27,1 %), дефицит рабочих мест по специальности (23,3 %). В то же время это в определенной степени указывает на проблему слабого владения практическими навыками работы по профессии. Так, 36,6 % выпускников считают, что полученных знаний и умений не достаточно для выполнения своих профессиональных обязанностей. При этом 40 % ничего дополнительно не предпринимают, чтобы учиться лучше и повысить свои шансы на трудоустройство.

Между тем большое значение для получения качественной профессиональной подготовки играют личная заинтересованность студента в усвоении знаний, его мотивированность на последовательное освоение программы подготовки, осмысление новых знаний, активность на практических занятиях и в целом уровень его удовлетворенности обучением. Поэтому на уровень удовлетворенности потребителей влияет не только организация и качество предоставляемых образовательных услуг, но и удовлетворенность студентов своей образовательной активностью, конкурентоспособностью и перспективами реализации имеющихся профессиональных знаний, умений и навыков. Согласно исследованиям российских ученых, при высокой мотивированности студентов на активное освоение учебной программы уровень их удовлетворенности обучением выше, и в равной степени удовлетворенность текущей учебной ситуацией повышает мотивированность на дальнейшее обучение [Орлов и др. 1988]. Поэтому образовательным учреждениям в целях повышения качества образования стоит обратить внимание на данный факт и активизировать работу по усилению образовательной мотивации студентов.

В то же время требовать с вузов трудоустройства выпускников фактически означает взвалить на них не свойственные им функции субъектов рынка труда, хотя последние и совершают сделку с тем же продуктом, что и образовательные учреждения. Поэтому вполне очевидно, что без привлечения властных органов, администраций муниципальных образований, центров занятости, бизнес-сообщества проблемы трудоустройства выпускников будут усугубляться.

Инфраструктура учебного заведения

Инфраструктура учебного заведения оценена на основе анализа работы библиотеки, столовой, интернет-классов, общежития, спортивных сооружений, медицинского пункта, базы отдыха.

Эффективность реализации образовательной программы, привлекательность образовательного учреждения для будущих потребителей во многом зависит от состояния инфраструктуры и комфортности условий обучения.

Студенты оценили уровень развития инфраструктуры наиболее низко по сравнению с другими составляющими (табл. 4). Оценки варьируются в диапазоне от 2,87 до 3,99 баллов. Только работа библиотеки, спортивных сооружений и интернет-класса большинством оценена на «5» и «4». В то же время уровень обеспеченности литературой оценен на 3,69 балла (см. табл. 2), поэтому следует своевремен-

но пополнять и обновлять книжный фонд. Предусмотреть возможность расширенного подключения к электронным библиотечным системам и базе образовательных ресурсов.

Таблица 4

Оценка инфраструктуры образовательных учреждений*

Объект инфраструктуры	Доля, % к ответившим					Средний балл	Ранг оценки
	5	4	3	2 и ниже	Объект отсутствует		
Библиотека	47,3	25,6	13,5	11,8	1,8	3,99	1
Спортивные сооружения	33,3	28,0	17,3	16,3	5,1	3,58	2
Интернет-класс	33,0	26,1	18,0	15,6	7,3	3,48	3
Столовая	26,5	25,3	21,6	19,6	7,0	3,29	4
Медицинский пункт	22,8	26,1	20,5	21,4	9,2	3,13	5
Общежитие	19,1	24,1	21,9	22,4	12,5	2,91	6
База отдыха	22,9	24,7	14,8	18,7	18,9	2,87	7
Средний балл						3,32	

* Источник: авторский расчет.

Работой столовой, медпункта, общежития и базы отдыха удовлетворены половина и менее опрошенных. Таким образом, наиболее проблемной является работа объектов по охране здоровья учащихся – медпунктов и баз отдыха. При этом, как показывает корреляционный анализ, прослеживается тесная связь между оценками работы здорovesберегающих объектов (медпункт, спортивные сооружения и база отдыха). Более того, 18,9 % студентов свидетельствуют об отсутствии базы отдыха, 9,2 – медпункта, 5,1 % – спортивных сооружений в учебном заведении. В случае их отсутствия крайне необходимы договоры их аренды или сетевой формы реализации образовательных программ. В условиях развития человеческого капитала, как главного направления социально-экономического развития республики, низкое качество инфраструктуры, связанной с охраной здоровья молодежи, является негативным моментом, устранение которого должно являться первоочередной задачей.

Заключение

Таким образом, проведенная оценка позволяет выявить «западающие» направления, слабые места в реализации образовательного процесса, активизировать деятельность администрации вузов и органов исполнительной власти по повышению качества профессионального образования, удовлетворению потребностей обучающихся и запросов экономики знаний.

В целом материал, полученный в результате социологического опроса студентов вузов, дает основание считать, что на данном этапе модернизации высшего образования в республике уровень удовлетворенности обучением у молодежи невысокий, что усугубляется низкой степенью уверенности в успешном трудоустройстве по получаемой специальности.

Региональная система высшего образования не вполне отвечает требованиям потребителей. Наиболее проблемными местами являются материально-техническая база образовательного процесса; санитарно-гигиенические условия учебных помещений; возможность получения дополнительных образовательных услуг; будущее трудоустройство и уровень зарплаты; достаточность знаний для выполнения профессиональных обязанностей; работа здорovesберегающих объектов инфраструктуры учеб-

ных заведений. Поэтому образовательным учреждениям следует предпринимать меры по улучшению работы по этим направлениям, интенсифицировать работу по интеграции с работодателями, научными и бизнес-сообществами. Система образования должна измениться в сторону повышения качества профессиональной подготовки и обеспечения выпускников практическими навыками, востребованными работодателями.

Проблемы качества образования в силу ряда причин ведут к определенным диспропорциям на рынке труда. Во-первых, кадры со слабой подготовкой могут остаться за пределами профессии, что нарушает структуру рынка труда и ведет к сохранению спроса на востребованных специалистов. Кроме того, весьма распространенным является уход с первого мета работы и смена профиля работы через год после трудоустройства. Во-вторых, в связи с неопределенностью нормативно-правовой базы в области контроля и оценки качества образования каждый субъект рынка труда и образовательных услуг перекладывает ответственность на других участников: учебное заведение жалуется на плохую подготовку в школе и соответствующий контингент обучающихся, работодатели и бизнес-сообщество – на образовательные организации. Поэтому следует максимально ориентировать деятельность вузов на запросы и требования всех заинтересованных сторон, включая потребителей и региональный рынок труда.

С этой целью подобную оценку необходимо проводить на постоянной основе, чтобы видеть, насколько, в каком направлении и за счет чего изменился уровень качества образования. В связи с этим нами предлагается введение системы мониторинга удовлетворенности студентов образовательным процессом, что подразумевает формирование системы взаимодействия учебных заведений с потребителями. Мониторинг необходим не только для контроля, но и для проведения аналитических исследований, корректировки образовательных программ, разработки комплекса мер по повышению качества образовательных услуг исходя из запросов потребителей.

Источники и литература

Постановление Правительства РФ от 31 марта 2017 г. № 376 «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации “Развитие образования на 2013–2020 годы”».

Абитуриенту: Направления подготовки / Образовательные программы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.bgsha.ru/abitur/bachelor/#main_abitur.

Аналитическая справка по образовательной миграции выпускников школ в 2018 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://egov-buryatia.ru/minobr/activities/napravleniya-deyatelnosti/vysshee-obrazovanie/statistika/> (дата обращения: 02.04.2019).

Бюраева Ю. Г. Методика оценки качества профессионального образования на основе опроса обучающихся / Ю. Г. Бюраева // Вестник Бурятского научного центра СО РАН. – 2018. – № 2. – С. 109–115.

Бюраева Ю. Г. Оценка качества среднего профессионального образования с позиции потребителей (на материалах Республики Бурятия) / Ю. Г. Бюраева // Регионалистика. – 2018. – Т. 5. – № 5. – С. 33–44.

Вуз сегодня [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vsgaki.ru/about-the-institute/basic-information/university-today/> (дата обращения: 20.08.2019).

Высшее и среднее профессиональное образование в Республике Бурятия. Аналитическая записка. – Улан-Удэ: Бурятстат, 2016. – 16 с.

Высшее образование [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://egov-buryatia.ru/minobr/activities/napravleniya-deyatelnosti/vysshee-obrazovanie/> (дата обращения: 20.08.2019).

Ермакова Ж. А. Качество образования с позиции потребителей образовательных услуг вуза / Ж. А. Ермакова, Ю. Н. Никулина // Креативная экономика. – 2017. – Т. 11. – № 7. – С. 725–734.

Как повысить эффективность прохождения студентами производственной практики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pandia.ru/text/78/291/25044.php> (дата обращения: 21.08.2019).

Киселева М. Н. Вовлечение обучающихся вуза в оценку и повышение качества образования / М. Н. Киселева // Вестник Костромского государственного университета. Сер. Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2016. – № 3. – С. 142–147.

Миляева Л. Г. Мониторинг качества образовательных услуг, базирующийся на опросе обучающихся (методический инструментарий) / Л. Г. Миляева // Вестник НГУЭУ. – 2015. – № 3. – С. 238–248.

Мониторинг качества приема в вузы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ege.hse.ru/stata_2018_all (дата обращения: 05.07.2019).

Направленность аспирантуры [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bgsha.ru/aspiran-tura-i-doktorantura/spetsialnosti.html> (дата обращения: 20.08.2019).

Образовательные программы БГУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bsu.ru/education/programs/> (дата обращения: 20.08.2019).

Образовательные программы ВСГУТУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://esstu.ru/portal/sveden/education> (дата обращения: 20.08.2019).

Орлов Ю. М. Стимулирование побуждения к учению / Ю. М. Орлов, Н. Д. Творогова, В. И. Шкуркин. – М.: Изд-во 1-го Моск. мед. ин-та, 1988. – 120 с.

Платонов А. А. Научно-исследовательская работа в образовательных учреждениях / А. А. Платонов [Электронный ресурс] // Гуманитарные научные исследования. – 2016. – № 9(61). – Режим доступа: <http://human.snauka.ru/2016/09/16410> (дата обращения: 05.08.2018).

Решетников А. В. Социологическая оценка удовлетворенности студентов качеством образовательных услуг как критерий эффективности управления медицинским вузом / А. В. Решетников, Н. В. Присяжная, Н. Н. Богачанская, С. В. Павлов, А. А. Казакова // Социология медицины. – 2015. – № 1. – С. 3–9.

Характеристика системы высшего образования. Республика Бурятия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://indicators.miccedu.ru/monitoring/2018/_vpo/material.php?type=2&id=11004 (дата обращения: 20.08.2019).

References

Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 31 marta 2017 g. № 376 «O vnesenii izmenenij v gosudarstvennuyu programmu Rossijskoj Federacii “Razvitie obrazovaniya na 2013–2020 gody”».

Abiturientu: Napravleniya podgotovki / Obrazovatel'nye programmy [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: http://www.bgsha.ru/abitur/bachelor/#main_abitur.

Analiticheskaya spravka po obrazovatel'noj migracii vypusnikov shkol v 2018 godu [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://egov-buryatia.ru/minobr/activities/napravleniya-deyatelnosti/vysshee-obrazovanie/statistika/> (data obrashcheniya: 02.04.2019).

Byuraeva Yu. G. Metodika ocenki kachestva professional'nogo obrazovaniya na osnove oprosa obuchayushchihsya / Yu. G. Byuraeva // Vestnik Buryatskogo nauchnogo centra SO RAN. – 2018. – № 2. – С. 109–115.

Byuraeva Yu. G. Ocenka kachestva srednego professional'nogo obrazovaniya s pozicii potrebitelej (na materialah Respubliki Buryatiya) / Yu. G. Byuraeva // Regionalistika. – 2018. – Т. 5. – № 5. – С. 33–44.

Vuz segodnya [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.vsgaki.ru/about-the-institute/basic-information/university-today/> (data obrashcheniya: 20.08.2019).

Vysshee i srednee professional'noe obrazovanie v Respublike Buryatiya. Analiticheskaya zapiska. – Ulan-Ude: Buryatstat, 2016. – 16 s.

Vysshee obrazovanie [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://egov-buryatia.ru/minobr/activities/napravleniya-deyatelnosti/vysshee-obrazovanie/> (data obrashcheniya: 20.08.2019).

Ermakova Zh. A. Kachestvo obrazovaniya s pozicii potrebitelej obrazovatel'nyh uslug vuza / Zh. A. Ermakova, Yu. N. Nikulina // Kreativnaya ekonomika. – 2017. – Т. 11. – № 7. – С. 725–734.

Kak povysit' effektivnost' prohozhdeniya studentami proizvodstvennoj praktiki [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <https://pandia.ru/text/78/291/25044.php> (data obrashcheniya: 21.08.2019).

Kiseleva M. N. Vovlechenie obuchayushchihsya vuza v ocenku i povyshenie kachestva obrazovaniya / M. N. Kiseleva // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Pedagogika. Psihologiya. Sociokinetika. – 2016. – № 3. – S. 142–147.

Milyaeva L. G. Monitoring kachestva obrazovatel'nyh uslug, baziruyushchihsya na oprose obuchayushchihsya (metodicheskij instrumentarij) / L. G. Milyaeva // Vestnik NGUEU. – 2015. – № 3. – S. 238–248.

Monitoring kachestva priema v vuzy [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: https://ege.hse.ru/stata_2018_all (data obrashcheniya: 05.07.2019).

Napravlennost' aspirantury [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.bgsha.ru/aspiran-tura-i-doktorantura/spetsialnosti.html> (data obrashcheniya: 20.08.2019).

Obrazovatel'nye programmy BGU [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.bsu.ru/education/programs/> (data obrashcheniya: 20.08.2019).

Obrazovatel'nye programmy VSGUTU [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <https://esstu.ru/uportal/sveden/education> (data obrashcheniya: 20.08.2019).

Orlov Yu. M. Stimulirovanie pobuzhdeniya k ucheniyu / Yu. M. Orlov, N. D. Tvorogova, V. I. Shkurkin. – M.: Izd-vo 1-go Mosk. med. in-ta, 1988. – 120 s.

Platonov A. A. Nauchno-issledovatel'skaya rabota v obrazovatel'nyh uchrezhdeniyah / A. A. Platonov [Elektronnyj resurs] // Gumanitarnye nauchnye issledovaniya. – 2016. – № 9(61). – Rezhim dostupa: <http://human.snauka.ru/2016/09/16410> (data obrashcheniya: 05.08.2018).

Reshetnikov A. V. Sociologicheskaya ocenka udovletvorennosti studentov kachestvom obrazovatel'nyh uslug kak kriterij effektivnosti upravleniya medicinskim vuzom / A. V. Reshetnikov, N. V. Prisyazhnaya, N. N. Bogachanskaya, S. V. Pavlov, A. A. Kazakova // Sociologiya mediciny. – 2015. – № 1. – S. 3–9.

Harakteristika sistemy vysshego obrazovaniya. Respublika Buryatiya [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: http://indicators.miccedu.ru/monito-ring/2018/_vpo/mate-rial.php?type=2&id=11004 (data obrashcheniya: 20.08.2019).