УДК 332.143

ББК 65.04

DOI 10.31554/2222-9175-2019-36-218-224

Б. А. Цыбенков

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ И РЕГИОНОВ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА ЗА 2007–2017 гг.

В статье рассматриваются основные макроэкономические показатели, функционирование основных отраслей экономики.

Ключевые слова: Бурятия, валовой региональный продукт на душу населения, продолжительность жизни, промышленность, сельское хозяйство.

B. A. Tsybenov

COMPARATIVE ASSESSMENT OF SOCIO-ECONOMIC EFFICIENCY OF DEVELOPMENT OF THE REPUBLIC OF BURYATIA AND REGIONS OF THE FAR EASTERN FEDERAL DISTRICT OF THE RUSSIAN FEDERATION FOR 2007–2017

The article presents a comparative assessment of the socio-economic efficiency of the development of the regions of the far Eastern Federal district of the Russian Federation for 2007–2017. The main macroeconomic indicators, the functioning of the main sectors of the economy are considered.

Keywords: Buryatia, gross regional product per capita, life expectancy, industry, agriculture.

Дальневосточный федеральный округ (ДФО) – крупнейший по размерам территории федеральный округ Российской Федерации, занимающий 40,6 % площади всей страны. В 2017 г. валовой региональный продукт (ВРП) округа на душу населения составил 628,2 тыс. руб., что на 23 % выше аналогичного показателя в целом по России. С учетом Республики Бурятия и Забайкалья валовой региональный продукт (ВРП) округа на душу населения составил бы 532 тыс. руб., что также выше российского показателя на 4,2 %.

В 2000-х гг. в экономике округа происходит устойчивый рост, не прерывавшийся даже в период мирового экономического кризиса 2008–2009 гг. С 2007 по 2017 г. валовой региональный продукт ДФО вырос на 18,5 %. При этом с 2009 г. рост ВРП округа опережает среднероссийский на 1,7 %. Доля ВРП ДФО в ВРП РФ составила в 2017 г. 5,8 %.

Указом Президента России № 632 от 3 ноября 2018 г. Республика Бурятия, как и Забайкальский край, была включена в состав Дальневосточного федерального округа.

Рассмотрим производственный потенциал региона в структуре округа. Республика Бурятия занимает 5 % площади территории округа, по численности населе-

ния – 12 %. Рассматривая основные отрасли экономики республики за 2018 г. в структуре округа, можно отметить, что доля промышленного производства Республики Бурятия составила лишь 3,5 % (отгружено продукции на 119395,5 млн руб.), республика заняла 9-е место в рейтинге. По объему отгруженной продукции на 1-м месте расположена Сахалинская область (отгружено продукции на 1088,2 млрд руб. что в 9,1 раза больше отгруженной продукции Республики Бурятия). Сахалинская область изначально обладает высоким природно-ресурсным потенциалом, по которому занимает 39-е место в России. Помимо биологических ресурсов моря, по которым Сахалин находится на первом месте в России, главным ресурсом является наиболее востребованное экономикой углеводородное топливо. На втором месте расположилась Республика Саха (Якутия) (отгружено 920,8 млрд руб.). Промышленность Якутии ориентирована на добычу и обогащение сырья, республика богата природными ресурсами. В 1950-е и последующие годы в связи с открытием алмазоносных месторождений на западе республики была создана и существует и сегодня очень мощная алмазодобывающая промышленная инфраструктура. На 3-м месте Хабаровский край (отгружено 397 млрд руб.) [Социально-экономический мониторинг... 2019].

По сельскому хозяйству в республике за 2018 г. наблюдалась положительная динамика. Так, индекс производства продукции сельского хозяйства составил 106,9 % (в 2017 г. – 92,5 %). Объем производства продукции сельского хозяйства всех сельхозпроизводителей (сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства, хозяйства населения) в 2018 г. в действующих ценах, по предварительной оценке, составил 16538,1 млн руб.

Удельный вес продукции сельского хозяйства Республики Бурятия в ДФО составил 8,5 %. На 1-м месте Амурская область 22,8 %, на 2-м – Приморский край – 21,1, на 3-м – Республика Саха (Якутия) – 13,5 %.

Таблица 1

Производство промышленной и сельскохозяйственной продукции
Дальневосточного федерального округа в 2018 г.

Структура округа	Отгружено промышленной продукции, млн руб.	Место, занимаемое по отгрузке промышленной продукции	Отгружено сельскохозяйственной продукции, млн руб.	Место, занимаемое по отгрузке сельскохозяйственной продукции
Республика Бурятия	119395,5	9	16538,1	5
Республика Саха (Якутия)	920844,1	2	26377,2	3
Забайкальский край	164109,1	5	22600,8	4
Камчатский край	140488	7	8275,1	8
Приморский край	319150,5	4	41102,1	2
Хабаровский край	396883,8	3	16446	6
Амурская область	130658,8	8	44514,2	1
Магаданская область	141059,1	6	2534,6	10
Сахалинская область	1088159,3	1	10605	7
Еврейская автономная область	21311,8	10	4529,9	9
Чукотский автономный округ	9461,2	11	1339	11

По объему розничного товарооборота Республика Бурятия в 2018 г. занимала 4-е место с 176,7 млрд руб. (на 1-м месте Приморский край – 400,9 млрд руб., на 2-м – Хабаровский край – 324,8, на 3-м – Республика Саха (Якутия) – 228,1 млрд руб.). В строительстве республика занимает по объему лишь 7-е место (27275,5 млн руб.). На 1-м месте Республика Саха (Якутия) – 159705,7 млн руб. на 2-м – Амурская область – 97517,1, на 3-м – Приморский край – 65364,2 тыс. руб.

Более полную картину даст сравнительный анализ социально-экономического развития регионов ДФО, Республики Бурятия и Забайкальского края в динамике за 2007–2017 гг. на основе критерия социально-экономической эффективности развития территории.

Для оценки социально-экономической эффективности регионов была использована модель д.э.н. Д. Е. Давыдянца [2006].

Социально-экономическая эффективность выражается в двух аспектах – социальном и экономическом. Социальный аспект состоит в подчиненности целей экономического роста первоочередным задачам социального развития. Экономический аспект состоит в наибольшем соответствии конечных результатов экономического развития достижению совокупности целей социального развития. Экономическая составляющая социально-экономической эффективности является материальной основой для улучшения качества жизни. Поэтому более точное сопряжение конечных результатов функционирования экономической подсистемы и реальных общественных потребностей социальной подсистемы должно проявляться в большей направленности экономического развития на улучшение качества жизни в социально-экономической системе.

Содержание критерия социально-экономической эффективности ($СЭЭ_{ПЖ \times ВРП, t}$) может быть определено как увеличение продолжительности жизни человека на основе повышения уровня благосостояния и свободного, всестороннего развития каждого члена общества. Показатель социально-экономической эффективности выражает степень соответствия уровня продолжительности жизни человека уровню благосостояния и развития каждого члена общества, достигнутому национальной экономикой на определенный момент времени.

Показатель социально-экономической эффективности экономики на региональном уровне « $ПЖ \times ВРП_{душ}$ » в абсолютной форме ($СЭЭ_{ПЖ \times ВРП, t}$) рассчитан следующим образом:

$$СЭЭ_{ПЖ \times ВРП, t} = ПЖ_t \times ВРП_{душ, t}$$

В состав интегрального показателя « $ПЖ \times ВРП_{душ}$ » включены два элемента: средняя продолжительность жизни человека и душевой валовой региональный продукт (за год).

Первый из них – показатель ожидаемой продолжительности жизни при рождении – характеризует состояние здоровья нации, поскольку он зависит как от уровня экономического развития, так и от проводимой социальной политики, качества медицинского обслуживания, окружающей среды и т. д. Также этот показатель объективно отражает комплексную характеристику качества функционирования всей социально-экономической системы.

В качестве второго элемента, входящего в состав показателя « $ПЖ \times ВРП_{душ}$ », представлен другой качественный, результативный показатель экономической системы – душевой валовой продукт на момент времени определения продолжительности жизни, который отражает выходную экономическую характеристику функционирования социально-экономической системы. Доходы, которыми располагает

население, являются одной из важнейших составляющих жизни. Показатель среднегодушевого ВРП, используемый для расчета, отражает не только уровень производства и потребления, но и отношения распределения, складывающиеся в данном регионе.

Сравнительная оценка показателя ($CЭЭ_{ПЖ \times ВРП_t}$) за 2007–2017 гг., рассчитанного по формуле для регионов, представлена в таблице 2 [Валовой региональный продукт...; Регионы России 2018].

Таблица 2

Сравнительная оценка социально-экономической эффективности
(население регионов Дальневосточного федерального округа
(продолжительность жизни при рождении $\times$ валовой
региональный продукт на душу населения, тыс. руб))

Регион \ Год	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Республика Бурятия	7148,9	8313,1	8170,0	9086,2	10451,2	11324,4
Республика Саха (Якутия)	16769,0	21241,8	22760,5	26944,2	34422,0	38474,7
Забайкальский край	6272,3	8064,4	8664,1	9758,6	12155,1	13520,4
Камчатский край	13270,4	15820,5	19286,5	21052,5	23726,4	26763,0
Приморский край	8505,4	10507,3	12513,8	16005,9	18916,3	19391,8
Хабаровский край	11035,0	12985,6	13603,0	17253,2	19642,2	21905,0
Амурская область	8431,6	9931,6	11630,7	13826,3	17707,3	18235,2
Магаданская область	13569,0	16488,6	19179,8	24589,6	30626,8	33810,9
Сахалинская область	36094,2	42354,7	50563,7	63423,9	79473,1	86515,1
Еврейская автономная область	8207,4	8420,1	9018,9	11357,5	14257,9	15797,8
Чукотский автономный округ	23306,4	34732,4	50792,4	44143,4	54397,8	54517,8
	2013	2014	2015	2016	2017	
Республика Бурятия	12304,3	13094,1	14305,8	14034,4	14475,2	
Республика Саха (Якутия)	41273,2	48067,0	54836,0	63576,1	68183,5	
Забайкальский край	14078,4	14531,7	15368,0	17515,6	19460,4	
Камчатский край	28313,2	31141,1	37972,9	42897,0	44827,8	
Приморский край	20267,7	22811,0	25718,1	26736,3	28533,0	
Хабаровский край	25226,5	27391,7	30636,0	32515,1	34900,9	
Амурская область	17180,3	19180,9	23099,6	23031,0	22964,7	
Магаданская область	39431,5	43656,4	58204,2	70148,4	75498,7	
Сахалинская область	92402,0	110791,0	116720,8	105486,5	110753,5	
Еврейская автономная область	14549,3	16147,9	17327,0	18353,5	22212,8	
Чукотский автономный округ	54508,5	71200,9	78669,9	87248,4	91620,2	

Рейтинг регионов ДФО по показателю социально-экономической эффективности экономики за 2007–2017 гг. представлен в таблице 3.

Таблица 3

Рейтинговая оценка регионов Дальневосточного федерального округа
по показателю социально-экономической эффективности
(в действовавших ценах)

Регион \ Год	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Республика Бурятия	10	10	11	11	11	11	11	11	11	11	11
Республика Саха (Якутия)	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
Забайкальский край	11	11	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Камчатский край	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
Приморский край	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
Хабаровский край	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Амурская область	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
Магаданская область	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3
Сахалинская область	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
Еврейская автономная область	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
Чукотский автономный округ	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2

По представленным таблицам 2 и 3 видно, что в 2007 г. из 11 анализируемых регионов наиболее высокий показатель социально-экономической эффективности (СЭЭ_{ПЖ×ВРП_ч} в текущих ценах) в Сахалинской области (1-е место) – 36094,2 тыс. руб./чел., что выше среднего показателя по ДФО в 2,6 раза, а наиболее низкий – в Забайкальском крае – 6272,3 тыс. руб./чел. Отклонение максимального показателя социально-экономической эффективности от минимального в относительном выражении – 5,8 раза.

В 2017 г. максимальное значение показателя социально-экономической эффективности среди регионов округа зарегистрировано также в Сахалинской области (110753,5 тыс. руб./чел., что выше среднего показателя в 2,3 раза), минимальное – в Республике Бурятия (14475,2 тыс. руб./чел.). Отклонение в относительном выражении – 5,7 раза.

Наша республика на протяжении анализируемого периода не поднималась выше 10-го места в рейтинге регионов ДФО по показателю социально-экономической эффективности в действующих ценах. Так, в 2007 г. в Республике Бурятия, занимавшей 10-е место среди регионов ДФО, «стоимость средней продолжительности жизни» человека была в 5 раз ниже (на 28945,3 тыс. руб./чел.), чем в Сахалинской области (1-е место среди регионов округа по данному показателю в 2007 г.); в 1,9 раза (на 6724,7 тыс. руб./чел.) ниже, чем в среднем по ДФО. С 2009 по 2017 г. Бурятия занимала последнее место по показателю социально-экономической эффективности среди регионов Дальневосточного федерального округа.

Динамика и рейтинг темпов роста социально-экономической эффективности представлены в таблицах 4 и 5.

Таблица 4

Темпы роста социально-экономической эффективности регионов
Дальневосточного федерального округа, % к 2007 г. в сопоставимых ценах

Регион \ Год	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Республика Бурятия	100,0	103,3	94,0	95,5	102,2	103,7	104,8	99,8	98,5	92,7	93,7
Республика Саха (Якутия)	100,0	112,6	111,5	124,5	148,7	157,7	159,6	168,5	173,9	190,3	195,4
Забайкальский край	100,0	114,2	110,1	113,4	131,4	136,8	132,5	122,4	116,9	127,9	139,1
Камчатский край	100,0	103,8	114,4	113,3	120,7	128,9	128,3	130,9	141,7	151,5	155,0
Приморский край	100,0	108,8	118,4	141,5	158,4	153,2	150,6	151,3	152,5	151,1	158,4
Хабаровский край	100,0	103,1	98,7	115,8	122,1	129,2	140,0	136,0	134,5	134,5	140,7
Амурская область	100,0	103,2	110,3	119,9	142,7	137,1	119,9	121,1	129,3	122,8	120,4
Магаданская область	100,0	101,9	104,5	123,5	140,8	143,0	153,0	157,2	185,3	215,3	224,8
Сахалинская область	100,0	103,8	111,9	127,6	150,3	154,3	154,8	170,9	162,8	140,4	144,2
Еврейская автономная область	100,0	89,2	85,2	97,9	112,9	117,5	99,7	99,0	95,6	94,9	112,1
Чукотский автономный округ	100,0	135,6	169,2	145,0	169,6	160,3	152,4	191,4	190,3	199,3	203,6

Необходимо отметить, что лидер рейтинга регионов ДФО по абсолютному показателю «стоимости средней продолжительности жизни» Сахалинская область (1-е место в течение всего анализируемого периода, кроме 2009 г.) по темпам роста СЭЭ_{ПЖ×ВРП_г} занимал в основном 3-е или 6-е место. Другие отдельные регионы, занимавшие высокие места в рейтинге ДФО по абсолютному показателю «стоимости средней продолжительности жизни» (Чукотский автономный округ – 2-е место в течение всего анализируемого периода, кроме 2009 г.; Республика Саха (Якутия) – 3-е или 4-е место; Камчатский край – 5-е место, кроме 2009 г.; в рейтинге темпов роста социально-экономической эффективности занимали также первые позиции (Чукотский автономный округ в течение всего анализируемого периода занимал 1-е и 2-е места; Республика Саха (Якутия) – 1-, 2- и 3-е места; Камчатский край в последние годы также занимал 4-е, 5-е места).

С другой стороны, Забайкальский край в абсолютных значениях показателя «стоимости средней продолжительности жизни», занимавший в рейтинге регионов ДФО в течение 9 лет 10-е место, по темпам роста социально-экономической эффективности не опускался ниже 8-го места. Приморский край, также занимавший в течение всего периода 7-е место, в рейтинге темпов роста социально-экономической эффективности «выглядел» значительно лучше и занимал в основном 4-е и 5-е места.

Таблица 5

Рейтинг темпов роста социально-экономической эффективности
регионов Дальневосточного федерального округа, % к 2007 г.

Регион \ Год	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Республика Бурятия	7	10	11	11	11	10	10	10	11	11
Республика Саха (Якутия)	3	5	4	4	2	1	3	3	3	3
Забайкальский край	2	7	8	7	7	7	8	9	8	8
Камчатский край	5	3	9	9	9	8	7	6	4	5
Приморский край	4	2	2	2	4	5	5	5	5	4
Хабаровский край	9	9	7	8	8	6	6	7	7	7
Амурская область	8	6	6	5	6	9	9	8	9	9
Магаданская область	10	8	5	6	5	3	4	2	1	1
Сахалинская область	6	4	3	3	3	2	2	4	6	6
Еврейская автономная область	11	11	10	10	10	11	11	11	10	10
Чукотский автономный округ	1	1	1	1	1	4	1	1	2	2

Республика Бурятия, несмотря на положительный рост в основных отраслях экономики, в рейтинге по темпам роста социально-экономической эффективности (в ценах 2007 г.) ухудшила свои позиции: 7-е место в 2008 г., а в 2009–2017 гг. занимала последнее 11-е место в рейтинге. Ухудшение социально-экономических условий подтверждается миграционным оттоком населения из республики.

Источники и литература

Валовой региональный продукт в текущих основных ценах на душу населения (1998–2017 гг.). Табличный материал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru//Официальная статистика/Национальные счета>.

Давыдянц Д. Е. Оценка качества жизни человека / Д. Е. Давыдянц // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – 2006. – Т. 4. – № 1. – С. 98–104.

Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018: стат. сб. / Росстат. – М., 2018. – 1162 с.

Социально-экономический мониторинг субъектов Дальневосточного федерального округа за январь – декабрь 2018 года. Статистический бюллетень / Бурятстат. – Улан-Удэ, 2019. – 64 с.

References

Valovoj regional'nyj produkt v tekushchih osnovnyh cenah na dushu naseleniya (1998–2017 gg.). Tablichnyj material [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.gks.ru//Официальная статистика/Национальные счета>.

Davydyanc D. E. Ocenka kachestva zhizni cheloveka / D. E. Davydyanc // Ekonomicheskij vestnik Rostovskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2006. – T. 4. – № 1. – S. 98–104.

Regiony Rossii. Social'no-ekonomicheskie pokazateli. 2018: stat. sb. / Rosstat. – M., 2018. – 1162 s.

Social'no-ekonomicheskij monitoring sub"ktov Dal'nevostochnogo federal'nogo okruga za yanvar' – dekabr' 2018 goda. Statisticheskij byulleten' / Buryatstat. – Ulan-Ude, 2019. – 64 s.