УДК 929.53

ББК 63.2

DOI 10.31554/2222-9175-2020-37-102-110

О. С. Ринчинов

БУРЯТСКИЕ РОДОСЛОВНЫЕ В ЦИФРОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ: ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ И АНАЛИЗА КОРПУСА ГЕНЕАЛОГИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ

Рассматриваются формирование и структурно-содержательный анализ цифрового корпуса генеалогических источников в фондах Центра восточных рукописей и ксилографов ИМБТ СО РАН. Для этих целей используются лингвостатистические методы. Для представления родословных и реконструкции историко-культурного контекста применяется методология авторитетных данных. Приведены предварительные количественные и содержательные характеристики созданного корпуса.

Ключевые слова: буряты, родословные, архивные документы, базы данных, метаданные.

O. S. Rinchinov

BURYAT LINEAGES IN THE DIGITAL WORLD: FORMATION AND ANALYSIS OF THE CORPUS OF GENEALOGICAL SOURCES

The article discusses the formation and structural and content analysis of the corpus of genealogical sources which are stored at the Center for Oriental Manuscripts and Xylographs of the IMBT SB RAS. For these purposes the methods of computational linguistics are applied. Digital historical and cultural environment is revealed with the use of methodology of authority data. Preliminary quantitative and substantial characteristics of the corpus of Buryat lineages are given.

Keywords: Buryats, lineages, archival documents, databases, metadata.

Генеалогия является древнейшей формой исторического знания, зародившейся еще на заре человечества. Генеалогические знания выполняли множество социальных функций, выступая важным регулятором общественных отношений, послужили формированию института памяти, из которого возникла наука о прошлом [Наумов 2017: 107]. Фундаментальные трансформации, переживаемые миром в эпоху модернизации, затронули генеалогию как область знания и научную дисциплину. Современные вызовы имеют социальное, культурологическое, медико-биологическое, информационно-коммуникационное и другие измерения [Там же: 109]. Генеалогические знания сохраняют огромное значение как способы поддержания исторической памяти, идентификации людей и сообществ. Зафиксированные образцы генеалогического знания – родословные являются памятниками историко-культурного наследия. На стыке генеалогии и медико-биологических исследований бурно развиваются новые научные направления, такие

как популяционная генетика, генетическая генеалогия, новые формы персонализированной медицины [Тетушкин 2011]. Они привлекают неослабевающий общественный интерес, что способствует расширению генеалогических исследований, развитию в этой сфере публичных информационных сервисов на глобальном и национальном уровне. Среди российских инициатив в этой области можно отметить проекты «Всероссийское генеалогическое древо» [О проекте...], «Поколения Пермского края» [Поколения...], «Петербургский генеалогический портал» [Петербургский...], которые отражают разнообразие источниковой базы и подходов к представлению генеалогических знаний.

В архивных фондах Центра восточных рукописей и ксилографов (ЦВРК) ИМБТ СО РАН сосредоточен значительный объем материалов по бурятским родословным. Они являются одними из наиболее востребованных в настоящее время, и поэтому актуальными являются их оцифровка и создание удобных средств работы, отвечающих современным требованиям. Данная статья посвящена рассмотрению вопросов, связанных с оцифровкой этого значимого комплекса источников.

Родовая организация является традиционной для бурятского общества, которое оставалось, по сути, родовым вплоть до начала периода социалистической модернизации в первой трети XX в. Этому способствовали как внутренние, так и внешние факторы, связанные с особенностями традиционного устройства социальной, экономической и духовной жизни бурят.

Так, родовую организацию бурятского общества консервировала административная система, принципы которой были созданы российскими властями еще в ранние годы формирования системы управления инородческим населением на присоединенных к России землях Восточной Сибири [Скрынникова 2010: 13]. В основе этой системы лежал административный род, и она функционировала вплоть до преобразований рубежа XIX–XX вв., имея огромное влияние на формирование паттернов социализации и идентификации бурят.

На поддержание родовых связей оказывала влияние хозяйственная деятельность, которая была основана на кочевом или отгонном скотоводстве. Требовавшиеся для этого значительные земельные угодья находились в общинной собственности, и в этих условиях родовые отношения имели существенное значение для регуляции хозяйственной сферы [Жалсанова, Курас 2017: 11]. В рамках рода осуществлялось распределение ресурсов, оказывалась социальная поддержка.

В духовной жизни бурят большое значение имел традиционный для Восточной Азии культ предков, в основе которого лежало представление, что предки покровительствуют своим потомкам, и потому необходимо постоянно актуализировать связи с ними ради благополучия членов рода [Наднеева 2013: 57]. Для этого был разработан обширный комплекс обрядов и ритуалов, включающий призывания, подношения и другие практики, совершаемые в частном порядке и коллективно, причем существовали как шаманские, так и буддийские варианты [Борисова 2011; Гомбожапов, Сагалаев 2016]. Знание родословных было важно для регуляции семейно-брачных отношений, особенно в условиях принятой у монгольских народов экзогамии [Галданова 2002: 113]. В категориях родства осмысливались связи между разными территориальными и родовыми группами, сформировался целый комплекс этногенетических мифов, способствующих консолидации бурятского народа и сложению общепурятской идентичности [Бороноева 2009: 341].

Это сочетание внешних и внутренних факторов до достаточно позднего времени благоприятствовало сохранению традиции составления родословных у бурят и развитию механизмов сохранения и передачи генеалогических знаний, которые до сих пор сохраняют свое значение в качестве одного из основных способов форми-

рования и воспроизводства многослойной идентичности, характерной для бурятского общества.

Наиболее распространенной была устная форма генеалогических знаний, но по мере приобщения к письменной культуре формировалась традиция письменной фиксации родословных. Обычно в бурятской родословной представлена патрилинейная последовательность имен, нисходящая от фигуры прародителя, зачастую мифологизированного. Глубина родословных может достигать 15 и более поколений, уходя, таким образом, вглубь на 300–400 и более лет. Часто генеалогические данные сопровождаются родовыми легендами и преданиями, представляя собой одну из форм фольклора. Генеалогические сюжеты встречаются также в произведениях других жанров, например, в летописях, текстах, связанных с шаманскими практиками, и т. д.

Значительная роль родословных в культуре и общественном укладе бурятского народа способствовала привлечению к ним внимания ученых уже на рубеже XIX–XX вв. Систематический сбор и фиксацию памятников этого жанра народного творчества начали Ц. Жамцарано, М. Хангалов и др. Работа была продолжена в ходе полевых этнографических, диалектологических, музыкально-фольклорных исследований, осуществляемых в течение многих десятилетий XX в. Особое внимание собиранию и изучению бурятских родословных уделяли С. П. Балдаев [2019], Ц. Б. Цыдендамбаев [1972]. Значительная часть собранных ими материалов ныне хранится в фондах ЦВРК ИМБТ СО РАН, составляя важную часть историко-культурного наследия бурятского народа [Ayusheeva 2015].

Коренные социокультурные трансформации бурятского общества в XX в., такие как радикальное изменение основ хозяйственной жизни, возросшая социальная мобильность, урбанизация и т. д., привели к тому, что многие элементы традиционной культуры были редуцированы или частично утрачены. Эта тенденция в советское время сказалась и на значении генеалогических знаний и родословных в общественной жизни. Постсоветский период характеризуется напряженным поиском идентичности, обращением к традиционной культуре, особенно в духовной сфере. Это является причиной возрастания общественного интереса к генеалогическим знаниям, восстановлению родословных, и материалы из фондов ЦВРК ИМБТ СО РАН в условиях этнокультурного возрождения становятся чрезвычайно востребованными [Ринчинова 2018].

Научная ценность генеалогической информации возрастает также за счет быстрого развития таких перспективных междисциплинарных областей исследований, как геномика, популяционная генетика и медицинская антропология. Растущая общественная и научная значимость генеалогических данных определяет необходимость специального изучения корпуса источников по бурятским родословным в фондах ЦВРК ИМБТ СО РАН с целью его оцифровки и представления с помощью современных информационных технологий. Такое исследование было поддержано в 2018 г. Российским фондом фундаментальных исследований и Министерством образования и науки Республики Бурятия в рамках проекта «Исследование корпуса бурятских родословных в Центре восточных рукописей и ксилографов ИМБТ СО РАН».

Для достижения поставленной цели были определены следующие основные задачи:

- 1) выделить корпус генеалогических источников из архивного (ОАФ, фонды личного происхождения) и монгольского фондов ЦВРК ИМБТ СО РАН, осуществить их инвентарное описание, создать сводный электронный каталог;
- 2) исследовать структуру и содержание генеалогических источников, определить элементы метаописания, разработать систему представления содержащейся в них информации;

3) на основе полученной структурной схемы описания и содержательных характеристик генеалогических источников создать цифровую базу данных и платформу метаданных, разработать информационную систему для доступа к документам.

Методология предпринимаемого нами изучения корпуса генеалогических источников из фондов ЦВРК основана на широком применении современных информационных технологий. Так, для определения тематически релевантного массива источников, их структурного и содержательного анализа используются подходы, применяемые в компьютерной лингвистике для текстовых корпусов. Средства метаописания документов и агрегации содержащейся в них генеалогической информации основаны на методологии авторитетного контроля. Для представления цифровой базы данных используются геоинформационные технологии, веб-программирование и т. д.

Для формирования корпуса документов по бурятским родословным в фондах ЦВРК ИМБТ СО РАН основной поиск осуществлялся в базе данных архивных фондов личного происхождения (ЛАФ), которая была создана в 2017–2018 гг. [Ринчинов 2017]. В настоящее время в этой базе данных насчитывается более 11,5 тыс. архивных дел из 43 ЛАФ.

В базе данных реализованы два способа тематико-содержательного описания документов. Первый основан на таксономической предметной классификации, выполненной для части документов формирователями фондов и размещенной в таблице «Категория» базы данных. Недостаток этого способа заключается в несистемности и неоднородности выполненного предметного описания. Количество категорий достигает 500 и представляется избыточным, при том что часть фондов вообще не подвергалась предметной систематизации, их обработка, по сути, ограничивалась лишь инвентарным описанием. Вторым способом содержательного представления документов ЛАФ является указатель, сформированный на основе заголовков дел. Для этого заголовки были разделены на словоформы с сохранением идентификатора архивного дела. Для нормализации (лемматизации) полученного массива текстовых данных применялось программное обеспечение MyStem компании «Яндекс» [Segalovich 2003]. На основе нормализованных данных был сформирован указатель, насчитывающий около 10 тыс. элементов, большая часть из которых имеет частоту встречаемости не более 1 раза, что отражает широкий спектр научных интересов фондообразователей.

Для выборки необходимых документов из базы данных ЛАФ были использованы следующие поисковые стратегии:

1. На основе таблицы «Категория» были отобраны все материалы по категориям «родословные», «генеалогии» и другим, связанным с данной тематикой.

2. На основе указателя, размещенного в таблице «Индекс» базы данных, был сформирован сложный поисковый запрос, включающий ключевые слова, тематически так или иначе связанные с предметом исследования. Поиск осуществлялся по ключам «род*», «генеалог*», «плем*»*, «кость», «предок», «потомок» и т. д. Выборка, полученная после реализации указанных выше поисковых стратегий, обрабатывается на исключение повторных вхождений документов по полю «Шифр». К делам, извлеченным из базы данных ЛАФ, были добавлены документы из общего архивного фонда (ОАФ), монгольских коллекций М-I и М-III (на старописьменном монгольском языке). Таким образом, общее количество архивных дел в сформированном сводном электронном каталоге материалов по родословным насчитывает 526 (декабрь 2019 г.). Их распределение по архивным коллекциям приведено в таблице 1.

* Звездочка в соответствии с синтаксисом языка запросов SQL обозначает знак всеобщности; при его использовании запрос будет выполнен по всем словам, соответствующим данному ключу. Например, для ключа «род*» релевантными будут ключевые слова «род», «родич», «родословная» и проч.

Таблица 1

Распределение выявленных материалов по родословным в фондах ЦВРК ИМБТ СО РАН

Название фонда	Кол-во документов
Балдаев С. П. (ЛАФ № 36)	144
Зимин Ж. А. (ЛАФ № 26)	125
Мадасон И. Н. (ЛАФ № 18)	119
Баторов П. П. (ЛАФ № 14)	38
Румянцев Н. (ЛАФ № 17)	32
Mongolica I	14
Герасимова К. М. (ЛАФ № 41)	11
Общий архивный фонд (ОАФ)	9
Базаржапов Д. Б. (ЛАФ № 21)	5
Балданжапов П. Б. (ЛАФ № 29)	4
Бертагаев Т. А. (ЛАФ № 22)	4
Хороших П. П. (ЛАФ № 20)	4
Лубсанов Д. Д. (ЛАФ № 40)	3
Хангалов М. Н. (ЛАФ № 4)	3
Элиасов Л. Е. (ЛАФ № 19)	3
Хамаев Ц.-Д. Х. (ЛАФ № 43)	2
Бамбаев Б. Б. (ЛАФ № 11)	1
Бороев М. Б. (ЛАФ № 12)	1
Дандарон Б. Д. (ЛАФ № 33)	1
Жамцарано Ц. Ц. (ЛАФ № 6)	1
Mongolica III	1
Цыбиков Ц. (ЛАФ № 5)	1

Источник: база данных автора.

Для первичного структурно-содержательного изучения выявленных материалов нами была осуществлена выгрузка связанных с ними данных из таблицы «Индекс» базы данных ЛАФ. Получившийся в результате указатель материалов по родословным был подвергнут анализу на содержание значимой в аспекте идентификации документа информации. Было установлено, что практически любой документ можно представить с точки зрения топонимического (названия ареала, местности, населенного пункта, гидронима и т. д.) и/или родового (названия административно-территориальной группы, племени, рода, семьи и т. д.) аспектов и описать в соответствующих категориях. Более того, указанные стороны представления документа соответствуют основным параметрам запросов, которые читатели формулируют сотрудникам ЦВРК для поиска нужных им материалов. Указатель материалов по родословным был нормализован таким образом, чтобы максимально оставить в нем релевантную информацию и удалить нерелевантную. Фрагмент нормализованного указателя приведен в таблице 2, по приведенным данным можно судить о тематическом и географическом охвате создаваемого корпуса источников по бурятским родословным.

Результаты проведенных вычислительных экспериментов показали хорошую чувствительность предложенной и реализованной структуры базы данных, способов организации информации и соответствующих поисковых механизмов к извлечению релевантных для пользователя данных. Очевидно также, что создаваемые инструменты описания и анализа данных требуют дальнейшего совершенствования.

Таблица 2

Фрагмент указателя материалов по родословным из фондов ЦВРК ИМБТ СО РАН

№	Элемент указателя	Кол-во документов	Категория	Тип
1	Аларский	29	Место	Ареал
2	Иркутский	19	Место	Ареал
3	Хоринский	14	Род?/место?	Племя/ареал
4	Булагат	13	Род	Племя
5	Баргузинский	10	Место	Ареал
6	Аларь	9	Место	Местность
7	Селенгинский	9	Место	Ареал
8	Хонгодор	9	Род	Племя
9	Готольский	8	Род	Род
10	Хори	8	Род	Племя
11	Хородут	8	Род	Род
12	Верхоленский	7	Место	Ареал
13	Балаганский	6	Место	Ареал
14	Нукутский	6	Место	Ареал
15	Окинский	6	Место	Ареал
16	Осинский	6	Место	Ареал
17	Шоно	6	Род	Род
18	Эхирит	6	Род	Племя
19	Джидинский	5	Место	Ареал
20	Кабанский	5	Место	Ареал
21	Тарасинский	5	Место	Местность
22	Шаралдай	5	Род	Род
23	Эхирит-булагатский	5	Род?/место?	Племенное объединение/ареал
24	Агинский	4	Место	Ареал
25	Галзууд	4	Род	Род
26	Забайкальский	4	Место	Ареал
27	Закаменский	4	Место	Ареал
28	Кудинский	4	Место	Ареал
29	Харанутский	4	Род	Род
30	Хохорск	4	Место	Населенный пункт
31	Шаралдаевский	4	Род	Род
32	Эрхэдэй	4	Место	Населенный пункт
33	Эхиритский	4	Род	Племя
34	Алагуевский	3	Род	Род
35	Ашабагатский	3	Род	Род
36	Бичурский	3	Место	Ареал
37	Боханский	3	Место	Ареал
38	Буровский	3	Род	Род
39	Готол	3	Род	Род
40	Западный	3	Место	Ареал

Источник: база данных автора.

Одним из современных способов решения этой задачи является использование методологии авторитетных данных. Так, выявленные параметры описания родословных соответствуют категориям авторитетного (нормативного) контроля «Место» (Place), «Род» (Family), которые определены функциональными требованиями к авторитетным данным [Функциональные... 2011]. На основе извлекаемой из документов информации (в нашем случае представленной в указателе) с использованием объектов авторитетного контроля, относящихся к указанным категориям, формируется универсальная платформа метаописания архивных документов. Она, с одной стороны, позволяет рассматривать исследуемый корпус в более широком историко-культурном контексте, например наряду с тематически близкими базами данных источников по шаманизму и фольклору. С другой стороны, на основе этой платформы создаются удобные для пользователя инструменты извлечения и отображения необходимой исследователю информации, поскольку наборы объектов, являющихся элементами нормативного контроля, в свою очередь агрегируются в организованные определенным способом структуры данных и служат основой для производных способов представления документов.

Так, объекты авторитетного контроля категории «Место», раскрывающие географический аспект распределения документов, формируют основу для создания связанной с этими документами цифровой карты с помощью геоинформационных технологий, таких как онлайн-сервисы «Google Maps» или «Яндекс.Карты». На электронной карте отображаются все объекты категории «Место» из авторитетной базы данных, имеющие как минимум одну точку доступа в исследуемом корпусе документов. При выборе такого объекта на карте пользователь получает ссылки ко всем связанным с ним источникам.

На основе объектов категории «Род» разрабатывается модель родо-племенной структуры бурятского общества. В настоящее время предложена древовидная схема представления, однако по мере накопления информации становится очевидным, что такая структура данных не в полной мере соответствует реальности. Проводятся эксперименты по созданию модели на основе ориентированных графов, которая позволит более полно отобразить иерархию сформировавшихся в бурятском обществе родо-племенных связей. Кроме того, необходимо найти решение задачи адекватного представления родовой терминологии у бурят. Используемые в настоящем исследовании термины «род», «племя», «племенное объединение» условны.

В действующей на сегодня информационной системе глубина представления генеалогического источника увеличена за счет включения категории авторитетного контроля «Лицо». В этой категории объектов для документов, представленных в корпусе, вводятся имена прародителей, персонажей родословных, информаторов, собирателей и т. д. В наиболее простом выражении массив объектов данного типа формирует именной указатель, в более сложных формах возможно их представление в виде генеалогических древ, графов социальных связей и т. д.

В настоящее время основные работы с базой данных бурятских родословных заключаются в оценке релевантности представленных в ней документов и их постраничной описи. На основе вводимых новых данных растет генерализованный указатель корпуса, который, в свою очередь, служит источником пополнения базы авторитетных записей по указанным выше категориям. Насыщение информационной системы контентом делает ее более удобной для использования за счет рационально сконструированной системы метаданных.

Таким образом, в результате проведенной серии вычислительных экспериментов показано, что функциональное описание корпуса архивных источников по бурятским родословным, выполненное на основе разработанных нами подходов, позволяет достичь наиболее полного раскрытия содержательно-структурных ха-

рактических исследуемых документов. Предложены и реализуются современные формы представления информации, которые сделают генеалогические материалы из фондов ЦВРК ИМБТ СО РАН более открытыми для исследователей и читателей.

Работа выполнена при поддержке РФФИ и МОН РБ в рамках проекта № 18-49-030011 р_а «Исследование корпуса бурятских родословных в Центре восточных рукописей и ксилографов ИМБТ СО РАН» (AAAA-A18-118071190032-1).

Литература

- Балдаев С. П. Родословные предания и легенды бурят / С. П. Балдаев; отв. ред. и сост. Т. Е. Санжиева; науч. ред. А. И. Уланов, Т. Е. Санжиева. – Улан-Удэ: НоваПринт, 2019. – 720 с.
- Борисова Э. О. Традиционный бурятский обряд обоо тахилган: структурно-семантический анализ / Э. О. Борисова // Вестник Бурятского государственного университета. – 2011. – № 7. – С. 137–141.
- Бороноева Д. Ц. Комбинации эпонимов и этнические границы в бурятской мифологической традиции / Д. Ц. Бороноева // Вестник Бурятского государственного университета. – 2009. – № 6. – С. 340–344.
- Галданова Г. Р. Свадебная и погребально-поминальная обрядность: социальные и мировоззренческие аспекты / Г. Р. Галданова // Обряды в традиционной культуре бурят. – М.: Восточная литература, 2002. – 110–156 с.
- Гомбожапов А. Г. Исконное и новое в тексте и ритуале современных бурят / А. Г. Гомбожапов, К. А. Сагалаев // Языки и фольклор коренных народов Сибири. – 2016. – № 2(31). – С. 79–84.
- Жалсанова Б. Ц. Имущественное право бурят в XIX – начале XX в. / Б. Ц. Жалсанова, Л. В. Курас // Сибирский юридический вестник. – 2017. – № 4(79). – С. 11–17.
- Наднеева К. А. Культ предков и рода – одна из составляющих культурного наследия монголоязычных народов / К. А. Наднеева // Вестник Калмыцкого университета. – 2013. – № 2(18). – С. 56–63.
- Наумов О. Н. Генеалогия и вызовы XXI века / О. Н. Наумов // Россия XXI. – 2017. – № 1. – С. 106–129.
- О проекте «Всероссийское генеалогическое древо» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vgd.ru/about.htm> (дата обращения: 17.01.2020).
- Петербургский генеалогический портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.petergen.com/index.shtml> (дата обращения: 17.01.2020).
- Поколения Пермского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rokolenia.permkrai.ru/> (дата обращения: 17.01.2020).
- Ринчинов О. С. База данных «Фонды личного происхождения Центра восточных рукописей и ксилографов ИМБТ СО РАН» / О. С. Ринчинов // Мир Центральной Азии-4: сб. науч. ст. – Иркутск: Оттиск, 2017. – С. 225–231.
- Ринчинова О. С. Бурятские генеалогии в современном социальном контексте / О. С. Ринчинова, С. С. Цыпилова // Социальные и политические вызовы модернизации в XXI веке: мат-лы междунар. науч.-практ. конф. (Улан-Удэ, 6–11 августа 2018 г.) / науч. ред. Б. В. Базаров. – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2018. – С. 189–191.
- Скрынникова Т. Д. Функции рода у бурят (конец XIX–XX в.) / Т. Д. Скрынникова // Новый исторический вестник. – 2010. – № 4(26). – С. 11–18.
- Тетушкин Е. Я. Генетические аспекты генеалогии / Е. Я. Тетушкин // Генетика. – 2011. – Т. 47. – № 11. – С. 1451–1472.
- Функциональные требования к авторитетным данным: концептуальная модель: заключительный отчет, декабрь 2008 / под ред. Гленна Е. Патона; пер. с англ. О. А. Лавренова. – СПб.: Российская национальная библиотека, 2011. – 115 с.: ил.
- Хангалов М. Н. Собрание сочинений. В 3 т. Т. III / М. Н. Хангалов / под ред. Г. Н. Румянцева. – Улан-Удэ: Изд-во ОАО «Республиканская типография», 2004. – 312 с.: ил.
- Цыдендамбаев Ц. Б. Бурятские исторические хроники и родословные / Ц. Б. Цыдендамбаев. – Улан-Удэ, 1972. – 662 с.

Ayusheeva M. Buryat genealogic records in archival collections of COMX / *M. Ayusheeva* // Proceedings of the Chinese Fourth International Symposium on Mongolian Studies. – Huhhot, 2015. – P. 39–42.

Segalovich I. A fast morphological algorithm with unknown word guessing induced by a dictionary for a web search engine / *I. Segalovich* // Proceedings of the International Conference on Machine Learning: Models, Technologies and Applications. MLMTA'03. – Las Vegas, 2003. – P. 273–280.

References

Baldaev S. P. Rodoslovnnye predaniya i legendy buryat / *S. P. Baldaev*; otv. red. i sost. *T. E. Sanzhieva*; nauch. red. *A. I. Ulanov, T. E. Sanzhieva*. – Ulan-Ude: NovaPrint, 2019. – 720 s.

Borisova E. O. Tradicionnyy buryatskiy obryad oboo tahlilgan: strukturno-semanticeskij analiz / *E. O. Borisova* // Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2011. – № 7. – S. 137–141.

Boronoeva D. C. Kombinacii eponimov i etnicheskie granicy v buryatskoj mifologicheskoy tradicii / *D. C. Boronoeva* // Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2009. – № 6. – S. 340–344.

Galdanova G. R. Svadebnaya i pogrebal'no-pominal'naya obryadnost': social'nye i mirovozzrencheskie aspekty / *G. R. Galdanova* // Obryady v tradicionnoj kul'ture buryat. – M.: Vostochnaya literatura, 2002. – 110–156 s.

Gombozhapov A. G. Iskonnoe i novoe v tekste i rituale sovremennyh buryat / *A. G. Gombozhapov, K. A. Sagalaev* // Yazyki i fol'klor korenyh narodov Sibiri. – 2016. – № 2(31). – S. 79–84.

Zhalsanova B. C. Imushchestvennoe pravo buryat v XIX – nachale XX v. / *B. C. Zhalsanova, L. V. Kuras* // Sibirskij yuridicheskij vestnik. – 2017. – № 4(79). – S. 11–17.

Nadneeveva K. A. Kul't predkov i roda – odna iz sostavlyayushchih kul'turnogo naslediya mongoloyazychnyh narodov / *K. A. Nadneeveva* // Vestnik Kalmyckogo universiteta. – 2013. – № 2(18). – S. 56–63.

Naumov O. N. Genealogiya i vyzovy XXI veka / *O. N. Naumov* // Rossiya XXI. – 2017. № 1. – S. 106–129.

O proekte «Vserossijskoe genealogicheskoe drevo» [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <https://vgd.ru/about.htm> (data obrashcheniya: 17.01.2020).

Peterburgskij genealogicheskij portal [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.petergen.com/index.shtml> (data obrashcheniya: 17.01.2020).

Pokoleniya Permskogo kraja [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.pokolenia.permkrai.ru/> (data obrashcheniya: 17.01.2020).

Rinchinov O. S. Baza dannyh «Fondy lichnogo proishozhdeniya Centra vostochnyh rukopisej i ksilografov IMBT SO RAN» / *O. S. Rinchinov* // Mir Central'noj Azii-4: sb. nauch. st. – Irkutsk: Ottisk, 2017. – S. 225–231.

Rinchinova O. S. Buryatskie genealogii v sovremennom social'nom kontekste / *O. S. Rinchinova, S. S. Cypilova* // Social'nye i politicheskie vyzovy modernizacii v XXI veke: mat-ly mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Ulan-Ude, 6–11 avgusta 2018 g.) / nauch. red. *B. V. Bazarov*. – Ulan-Ude: Izd-vo BNC SO RAN, 2018. – S. 189–191.

Skrynnikova T. D. Funkcii roda u buryat (koniec XIX–XX v.) / *T. D. Skrynnikova* // Novyj istoricheskij vestnik. – 2010. – № 4(26). – S. 11–18.

Tetushkin E. Ya. Geneticheskie aspekty genealogii / *E. Ya. Tetushkin* // Genetika. – 2011. – T. 47. – № 11. – S. 1451–1472.

Funkcional'nye trebovaniya k avtoritetnym dannym: konceptual'naya model': zaklyuchitel'nyj otchet, dekabr' 2008 / pod red. *Glenna E. Patona*; per. s angl. *O. A. Lavrenova*. – SPb.: Rossijskaya nacional'naya biblioteka, 2011. – 115 s.: il.

Hangalov M. N. Sobranie sochinenij. V 3 t. T. III / *M. N. Hangalov* / pod red. *G. N. Rumyanceva*. – Ulan-Ude: Izd-vo OAO «Respublikanskaya tipografiya», 2004. – 312 s.: il.

Cyendambaev C. B. Buryatskie istoricheskie hroniki i rodoslovnnye / *C. B. Cyendambaev*. – Ulan-Ude, 1972. – 662 s.

Ayusheeva M. Buryat genealogic records in archival collections of COMX / *M. Ayusheeva* // Proceedings of the Chinese Fourth International Symposium on Mongolian Studies. – Huhhot, 2015. – P. 39–42.

Segalovich I. A fast morphological algorithm with unknown word guessing induced by a dictionary for a web search engine / *I. Segalovich* // Proceedings of the International Conference on Machine Learning: Models, Technologies and Applications. MLMTA'03. – Las Vegas, 2003. – P. 273–280.