УДК 94(571.54)

ББК 63.3 (2Р54)

DOI 10.31554/2222-9175-2020-37-111-123

Б. Ц. Жалсанова, Л. В. Курас, Е. Ю. Шаповал

ДОКУМЕНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА
РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ ИЗ ФОНДА «БУРЯТ-МОНГОЛЬСКОЕ
ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ПРИ ВЦИК РСФСР» О ПЛАНАХ
СТРОИТЕЛЬСТВА ДОМА СОВЕТОВ В г. ВЕРХНЕУДИНСКЕ
В 1926–1928 гг.

Представлены документы из фонда Ф. Р-250 «Бурят-Монгольское представительство при Президиуме ВЦИК РСФСР в г. Москве» Государственного архива Республики Бурятия, в которых рассматриваются вопросы проектирования строительства здания Дома Советов в г. Верхнеудинске в 1926–1928 гг. В архивных документах отражается подготовка технического задания к проекту, расчеты сметы расходов на строительство, а также описываются варианты проектов здания.

Ключевые слова: Бурят-Монгольское представительство, Дом Советов, БМАССР, строительство, архивные документы.

B. Ts. Zhalsanova, L. V. Kuras, E. Yu. Shapoval

DOCUMENTS OF THE STATE ARCHIVE OF THE REPUBLIC
OF BURYATIA FROM THE FOUNDATION “BURYAT-MONGOL
REPRESENTATIVE AT THE VTSIK RSFSR” ON PLANS
FOR THE CONSTRUCTION OF THE “HOUSE OF COUNCILS”
IN VERKHNEUDINSK IN 1926–1928

The article presents a selection of documents from the fund of the State Archive of the Republic of Buryatia F. R-250 “Buryat-Mongolian Representation under the Presidium of the All-Russian Central Executive Committee of the RSFSR in Moscow”, which discusses designs of the building of the House of Soviets in Verkhneudinsk in 1926–1928. The archival documents reflect the preparation of the terms of reference for the project, the estimates of the construction costs, and also describe the design options for the building.

Keywords: Buryat-Mongolian representation, House of Soviets, BMASSR, construction, archival documents.

Дом Советов, расположенный на главной площади г. Улан-Удэ (Верхнеудинска), – одно из первых зданий эпохи конструктивизма в советской Бурятии.

ЖАЛСАНОВА Бутит Цыдымункуевна – доктор исторических наук, директор Государственного автономного учреждения культуры Республики Бурятия «Государственный архив Республики Бурятия» (Улан-Удэ, Россия). E-mail: butit62@mail.ru.

КУРАС Леонид Владимирович – доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН» (Улан-Удэ, Россия). E-mail: kuraslv@yandex.ru.

ШАПОВАЛ Евгений Юрьевич – кандидат исторических наук, начальник отдела информационных архивных технологий Государственного автономного учреждения культуры Республики Бурятия «Государственный архив Республики Бурятия» (Улан-Удэ, Россия). E-mail: ewgen8282@inbox.ru.

Строительство Дома Советов позволило бы централизовать и концентрировать все ключевые органы управления БМАССР в одном административном здании. Со строительством Дома Советов связывалось и разрешение проблем жилищного характера, существовавших на тот момент в Верхнеудинске, поскольку в результате его постройки освобождались десятки отдельных зданий в городе, занимаемых наркоматами и управлениями. Строительство Дома Советов, как считали в правительстве молодой республики, должно было решить и стратегическую задачу с учетом в будущем огромного значения г. Верхнеудинска как узлового пункта в связи с постройкой Кяхтинской железной дороги на Монголию и развитием промышленного строительства. Как следует из докладной записки, «современный Верхнеудинск, с масштабом застройки небольшого уездного городка Сибири, абсолютно не пригоден к приему и размещению как возникающих новых служебных контор и разного рода учреждений, так и притока новых работников, обслуживающих таковые».

21 октября 1927 г. ЦИК и СНК Бурят-Монгольской АССР (БМАССР) официально объявили конкурс проектов на строительство Дома Советов. Следует отметить, что вопрос о помещениях Дома Советов был проработан и согласован с действующими наркоматами и учреждениями на основе осуществлявшейся на тот момент деятельности, причем учитывалось, что в дальнейшем, при изменении структуры учреждений в сторону сокращения, постепенно появится возможность размещения в Доме Советов и других учреждений республики.

21 марта 1928 г. рассмотрение конкурсных проектов завершилось. Всего на конкурс было представлено 27 проектов, среди которых один проект здания рассматривался как внеконкурсный (проект «Золотой диск»). По итогам конкурса первая премия была присуждена проекту «Туз» ленинградского архитектора, профессора А. А. Оля. Основные этапы строительства здания по проекту А. А. Оля были закончены в 1933 г. (в более поздние годы здание достраивалось).

Источником публикации стали документы фонда № Р-250 «Бурят-Монгольское представительство при Президиуме ВЦИК РСФСР» Государственного архива Республики Бурятия. В публикацию вошли документы за 1926–1928 гг., в которых отражена переписка республиканских властей с центральными учреждениями по вопросу согласования строительства здания, освещались планы, детали проектов и другие сведения. Документы № 1–2 содержат «техническое задание» – основные требования к строительству здания Дома Советов, какие органы власти должны размещаться в здании, какие площади они должны занимать и т. д.

Для рассмотрения проектов, представленных на конкурс, в БМАССР не было «авторитетного инженера-специалиста в области проектирования вышеуказанного строительства», в связи с чем Представительство БМАССР при Президиуме ВЦИК обратилось в Московское архитектурное бюро о командировании в срочном порядке в г. Верхнеудинск «для участия в жюри конкурса на постройку Дома Советов соответствующего инженера-архитектора». На основании данного обращения в г. Верхнеудинск был направлен архитектор Е. А. Трубников (документы № 3–4).

Авторы включили в публикацию интересные документы – отзыв архитектора Е. А. Трубникова на внеконкурсный проект «Золотой диск» здания Дома Советов и протокол заседания комиссии по рассмотрению проекта архитекторов Райха и Герштейна, которые были отклонены (документы № 5–6).

Документы № 7–8 свидетельствуют о попытках СНК БМАССР внести изменения проекта строительства с целью его улучшения.

Тексты документов публикуются с извлечениями и комментариями. Документы оформлены в соответствии с «Правилами издания исторических документов в

СССР» (М., 1990). Заголовки к документам даны авторами публикации. В заголовках к документам и документах применяются общепринятые сокращения, аббревиатуры названий органов государственной власти, существовавших в рассматриваемый период, – РСФСР, БМАССР, ВЦИК, ЦИК, СНК, Госплан, ВКП, наркомат. Тексты публикуемых документов переданы в соответствии с современными правилами орфографии и пунктуации, стилистические особенности документов сохранены. Погрешности текста, не имеющие смыслового значения (орфографические ошибки, опечатки и т. п.), исправлены в тексте без оговорок.

Пропущенные в тексте документов и восстановленные слова, части слов заключены в квадратные скобки. В тексте документов сохранены географические названия того периода. Текстуальные примечания обозначаются звездочкой. В них указаны погрешности текста. Примечания (комментарии) по содержанию публикуемых документов составлены по печатным и архивным источникам.

Документ № 1

Справка гражданского инженера Покровского о проекте строительства Дома Советов, подготовленная для председателя СНК БМАССР [1] М. Н. Ербанова [2]

г. Верхнеудинск

[Не позднее 1926 г.]

Для размещения центральных учреждений Бур[ятской] республики, разбросанных до сего времени в различных частях города по отдельным, сравнительно небольшим и большей частью деревянным зданиям, в целях административного объединения учреждений, рационального с точки зрения экономии, хозяйственного обслуживания помещений, а также облегчения острого жилищного кризиса предположено в республиканском центре Верхнеудинске соорудить Дом Советов.

Здание предполагается поставить в центре города на площади б[лиз] стадиона, против памятника Борцам революции, с главным фасадом, обращенным на Ленинскую улицу. После застройки усадьбы зданием «Дома Советов» остается свободная площадь перед Домом Советов $50 \times 80 = 4000$ кв. саж[еней], достаточная по размерам для различного рода манифестаций и дефилирования воинских частей.

Дом Советов запроектирован в 3 этажа, с нижним этажом для служебных помещений, где предположено разместить квартиры обслуживающего персонала, приборы отопления и вентиляции, склад топлива, кладовые, а также в передней части – гражданский отдел Главсуда, архивы Центрального архивного управления и Нар[одного] ком[миссариата] фин[ансов].

Кроме того, в надстройке центральной части здания (вестибюля и главной лестницы) намечена установка радиостанции и центрального телефона. В 3 главных этажах Дома Советов предположено разместить 17 отдельных учреждений:

Первый этаж

- 1) Нар[одный] ком[миссариат] финансов – площадь 314,48 кв. саж[еней];
  - 2) Нар[одный] ком[миссариат] юстиции и Главсуд – площадь 208,11 кв. саж[еней];
  - 3) Нар[одный] ком[миссариат] труда – 49,49 кв. саж[еней];
  - 4) С[оциальное] обес[печение] и Крест[ьянский] ком[итет] – 19,48 кв. саж[еней];
  - 5) Центральное архивное управление – 38,06 кв. саж[еней];
- Лестницы, уборные и коридоры – 182,60 кв. саж[еней].

Второй этаж

- 6) ЦИК и СНК (Госплан) – 199,02 кв. саж[еней];
- 7) Бур[ятский] обком – 148,11 кв. саж[еней];
- 8) Рабоче-Крестьянская инспекция – 55,58 кв. саж[еней];

- 9) Нар[одный] ком[миссариат] внут[ренних] дел – 97,42 кв. саж[ени];
- 10) Центральный совет народного хозяйства – 66,92 кв. саж[ени];
- 11) Горное управление – 39,44 кв. саж[ени];
- Лестницы, уборные, коридоры – 168,70 кв. саж[ени].

Третий этаж

- 12) Нар[одный] ком[миссариат] земледелия – 291,56 кв. саж[ени];
- 13) Статистическое управление – 74,86 кв. саж[ени];
- 14) Нар[одный] ком[миссариат] торговли – 39,48 кв. саж[ени];
- 15) Нар[одный] ком[миссариат] здравоохранения – 80,18 кв. саж[ени];
- 16) Нар[одный] ком[миссариат] просвещения – 91,25 кв. саж[ени];
- 17) Управление местного транспорта – 41,28 кв. саж[ени]
- Итого – 2374,72 кв. саж[ени].

Четвертый этаж (надстройка)

- 18) Радиостанция и запасные комнаты – 51,30 кв. саж[ени].

Нижний служебный полуэтаж

- 19) Архив Нар[одного] ком[миссариата] фина[нсов] – 50 кв. саж[ени];
- 20) Архив Центрального архивного управления – 102 кв. саж[ени];
- 21) Квартиры обслуживающего персонала – 112 кв. саж[ени];
- 22) Помещение центрального отопления и вентиляции – 68 кв. саж[ени];
- 23) Кладовые и гараж – 108 кв. саж[ени];

Всего площади внутренних помещений – 2866 кв. саж[ени].

При указанной внутренней общей площади всех этажей площадь, занимаемая зданием Дома Советов, равна 1010 кв. саж[еней], что при общей высоте здания в 8 саж[еней] и надстройке площадью 87 кв. саж[еней] с высотой в 2 саж[ени], дает общую кубатуру здания в 8167 куб. саж[еней].

1) Стоимость постройки, считая 1 куб. саж[еней] в 200 рублей (первоначально заявка, поддерживаемая Бур[ятским] представительством) обойдется $8167 \times 200 = 1633400$ рублей.

2) Стоимость постройки, считая 1 куб. саж[еней] в 175 рублей (намеченная Стройбюро) обойдется $8167 \times 175 \text{ руб.} = 1429225$ руб.

3) Стоимость постройки, считая 1 куб. саж[еней] в 150 рублей (цена довоенного времени), обойдется $8167 \times 150 \text{ руб.} = 1225050$ руб.

Ввиду значительной стоимости строительных материалов, особенно цемента, железа, приборов и прочего необходимо поддерживать заявку не ниже 1429225 рублей, или за округлением 1400000 рублей.

Срок постройки 3 года, начиная с 1926/27 года. На первоначальные работы и заготовку материалов потребуется в 1926/27 году кредит до 300000 рублей.

Дом Советов предположено строить из кирпича, с железобетонными перекрытиями пролетов и частично железобетонными перекрытиями некоторых помещений: лестничных клеток, кладовых ценностей, архивов и пр.

Междуэтажное перекрытие в целях экономии намечено по деревянным балкам. В целях пожарной безопасности желательно было бы все перекрытия сделать железобетонные – такая работа обусловлена принятием расценки № 1, т. е. по 200 рублей куб. саж[ень], или общей стоимости в 1633400 рублей.

Деревянные переборки отдельных помещений предположено сделать легкого типа с застеклением для наилучшего освещения затемненных коридоров и проч. В здании устанавливается центральное водяное отопление с вытяжной вентиляцией, устраивается пожарный водопровод и канализация. Центральную лестницу (средний марш) предположено заменить лифтом. Снаружи здание предположено ош-

тукатурить гидравлическим раствором. Цоколь облицевать местным байкальским гранитом.

Гражданский инженер

Покровский

[ГАРБ. Ф. Р-250. Оп. 1. Д. 296. Л. 29–30 об. Машинопись. Копия].

Документ № 2

Докладная записка о планах строительства Дома Советов, подготовленная для председателя СНК БМАССР М. Н. Ербанова

г. Верхнеудинск

[Не позднее сентября 1927 г.]

На предварительном рассмотрении Стройбюро Госплана РСФСР эскизных чертежей Дома Советов, предположенного к постройке в г. Верхнеудинске, было отмечено, что принятые размеры здания Дома Советов значительно преувеличены и что при исчислении площадей помещений не были приняты к руководству «нормы» сметно-бюджетного измерителя, утвержденного Президиумом Госплана для исчисления административно-хозяйственных расходов учреждений при найме помещений и оплате коммунальных услуг.

Здание Дома Советов проектировано в строгом соответствии с действительной потребностью в служебных помещениях отдельных наркоматов и центральных учреждений БМАССР.

Из приложенной пояснительной записки видно, что вопрос о размерах отдельных помещений проработан и согласован с наркоматами и учреждениями на основе реальной обстановки производства той или иной работы, причем учитывалось, что в дальнейшем, при изменении структуры учреждений в сторону сокращения, постепенно явится возможность разместить в Доме Советов и другие учреждения г. Верхнеудинска, как например комхоз, аймисполком и пр., централизовав, таким образом, все главнейшие органы управления БМАССР республики в одном здании.

Административно-хозяйственное преимущество такой планировки в размещении наркоматов и учреждений очевидно, и проведение ее в жизнь в разрешении жилищного кризиса Верхнеудинска сыграет решающую роль. Учитывая в будущем огромное значение Верхнеудинска как узлового пункта с постройкой Кяхтинской железной дороги на Монголию и осуществление в ближайшие годы целого ряда других государственных мероприятий в связи с развитием промышленного строительства Бурятии, следует признать, что современный Верхнеудинск, с масштабом застройки небольшого уездного городка Сибири, абсолютно не пригоден к приему и размещению как возникающих новых служебных контор и разного рода учреждений, так и притока новых работников, обслуживающих таковые.

Одной из актуальнейших мер для изжития такой катастрофической жилищной нужды Верхнеудинска и явится скорейшая постройка Дома Советов, способного вместить все сов[етские] учреждения и освободить, таким образом, десятки отдельных зданий, типа обычных обывательских построек, которые заняты до настоящего времени наркоматами и управлениями.

Переходя к вопросу о проектировании Дома Советов по предложенному Стройбюро Госплана РСФСР для руководства «сметно-бюджетному измерителю», следует указать, что составлен и утвержден такой «измеритель» на административно-хозяйственные расходы по Управлению наркоматов и центральных учреждений по найму готовых помещений и оплате коммунальных услуг и, что регулируя уплотнение занимаемых помещений по нормам жилой площади «голодного времени», такой «измеритель» в условиях нормального размещения сов[етских] учреждений при постройке новых зданий за руководство принят быть не может.

При проектировании Дома Советов по нормам «сметно-бюджетного измерителя» подсчет размеров помещений для указанных в «пояснительной записке» наркоматов и учреждений, с включением Верхнеудинского комхоза и аймисполкома, выразится при ориентировочном числе штатных служащих в 1200 единиц следующим образом: при наличии кабинетов, приемных и особых помещений для заседаний полезная площадь на одного штатного сотрудника определяется в 4,5 кв. метра, или 1 кв. сажень.

Всего, следовательно, полезная площадь помещений выразится в 1200 кв. саж[еней]. Исключая площади зала для заседаний и съездов, кабинетов и приемных, площадь помещений общего пользования, согласно «измерителю», будет равна $0,78 \times 1200 = 936$ кв. саж[еней], причем считая зал для заседаний в 36 кв. саж[еней], на кабинеты и приемные наркомов, начальников учреждений и отделов остается 228 кв. саж[еней], т. е. на 100 человек администрации по 2,28 кв. саж[еней] на каждого по заявке должно быть 454,91 кв. саж[ени].

При таких условиях размещение остальных служащих, принимая во внимание использование 25 % оставшейся площади под интервалы между столами и проходы, должно произойти таким образом, что на каждого сотрудника придется немного более полсажени (0,64 кв. саж[ени]), что совершенно недопустимо, так как такая теснота не даст возможности работать.

Стоимость постройки Дома Советов, запроектированного на 1200 шт[атных] сотрудников, по нормам «измерителя» исчисляется: 1) полезная площадь помещений 1200 кв. саж[еней]; 2) площадь коридоров, уборных, лестничных клеток, раздевален, архивов и пр. – 30 %, 360 кв. саж[еней]; 3) жилая площадь для обслуживающего персонала, помещение отопления и толщина стен – 30 %, 360 кв. саж[еней]; 4) площадь помещений специального назначения: чертежные, лаборатории и уч[ебные]кабинеты на 150 человек 80 кв. саж[еней].

Всего площадь, занимаемая постройкой, $2000 : 3 = 667$ кв. саж[еней]. При высоте здания в 3 этажа – 6,5 саж[ени] объем постройки – 4335 куб. саж[еней]. При расценке одной кубической сажени постройки в 200 рублей общая стоимость Дома Советов по нормам «измерителя» исчисляется в $4335 \times 200 = 867000$ рублей.

[ГАРБ. Ф. Р-250. Оп. 1. Д. 296. Л. 272. Машинопись. Копия].

Документ № 3

Отношение Представительства БМАССР в Московское архитектурное бюро [3] о направлении инженера-архитектора в г. Верхнеудинск для участия в жюри конкурса на строительство здания Дома Советов

Москва, № 248

21 февраля 1928 г.

ЦИКом Бурят-Монгольской АССР 21 октября 1927 г. был объявлен конкурс (Известия ЦИКС и ВЦИК за № 3242-244 от 21–23 октября 1927 г.) на проект Дома Советов в г. Верхнеудинске.

Рассмотрение проектов жюри должно состояться в ближайшее время. По поручению жюри конкурса Представительство Б[урят]-М[онгольской] АССР при Президиуме ВЦИК обратилось к Госплану СССР [4] с просьбой делегировать своего представителя в Верхнеудинск для участия в жюри конкурса или рекомендовать подходящего инженера-специалиста, но Госплан за ограниченностью числа работников и перегруженности последних работой отказался от командирования своего представителя, а вопрос о рекомендации соответствующего инженера задерживается до настоящего времени.

Так как срок рассмотрения проектов жюри уже наступает и последнее желает иметь в своем составе достаточно авторитетного инженера-специалиста в области

проектирования вышеуказанного строительства, Представительство БМАССР при Президиуме ВЦИК настоящим просит вас в возможно срочном порядке выделить и командировать в г. Верхнеудинск для участия в жюри конкурса на постройку Дома Советов соответствующего инженера-архитектора. Все расходы по означенной поездке принимает на себя Правительство Б[урят]-М[онгольской] АССР. Конкретно договориться об означенной поездке Бур[ятское] представительство поручает секретарю пр[едставите]ля тов[арищу] Судак А. И.

Зам[еститель] представителя БМАССР при Президиуме ВЦИК   Данчинов
Секретарь   Судак
[ГАРБ. Ф. Р-250. Оп. 1. Д. 296. Л. 196–196об. Машинопись. Копия].

Документ № 4

Отношение Московского архитектурного бюро в Представительство БМАССР о командировании инженера-архитектора Е. А. Трубникова [5] для участия в жюри конкурса на строительство здания Дома Советов

Москва, № 434

2 марта 1928 г.

В связи с телефонограммой Госплана СССР от 21/II с[его] г[ода] по вопросу о командировании специалиста-архитектора для участия в жюри конкурса Дома Советов в городе Верхнеудинске Московское архитектурное общество сообщает, что оно может рекомендовать в качестве члена жюри действительного члена общества архитектора Евгения Алексеевича Трубникова.

Вознаграждение тов[арища] Трубникова за работу в Верхнеудинске Московское архитектурное общество определяет в размере 20 рублей в день за все время поездки (оплата работ и суточные) плюс стоимость проезда (туда и обратно) по жел[езной] дороге в мягком вагоне плюс оплата гостиницы в Верхнеудинске по фактическому расходу.

Ваше согласие на указанные условия не откажите подтвердить, после чего (и по получении денег) тов[арищ] Трубников может выехать в Верхнеудинск.

Председатель академик архитектуры   Щусев
За секретаря архитектор   Кулагин
[Там же. Л. 198. Машинопись. Копия].

Документ № 5

Отзыв архитектора Е. А. Трубникова о внеконкурсном проекте «Золотой диск» [6] на строительство здания Дома Советов в г. Верхнеудинске

г. Верхнеудинск

Не ранее марта 1928 г.]

Внепрограммный проект Дома Советов под девизом «Золотой диск».

Как по общему начертанию плана, так и в его отдельных частях дает довольно удобное, хотя и не вполне компактное решение с двумя хорошими открытыми дворами: передним на главную улицу и задним с галереей-коридором во втором этаже для сообщения боковых крыльев.

Положение его на участке не согласовано с рельефами местности: задняя часть поставлена на верхней террасе. А вся остальная масса здания покоится на средней террасе. Хорошо запроектированы с передней стороны в боковых крыльях залы судебных заседаний и кинотеатра со всеми тяготеющими к ним помещениями.

Помещения наркоматов размещены по этажам правильно, с учетом особенностей каждого, но недостаточно четко в смысле целостности каждого. Выходами и лестницами здание снабжено в должной мере. Из существенных недостатков про-

екта следует указать на следующее: 1) недостаточна высота выходов в центральный вестибюль; 2) почти все коридоры центральные с недостаточным освещением, некоторые узки; 3) около 25 % рабочих помещений выходят на северную сторону; 4) много помещений (во внутренних углах) плохо освещенных; 5) зал заседаний не параден, имеет неприятную длинную форму, не на месте и оторван от других помещений.

В конструктивном отношении проект не продуман, имеет такие недочеты, как, например, над залами судебных заседаний и кинотеатра висят каменные наружные стены второго и третьего этажей, отсутствие внутренних капитальных стен вряд ли конструктивно и целесообразно. Галерея-коридор, соединяющая во втором этаже два крыла боковых на задней стороне, будет холодной. Эскизный фасад дает лишь массы с декоративными мотивами центральной части и торцовых частей боковых крыльев в духе национальной культуры (Тибет), все остальное лишь в одних наметках.

Заключение: 1) кубатура здания, исчисленная в 43140 куб. м, недостаточна, так как, принимая во внимание: а) необходимость внутренних капитальных стен; б) желательность лучшего освещения коридоров; г) необходимость увеличения ряда помещений, кубатуру надлежит увеличить до 15 %, т. е. принять 50000 куб. м; 2) проект признать удовлетворительным при условиях устранения вышепоименованных недочетов по эскизным данным, дающим возможности более определенных суждений и выводов.

П/п архитектор

Трубников

Областной инженер

Коломейцев

[ГАРБ. Ф. Р-250. Оп. 1. Д. 296. Л. 223–223об. Машинопись. Копия].

Документ № 6

Протокол совещания по рассмотрению проекта строительства здания Дома Советов архитекторов Райха [7] и Герштейна [8]

г. Верхнеудинск

7 мая 1928 г.

Председатель – председатель Госплана Ряхов.

Члены: областной инженер Коломейцев, заместитель начальника Стройконторы инженер Дурново.

1. Срок подачи проекта. Согласно заданию от 2.12.1927 года за № 1458, проект должен был быть представлен, т. е. сдан на почту в г. Москве, 25.01.1928 года, что подтверждено письмом архитекторов Райха и Герштейна от 03.12.1927 г. Между тем, согласно телеграмме авторов проекта от 28.01 с[его] г[ода], проект был сдан в Москве на почту и отправлен в субботу 28.01 по квитанции за № 865307.

2. Оценка проекта. В отношении оценки проекта со стороны как распланировки, так и конструктивной комиссия подтверждает отзыв о таковом, данный представителем Московского архитектурного общества архитектором Трубниковым и областным инженером Коломейцевым и, кроме того, считает необходимым отметить, что фойе зала судебных заседаний и съезда советов, уборные вынесены на наружный фасад, что не вполне целесообразно. Копия отзыва к протоколу прилагается.

3. Соответствие требованиям основной программы конкурсов и дополнительно заданию от 02.12.1927 г. Принимая во внимание, что в дополнение к письменному заданию от 02.12.1927 г. было еще на словах согласовано предусмотреть зал съездов советов, то проект, в общем отвечая требованиям задания, имеет лишь следующие отступления от такового, площадь архивов вместо 500 кв. м запроектирована в 247 кв. м,

технический отдел Наркомзема и прочие помещения на 93,56 кв. м меньше данных особого перечня. Что касается площадей отдельных служебных помещений и кабинетов, то против нормы, установленной программой конкурса около 4 кв. м на сотрудника, для некоторых помещений сделаны отступления, каковые носят чисто случайный характер, так и в некоторых помещениях принято 3 кв. м на человека, в других 3,5, 4 и даже 6–7 кв. м, то же относится и к изменению площадей против программы для кабинетов, означенное подтверждается таблицей, прилагаемой к протоколу.

4. Кубатура здания. Кубатура здания авторами определена в 43140 куб. м, но вводя лишь необходимые в конструктивном отношении внутренние капитальные стены без общего улучшения распланировки помещений, т. е. оставляя недостаточно освещенные коридоры и некоторые служебные помещения, кубатура здания определяется в 45896,61 куб. м. Ввиду того, что проект инженеров Райха и Герштейна носит эскизный характер, требующий для возможности постройки по нему «Дома Советов» значительной переработки с параллельным увеличением кубатуры и стоимости таковой, Постановлением СНК БМАССР по протоколу от 26.04. за № 49 был не принят к осуществлению.

Председатель

Ряхов

Члены

Коломейцев, Дурново

[ГАРБ. Ф. Р-250. Оп. 1. Д. 296. Л. 231–231об. Машинопись. Копия].

Документ № 7

Пояснительная записка к проекту строительства здания Дома Советов в г. Верхнеудинске

г. Верхнеудинск

[Не позднее 19 октября 1928 г.]

I. Генплан. Расположение Дома Советов на участке определилось положением памятника Революции и рельефом самого участка. Поперечная ось б[ольшого] зала ЦИКа совпадает с осью памятника, а среднее плато участка составлено как площадь перед Домом Советов для митингов и демонстраций.

Двухметровый обрыв в восточной части участка проходит посередине здания. Причем во дворе должна быть произведена земельная выемка для полного освещения помещения архива <...>. Обрывы в с[еверо]-в[осточном] углу участка и в южной его части обработаны по дуге окружности и имеют парапет, прорезанный в 4 местах лестницами, ведущими на площадь. Въезд на означенную площадь и проход на нее демонстраций происходит с с[еверо]-в[осточного] угла участка, как наиболее пологого.

II. План здания. В основу проектирования плана легли следующие соображения:

1. Помещения одного и того же наркомата или управления расположены в одном этаже.

2. Кольцевая схема плана принята, как наиболее удовлетворяющая требованию удобного сообщения наркоматов между собой, которое осуществляется также и по вертикали посредством лестниц. Кольцевая схема, образующая двор (25×24 м), кроме того и по климатическим соображениям является целесообразной, защищая отдельные части здания от холодных ветров в зимнее время.

3. Ориентировка служебных помещений принята на юг, восток и запад, северная же исключена.

4. Проектом кроме чисто служебных помещений предусмотрены крайне необходимые вспомогательные помещения, как например: курительные, комната дежурных курьеров, комната охраны при вестибюлях и проч.

5. Для наибольшего удобства попадания с площади во все наркоматы проект предусматривает наличие двух вестибюлей с одной лестницей при каждом из них, причем средний вестибюль ведет в помещение.

В 1-м этаже – Н[ародный] к[омиссариат] фин[ансов] (кроме сберкассы и участковых фин[ансовых] инспекторов) архива и Н[ародный] к[омиссариат] труда (кроме биржи труда).

Во 2-м этаже – ЦИК, СНК, Госплан, Обл[астное] инженерн[ое] управление и Р[абоче]-К[рестьянская] и[нспекция].

В 3-м этаже – Н[ародный] к[омиссариат] торг[овли], Управление местного транспорта и Н[ародный] к[омиссариат] прос[вещения].

В 4-м и 5-м этажах – Статистическое управление.

Боковой вестибюль ведет:

В 1-м этаже – в сберкассу и к фининспекторам.

Во 2-м этаже – в помещение Обл[астного] комитета ВКП.

В 3-м этаже – в Нар[одный] ком[иссариат] здрав[оохранения].

В помещение биржи труда в 1-м этаже безработные входят через южную лестницу.

6. В 1-м этаже расположены наркоматы, имеющие наибольшее соприкосновение с широкими массами населения, а именно Н[ародный] к[омиссариат] фин[ансов] и Н[ародный] к[омиссариат] труда.

Статистическое же управление, наоборот, как не имеющее подобного соприкосновения, расположено в 4-м и 5-м этажах, образующих в средней части здания возвышение, выразительно акцентирующее место расположения главного входа и важнейшего помещения (зал ЦИКа) Дома Советов.

7. Южная часть здания (Н[ародный] к[омиссариат] труда, Р[абоче]-к[рестьянская] и[нспекция] и Н[ародный] к[омиссариат] прос[вещения]) может быть организована путем образования среднего коридора, освещенного с торца, а также посредством фрамуг в средних стенах <...>.

Этот прием композиции был автором для всего проекта исключен, как не соответствующий современным требованиям планировки зданий, но в данной части Дома Советов может быть в виде исключения допущен, как дающий сокращение кубатуры на $10,35 \times 15,5 : 2,5 \times 7,00 - 16,5 \times 6,7 : 3,00 \times 7,00 \times 15,10 = 700 \text{ м}^3$ и уменьшающий размер.

5. Вся площадь залов (служебных помещений) и жил[ых] комнат в полуподвале:

полуподвал – 867,9 м²

1-й этаж – 981,73 м²

2-й этаж – 1120,74 м²

3-й этаж – 984,60 м²

4-й этаж – 111,00 м²

5-й этаж – 65,00 м²

Всего 4132,97 м².

6. На 1 м² комнат для занятий и жилых комнат полуподвала приходится:

а) объема дома $33748,09 : 4132,97 = 8,17 \text{ м}^3$

б) общей площади пола $6895,82 : 4132,97 = 1,67 \text{ м}^2$.

[ГАРБ. Ф. Р-250. Оп. 1. Д. 296. Л. 238–239. Машинопись. Копия].

Документ № 8

Протокол заседания рабочей комиссии строительного-транспортного бюро
Госплана РСФСР

г. Москва, № 1250

19 октября 1928 г.

Председатель тов[арищ] Белоцерковец

Присутствовали: от Пред[ставительст]ва БМАССР – т[оварищи] Башаров и Трубников

НКФина РСФСР – т[оварищ] Дехтярев

НКВД – т[оварищ] Садовский

Науч[ный] сотрудн[ик] секц[ии] местн[ого] хоз[яйства] – т[оварищ] Шарков

Секретарь – тов[арищ] Смирнов.

Слушали:

1. Об изменениях в проекте Дома Советов БМАССР и о финансировании этой постройки.

Тов[арищ] Белоцерковец докладывает совещанию ходатайство Представительства БМАССР о рассмотрении внесенных изменений в проект здания. Считает, что представленный проект не совсем удачен в смысле экономичности постройки. Коренным образом исправить его без полной переделки не представляется возможным. Со стороны БМАССР приложены усилия, чтобы сделать его более экономичным, но недостаточные.

Неудачно размещение биржи труда в этом здании. Затем указывает на слишком обширном для размещения архива помещении. Нецелесообразна постройка 5-го этажа. Что касается испрашиваемой стоимости здания в 800 тыс. руб. вместо 700 тыс., намеченных Госпланом, то считает, что даже если учесть кубатуру, намечаемую БМАССР, и принять во внимание снижение стоимости строительства, то нет никаких оснований к увеличению 700 тыс. руб.

Тов[арищ] Башаров поясняет, что рассматриваемый проект получил 1-ю премию на конкурсе (из 26 проектов). Одностороннее расположение коридоров – требование конкурса и сознательно сделано Бурят-Монгольской АССР в связи с местными условиями, и поэтому ставить это в минус не приходится. К августу этого года частью произведены земляные работы. Всего на разработку проекта вместе с расходами по конкурсу затрачено 16 тыс. руб.

Составление нового проекта вызовет новые расходы и задержит постройку еще на год, а наркоматы должны будут выплачивать арендную плату за занимаемые ныне помещения. Поэтому Совнарком Бур[ят]-Монг[ольской] АССР решил постройку здания производить по этому проекту, с учетом требований строй-транс[портного] бюро Госплана РСФСР.

Кроме того, решено увеличить число наркоматов, которые будут размещены в Доме Советов. Всего в Доме Советов будет размещено около 714 чел[овек]. Полагает, что требование строй-транс[портного] бюро о выводе биржи из помещения Дома Советов возможно будет выполнить. Что касается подвального помещения, то в нем кроме архива возможно будет разместить также и центральную библиотеку Наркомпроса. Применение зальной системы в Доме Советов не представляется возможным, ибо в таком случае пришлось бы в одном зале расположить несколько наркоматов.

Тов[арищ] Дехтярев (Н[ародный] к[омиссариат] ф[инансов]) считает необходимым совершенно переработать проект для достижения большей экономичности здания.

Тов[арищ] Садовский (НКВД) считает возможным руководствоваться стоимостью 1 куб. метра в 22 руб. 40 коп., установленной в заседании строй-транс[портного]

бюро в июле 1928 г., приняв для 1928–1929 гг. снижение стоимости, проектируемое в контрольных цифрах. Не касаясь одностороннего расположения комнат по отношению к коридорам, так как таково было задание конкурса, находит целесообразным внести изменения в смысле замены внутренней капитальной стены колоннами. Отмечает слабое совмещение комнат при принятой проектом компоновке.

Тов[арищ] Шарков считает необходимым ввиду тяжелого жил[ищного] кризиса в Бур[ят]-Монг[ольской] АССР упростить по возможности прохождение этого вопроса. Не видит оснований к увеличению назначенной Совнаркомом РСФСР суммы 700 тыс. руб. Необходимо только настаивать, чтобы в этом здании были размещены все наркоматы. Находит нерациональным перерабатывать проект в центре, необходимо местным инженерным силам представить право внести соответствующие изменения в проект, возложив на них всю ответственность.

После обмена мнениями совещание приходит к заключению:

1. Признать предпринятые Бурят-Монгольской АССР шаги по внесению корректив в проект в общем допустимыми; постройку здания с односторонним расположением комнат согласовать.

2. Постройку 5-го этажа считать нецелесообразной, поручив Бурят-Монгольской АССР проработать этот вопрос дополнительно в связи с 4-м этажом.

3. Считать необходимым по техническим возможностям облегчить среднюю продольную капитальную стену, заменив таковую столбами колоннами с применением частично, в зависимости от назначения помещений, зальной системы.

4. Признать использование подвала недостаточно рациональным.

5. Констатировать отсутствие данных к увеличению стоимости постройки здания Дома Советов в г. Верхнеудинске сверх 700 тыс. руб., определенной постановлением СНК РСФСР (при условии размещения в здании не менее 700 человек).

Представитель Н[ародного] к[омиссариата] фин[ансов] РСФСР остался при мнении: считая необходимым коренную переработку проекта в целях достижения большей экономичности здания, необходимо двухстороннее расположение помещений по отношению к коридорам, ширина которых должна быть уменьшена до 2 метров.

Председатель

Белоцерковец

Секретарь

Смирнов

[ГАРБ. Ф. Р-250. Оп. 1. Д. 296. Л. 295–296. Машинопись. Копия].

Комментарии

1. СНК БМАССР – Совет Народных Комиссаров БМАССР, высший исполнительный и распорядительный орган государственной власти республики. Образован 4 декабря 1923 г. решением I съезда Советов БМАССР и первой сессии ЦИК БМАССР об избрании Президиума и СНК БМАССР [Путеводитель по фондам... 2008: 46].

2. М. Н. Ербанов – видный государственный и партийный деятель республики, председатель ЦИК и СНК БМАССР (1923–1927 гг.), первый секретарь Бурят-Монгольского обкома ВКП(б) (1928–1937). Репрессирован в 1938 г. [ГАРБ. Ф. П. 1. Оп. 2. Д. 1991, 1992].

3. Московское архитектурное бюро (Московское архитектурное общество) – объединение московских архитекторов, инженеров-строителей, образованное в 1867 г. по инициативе архитектора М. Д. Быковского. Общество положило начало систематическому изучению древнерусской архитектуры. Завершило деятельность в 1930 году. В период 1922–1930 гг. обществом руководил А. В. Щусев – советский архитектор, академик архитектуры, академик АН СССР [Бранденбург и др. 2001: 101].

4. Госплан СССР (Государственный плановый комитет СССР) – государственный орган, осуществлявший общегосударственное планирование развития народного хозяйства СССР и контроль за выполнением планов (действовал в период с 1923 по 1991 г.).

5. Евгений Алексеевич Трубников – советский архитектор (1883–1964), преподаватель архитектуры [Додонова 2009].

6. Всего на конкурс было представлено 26 архитектурных проектов здания Дома Советов в Верхнеудинске. Проект «Золотой диск» был рассмотрен комиссией вне рамок конкурса.

7. Возможно, речь идет о Якове Иосифовиче Райхе (1883–1957) – русском и советском архитекторе.

8. Возможно, речь идет о Юлиане Исаевиче Герштейне (1894–1962) – русском и советском архитекторе.

Источники и литература

- Государственный архив Республики Бурятия (ГАРБ). Ф. Р-250.
Бранденбург Б. Ю. Архитектор Иван Машков / Б. Ю. Бранденбург, Я. В. Татаржинская, А. С. Щенков. – М.: Русская книга, 2001. – 131 с.
Путеводитель по фондам Национального архива Республики Бурятия (1917–2006 гг.). – Улан-Удэ: Республиканская типография, 2008. – 565 с.
Додонова А. А. Династия Трубниковых, архитекторов и художников / А. А. Додонова. – Иваново: ОАО «Иваново», 2009. – 32 с.

References

- Gosudarstvennyj arhiv Respubliki Buryatiya (GARB). F. R-250.
Brandenburg B. Yu. Arhitektori Ivan Mashkov / B. Yu. Brandenburg, Ya. V. Tatarzhinskaya, A. S. Shchenkov. – M.: Russkaya kniga, 2001. – 131 s.
Putevoditel' po fondam Nacional'nogo arhiva Respubliki Buryatiya (1917–2006 gg.). – Ulan-Ude: Respublikanskaya tipografiya, 2008. – 565 s.
Dodonova A. A. Dinastiya Trubnikovyh, arhitektorov i hudozhnikov / A. A. Dodonova. – Ivanovo: OAO «Ivanovo», 2009. – 32 s.