УДК 069(571.4)

ББК 79.1(2Р53)

DOI 10.31554/2222-9175-2020-39-74-82

О. Н. Шелегина

КОММЕМОРАТИВНЫЕ ПРАКТИКИ
В МУЗЕЯХ ЛОКАЛЬНОЙ ИСТОРИИ СИБИРСКОГО РЕГИОНА

На основе репрезентативного историографического и эмпирического ресурсов актуализируется значение коммеморации в музейной деятельности. Впервые обобщается опыт коммеморативных практик (мемориальные музеи, экспозиции, тематические выставки, музейно-педагогические занятия, экскурсии, акции) в работе музеев локальной истории Сибирского региона.

Ключевые слова: коммеморация, музей локальной истории, Сибирский регион, коммеморативные практики.

O. N. Shelegina

COMMEMORATIVE PRACTICES
IN MUSEUMS OF LOCAL HISTORY

The article is based on a representative historiographic and empirical resources, the importance of commemoration in museum activities is actualized. For the first time, the experience of commemorative practices (memorial expositions, thematic exhibitions, museum and pedagogical classes, excursions, events) in the work of museums of local history of the Siberian region is summarized.

Keywords: commemoration, museum of local history, Siberian region, commemorative practices.

Впервые десятилетия XXI в. постановка и изучение теоретических проблем и практик коммеморации становятся мировым научным майнстримом. Т. М. Каминская, представляя позиции ученых стран Западной Европы и США (М. Хальбвакс, П. Нора, Я. Ассман, М. Кастельс, К. Бут, Т. Шнайдер, А. Хюссен, К. Кукконен, Б. Шварц), отмечает несоизмеримо меньшее число отечественных работ по коммеморативной проблематике и в то же время очевидный рост интереса «к событиям прошлого как символам современности» [Каминская 2019: 283], связь в изучении явлений коммеморации и идентичности. Нам представляется актуальным и целесообразным поддерживать и развивать предложение Т. М. Каминской о создании в России оптимальной модели осуществления процесса коммеморации с использованием коммуникативных и медийных трендов современности [Там же: 287].

При разработке данной модели следует учитывать концепции Т. Шола и М. Кастельса, определяющие роль музеев в процессах коммуникации и коммеморации. Т. Шола относит музеи к базовыми институтам наследия, акцентирует внимание на взаимообусловленности наследия и идентичности. В условиях информационного общества он связывает перспективы деятельности музеев с мнемософией (наукой

о публичной памяти), созданием и использованием кибернетических форм наследия [Шола 2017]. Определение музея как коммуникационного протокола, впервые предложенное М. Кастельсом в 2001 г. на Генеральной конференции ИКОМ в Барселоне [2001], по оценке зарубежных и отечественных экспертов, дает в условиях постмодернизма и информационных технологий возможность решения противоречий между глобализацией коммуникации и индивидуализацией культурных кодов, что подтверждается реализацией миссии музеев, направленной на удовлетворение музейной потребности населения на основе широкого спектра форм работы с аудиторией, местным сообществом [Каулен и др. 2013: 3–8].

Следует приветствовать появление музеологических статей с сопряженной коммуникативно-коммеморативной проблематикой дискуссионного характера. Так, А. В. Смирнов обосновывает, с учетом практик коммеморации в корпоративных и исторических музеях, необходимость разработки нового теоретического подхода к музейной коммуникации, обеспечивающей в современных условиях адекватную трансляцию культурной памяти [2016]. Интерес представляют результаты изучения коммеморативных практик, существующих в молодежной среде, на основе анализа форм музейной презентации ключевого события Второй мировой войны – Сталинградской битвы в сегодняшних России и Германии. Они указывают на необходимость адаптации музеев к современным требованиям и ожиданиям общества в коммеморативной сфере [Средняк 2013]. Появились публикации, характеризующие практики, апробированные музеями в связи со значимыми событиями в истории России. А. В. Александров на основе представления выставки Челябинского краеведческого музея «Помнит вся Россия...», посвященной событиям Отечественной войны 1812 г., использования на ней игровых технологий подчеркивает, что «потенциал коммеморативных практик заключается не только в сохранении прошлого, но и в передаче этих знаний посредством интеграции культуры, оставшейся в прошлом, в культуру и ценностные ориентиры современного общества» [Александров 2013: 17].

Как показывает опыт работы музея Бурятского научного центра, значительный научно-образовательный и воспитательный эффект, широкий общественный резонанс, интеграцию в региональное социокультурное пространство обеспечивает коммеморативное направление деятельности. Ежегодно музей устраивает около десяти выставок, связанных с юбилейными датами в истории институтов и выдающихся ученых, сотрудников научного центра. Экспозиции и их информационно-коммуникационное сопровождение выстраиваются в контексте процессов развития академической науки в Сибири, освоения научного наследия [Мурзинцева 2017].

Положениям мнемософии и основным закономерностям коммеморации в научном сообществе соответствует репрезентативная совокупность мемориальных комнат выдающихся ученых – своеобразных локальных музеев персональной истории в Сибирском отделении Российской академии наук [Запороженченко 2019].

Существенным ресурсом для функционирования коммеморации как социокультурного феномена, направленного на сохранение в общественном сознании памяти о значимых событиях прошлого с использованием исторического наследия и поддерживающего стабильность общества, являются музеи локальной истории нового типа. Данная группа музеев, признанная новацией в развитии музейного мира, осуществляет актуализацию и комплексное освоение наследия в музейном и внемузейном пространстве, интерпретацию объектов исторической памяти и формирование на этой основе локальной идентичности, гражданско-патриотической позиции населения [Чувилова 2017: 6–8]. Эта концепция активно развивается и реализуется в музее «Заельцовка», филиале Музея Новосибирска [Макарова 2019].

Исходя из определения полифункциональной сущности коммеморации, предложенного М. Л. Шуб, «от инструмента поддержания коллективной солидарности и трансляции культурной памяти до конкретно-деятельностных форм воплощения этой памяти» [2016: 82], можно считать коммеморативные практики, способы закрепления, сохранения и передачи в обществе памяти о прошлом [Антипин 2012: 79] обладающими высоким образовательным и воспитательным потенциалом [Шуб 2016], приоритетным направлением в деятельности музеев локальной истории.

В современной научной и социокультурной ситуации для разработки коммеморативных проектов разных уровней важное научно-практическое значение имеет формирование эмпирической базы и анализ опыта коммеморативных практик в музеях локальной истории, работающих в крупных российских регионах, в частности в Сибирском.

В музейном мире Сибири Алтайский край отличается значительным числом мемориальных музеев, посвященных сохранению публичной памяти о великих земляках, рожденных на алтайской земле. Единственным во всем Сибирском регионе всероссийским мемориальным является музей-заповедник В. М. Шукшина в с. Стростки Бийского района. Музей по праву стал соорганизатором «Шукшинских дней на Алтае» (ежегодно в третью декаду июля), масштабного социокультурного мероприятия. Во время его проведения в разных формах осуществляются реконструкция и репрезентация жизни сибирской деревни в советский период, воспоминаний об известном писателе, актере, режиссере, его соратниках и земляках. Фестиваль притягивает к себе внимание значительного числа жителей из разных городов и населенных пунктов нашей страны и может считаться коммеморативной практикой российского уровня, транслирующей регионально-локальную идентичность.

На родине второго космонавта планеты Г. С. Титова в с. Полковниково Косихинского района 12 апреля 1965 г. был открыт государственный мемориальный музей. Основателем музея стал известный на Алтае педагог и просветитель С. П. Титов – отец космонавта. Проведенная в 2011 г. реконструкция музея, существенное расширение экспозиционных площадей (свыше 1000 кв. м) позволили на должном уровне представить уникальные коллекции семьи Титовых, историю и этапы развития отечественной космонавтики. Важное значение имеет и включение (2017 г.) в музейный комплекс «Ласточкиного гнезда» небольшого бревенчатого домика, где прошли детские годы космонавта. Созданная в нем мемориально-бытовая экспозиция жизни семьи Титовых в 1949–1965 гг. вызывает большой интерес у жителей и гостей края. Музей в 2018 г. посетило свыше 30 тыс. чел. Он вошел в топ-10 (6-е место) по результатам Всероссийского народного онлайн-голосования «Мой любимый музей – 2018» на портале «Культура РФ» [Филиппова 2019: 81–82, 84]. В данном случае можно говорить об органичном и впечатляющем опыте музейного воплощения коммеморации о событиях мирового уровня с семейными коммеморативными практиками в пространстве публичной памяти.

В 2013 г. по инициативе Администрации Алтайского края как филиал Алтайского государственного краеведческого музея был создан мемориальный музей М. Т. Калашникова. В с. Курья Курьинского района, в стенах школы, еще помнящих героя, разместилась экспозиция с разделами: «Алтайский парень», «Человек-автомат», «Семья», «Арсенал», «Человек-легенда», «Конструкторское бюро XXI века». Локальный музей известного земляка стал площадкой патриотического воспитания для детей младшего школьного возраста.

В 2019 г. мемориальный музей гениального конструктора стрелкового оружия, человека известного в мировой истории, стал одним из главных участников обще-

ственно значимого коммеморативного события – Всероссийской научно-практической конференции «Личность и время. Алтайский край и военная безопасность страны», посвященной 100-летию М. Т. Калашникова. В Курье прошло заседание Сибирского филиала научного совета исторических и краеведческих музеев РФ «Мемориальные музеи и их место в сфере историко-культурной памяти и культурного туризма». В рамках конференции реализован ряд резонансных коммеморативных практик: выставочный проект «Калашников Михаил Тимофеевич. Человек мира» (из фондов Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи (г. Санкт-Петербург), каталог Алтайского краеведческого музея «Калашников Великий и Простой», буклет «Родом из Курьи» [Родом из Курьи 2019], основанный на воспоминаниях М. Т. Калашникова о малой родине – его книге «От чужого порога до Спасских ворот» (М., 1997), фотоматериалах из фондов Алтайского государственного краеведческого музея, Государственного архива Алтайского края.

В целом включение локальных мемориальных музеев края, расположенных в сельской местности, в туристический бренд «Алтай – родина известных личностей России» позволяет им усиливать свой социокультурный потенциал и направлять его на развитие коммуникаций, в т. ч. коммеморативных практик национального и регионального уровня. Такая территориально-тематическая организация музеев может быть учтена при разработке пространственной составляющей модели процессов коммеморации в России.

Наряду с музеями мемориального профиля, имеющихся и в других краях и областях Сибирского федерального округа (правда, в значительно меньшем количестве, чем в Алтайском крае), существенным ресурсом для разработки вышеназванной модели может служить деятельность музеев районного уровня, в большей или меньшей степени эволюционировавших в музеи локальной истории нового типа. Модернизации подходов к формированию исторического сознания и патриотического воспитания населения, трансляции российской и регионально-локальной идентичности способствует динамичное сочетание и контентная сбалансированность мемориальных и персональных комплексов при соответствующей работе с музейной аудиторией.

В музее «Заельцовка» Заельцовского района г. Новосибирска, позиционирующем себя как районный социокультурный центр мегаполиса [Актуальные формы... 2017], одной из векторных экспозиционных тем считается тема «Они делали нашу историю», сопровождаемая специализированными экскурсиями и мини-буклетами для посетителей. Так, при представлении на музейно-педагогических занятиях В. М. Мыша (1873–1947 гг.) – блестящего хирурга и ученого, видного общественно-го деятеля, осуществляется коммеморация событий Великой Отечественной войны, организации работы эвакогоспиталей, процессов послевоенного восстановления и развития системы здравоохранения в Сибири. Существенно расширяет музейное пространство коммеморации создаваемый с 2015 г. электронный архив «Мемориал славы новосибирцев», включающий биографический материал о жителях Заельцовского района – участниках Великой Отечественной войны и локальных войн XX в.

Материалы о жизнедеятельности директора Новосибирского приборостроительного завода в сложный период отечественной истории (1972–1999 гг.) Б. С. Галушак (1934–1999 гг.), демонстрирующиеся в типологическом уголке-кабинете, убедительно представляют эффективного топ-менеджера советской эпохи, успешно управляющего значимым в масштабах всей страны предприятием оборонной промышленности. В 2015 г. дополнением к постоянной экспозиции стала выставка «Человек, который делал историю». В 2019 г. к 85-летию со дня рождения

Б. С. Галушак как своеобразная интерактивная коммеморативно-коммуникативная практика был организован выставочный проект «Мой друг Борис Галушак». О многих интересных и малоизвестных событиях из его жизни было рассказано посетителям на основе ранее не опубликованных материалов семейного архива, архивов друзей. На открытии выставки собрались соратники, коллеги, родственники, друзья этого замечательного человека. Молодое поколение узнало о нем как о строгом руководителе, «золотом директоре», хорошем семьянине, а еще как о заядлом рыбаке, болельщике и спортсмене. В памяти людей он остается блестящим оратором, общительным человеком, которого до сих пор ставят в пример руководителям предприятий и организаций всей России. Предметом изучения и обсуждения на музейно-педагогических занятиях в этом проекте стало формирование ценностно-нравственных ориентиров, активная социальная и личная позиция Б. С. Галушака, что является убедительным примером образовательно-воспитательного значения коммеморативных практик.

Актуальный проект музея «Заельцовка» «Мы земляки», обусловленный экономической и социокультурной целесообразностью знакомства населения г. Новосибирска и районов области с общей историей, современностью и перспективами развития, содержит существенную коммеморативную составляющую. Аттрактивное, с использованием информационно-коммуникационных технологий (представление материалов выставок в социальных сетях, проведение интернет-викторин) [Шатова, Шелегина 2019], представление жизнедеятельности заслуженных земляков необходимо для формирования самосознания населения на фундаменте общечеловеческих моральных ценностей и принципов. В целом мемориальные и персональные экспозиционные комплексы, социокультурные и образовательно-воспитательные программы в музеях локальной истории служат объективной основой для развития современных форм работы с посетителями, направленных на гражданско-патриотическое воспитание, гармонизацию общества.

2020 год объявлен в России Годом памяти и славы в целях сохранения исторической памяти и в ознаменование 75-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Вполне закономерно, что все коммеморативные практики в этот период ориентированы и направлены на осмысление и отражение истории Великой Отечественной войны на международном, национальном, регионально-локальном уровне при значительной роли семейной коммеморации, обеспечивающей трансколенную передачу традиций. В начале года, до наступления пандемии, в Новосибирске в традиционном формате был проведен ряд мероприятий, посвященных знаменательному юбилейному событию.

5 февраля 2020 г. в «Заельцовке» состоялось торжественное открытие выставки «Вперед! В победный 45-й! Техника. Война. Истории» в рамках городской акции «Эстафета патриотизма поколений» и музейного проекта «Бессмертный подвиг».

Коммеморация Великой Отечественной войны базировалась на документальных материалах, фондовых музейных и привлеченных для экспонирования предметах, отражающих персональные истории фронтовиков и тружеников тыла, культуру повседневности, а также масштабные модели техники военного времени, выполненные юными членами клуба «Ретротехника». Важное значение как коммеморативная практика имел процесс формирования источниковой базы выставки. Он носил партисипативный характер: значительная часть жителей Заельцовского района – родственники участников Великой Отечественной войны, ныне здравствующие труженики тыла были проинтервьюированы сотрудниками музея, передали на время выставки или на постоянное хранение личные вещи, документы, фотографии во-

енных лет. В ходе этой работы у жителей, потенциальной музейной аудитории, формировалось чувство сопричастности каждого к трагическому и великому событию в истории нашей Родины, появлялась личная мотивация к посещению выставки. Все это актуализировало и активизировало семейные коммеморативные практики и их музейное воплощение.

Выставка была организована по тематико-хронологическому принципу с выделением событийных экспозиционных комплексов: «Начало войны», «Эвакуация предприятий в Засельцовский район г. Новосибирска», «1942 год. Битва за Москву», «1943 год. Сталинградская битва. Битва под Курском», «Предприятия Засельцовского района в годы Великой Отечественной войны», «Пионерское движение в годы Великой Отечественной войны», «1944-й – год решающих побед», «Победный 45-й!» и др. Персональному погружению посетителей в историческую атмосферу служит открытое документальное пространство, названное руководителем – Е. В. Макаровой и авторами проекта – Е. Б. Антоновой, А. Е. Овчинниковой, В. А. Ковалевой, Н. А. Шатовой «Квинтэссенция войны». Гофрированная коробка из картона – один из знаковых предметов военного времени – наполнена копиями документов, газет, писем, из которых каждый посетитель может выбрать заинтересовавшие его материалы, прочесть их и осмыслить, почувствовать события того периода, общие для страны, города, района и личные его земляков.

Особенность выставки, обеспечивающая ее многоаспектное восприятие, заключалась во введении в экспозиционное пространство в качестве связующего историю и современность звена масштабных моделей техники периода Великой Отечественной войны (авиация, артиллерия, авто- бронетехника и т. д.). Модели соотносятся со временем введения их в военные действия. Например, в витрине «Легендарные Катюши», посвященной реактивной пусковой установке БМ-13, представлены модель БМ-13-16 «Катюша» и фотография Ф. Е. Немилостивого, водителя «Катюши», работника аэропорта «Северный» г. Новосибирска. Связь данной машины с историей района подтверждают макеты минометных прицелов, панорама Герца – приборы, выпускаемые Новосибирским приборостроительным заводом.

Модульный характер экспозиции позволил фундированно представить военно-промышленный, мобилизационный, продовольственный вклад области в дело победы, организацию жизнеобеспечения и культуру населения страны в военный период. Аттрактивно-эмоциональный характер носят экспозиционные зоны с подлинными бытовыми предметами, переданными жителями района: «Эвакуация» (вещи, завязанные в узел, чемодан с теплым пледом и фотографией родственников, эвакуационная справка) и «Интерьер комнаты 1940-х гг.» (письменный стол, швейная машинка, чайник, письмо от мужа с фронта). Многочисленные фотографии повседневности: ручная лепка пельменей для отправки на фронт, первые послевоенные покупки, проведение досуга – демонстрируются в электронных фоторамках.

Современные подходы к представлению истории Великой Отечественной войны средствами массовой информации отражены в разделе «Снежные призраки». Представлена часть съемочного процесса фильма «Снежные призраки», посвященного сибирским лыжным бригадам: кинохлопушка, тесты сценария с правками, материалы раскопок, проведенных участниками поискового отряда для съемок, – предметное сопровождение проекта студии «Новосибирск-Телефильм».

Открытие выставки носило межпоколенный характер, присутствовали ветераны тыла, дети и внуки фронтовиков, руководители района, депутаты представители организаций-партнеров, курсанты Сибирского кадетского корпуса, учащиеся школ Засельцовского района. По мнению участников этой коммеморации, выставка стала

своеобразным символом единства фронта и сибирского тыла, генерируя объективный взгляд на историческую значимость региона в обеспечении обороноспособности страны. В дальнейшем, в силу сложившихся обстоятельств, коммеморативные практики на основе материалов выставки (экскурсии, тематические презентации) осуществлялись в онлайн-формате в социальных сетях.

27–28 февраля 2020 г. в Новосибирском институте повышения квалификации и переподготовки работников образования состоялась XVI межрегиональная научно-практическая конференция по музейной педагогике и музееведению «И остались в памяти народной их героические имена». На ней были заслушаны 41 доклад представителей районных и школьных музеев, которые могут быть отнесены к малым музеям локальной истории. Непосредственно в музее «Заельцовка» в интерактивной форме на вышерассмотренной выставке был сделан пленарный доклад руководителя музея Е. В. Макаровой «Малые музеи локальной истории как центр сохранения и трансляции объективной исторической памяти». Коммеморативные практики в экспозиционной деятельности музея «Заельцовка» в докладе на пленарном заседании представили О. Н. Шелегина, Е. Б. Антонова. Участниками конференции наряду с высокой оценкой роли музеев образовательных организаций в воспитании гражданского самосознания и патриотизма подчеркивалась необходимость использования интерактивных мобильных квестов в качестве самостоятельного экскурсионного продукта или как части экскурсионно-образовательных программ. Это в значительной мере соответствует предложениям Т. Л. Каминской по одному из направлений в модели процесса коммеморации: «виртуализации экскурсионной и просветительной деятельности, ее геймификации» [2019: 287].

Второе направление модели – «преодоление цифрового межпоколенческого разрыва» [Там же] в особых условиях празднования 75-годовщины Победы получило развитие благодаря наличию значительного числа электронных порталов и ресурсов, посвященных Великой Отечественной войне. Важную коммеморативную роль играют и виртуальные выставки, подготовленные многими музеями. В выставке Музея Бурятского научного центра под словами «Вам вечно будем благодарны за ту Победу, что Вы нам подарили в сорок пятом. Слава, уважение Вам» размещены фотографии ученых Бурятии – ветеранов-фронтовиков и тружеников тыла. Исследовательский интерес вызывает включенный в выставку фотоальбом С. М. Дугарона, документирующий боевой путь 321-82 гвардейской стрелковой дивизии [Выставка 75-летие Победы].

В настоящее время появилось пространство для реализации семейных коммеморативных практик путем совместного интернет-поиска информации о родственниках-фронтовиках и тружениках тыла, возможности непосредственного включения данных о них в соответствующие электронные архивы. В этой ситуации стало распространяться такое новационное социокультурное направление как цифровое волонтерство. Музеям локальной истории целесообразно развивать это направление для расширения спектра коммеморативных практик.

В числе актуальных проблем современного музейного мира вопросы развития традиционных и новационных коммеморативных практик в музеях Сибирского региона, участия музеологов в разработке модели процессов коммеморации в России будут поставлены на IV Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции «Современные тенденции в развитии музеев и музееведения» (г. Новосибирск, 22–23 октября 2020 г.)

Литература

Актуальные формы работы музея «Засельцовка»: методические подходы и практические рекомендации. Вып. 1 / под ред. Е. В. Макаровой, О. Н. Шелегиной. – Новосибирск: МКУК Музей Новосибирска, 2017. – 96 с.

Александров А. В. Обращение к коммеморативным практикам в выставочной и образовательной деятельности музея / А. В. Александров // В мире науки и искусства: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии. – 2013. – № 30. – С. 13–17.

Антипин Н. А. 50-летие русско-японской войны СССР: коммеморативные практики 1954–1955 гг. / Н. А. Антипин // Диалог со временем. – 2012. – Вып. 40. – С. 79–93.

Выставка 75-летие Победы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bsnet.ru/museum/vystavka-75-letie-pobedy.php>.

Запорожченко Г. М. Мемориальные комнаты известных ученых как форма публичной памяти / Г. М. Запорожченко // Вестник Бурятского научного центра СО РАН. – 2019. – № 2(34). – С. 195–208.

Каминская Т. Л. Современные коммуникативные практики в процессе коммеморации / Т. Л. Каминская // Коммуникативные исследования. – 2019. – Т. 6. – № 2. – С. 280–291.

Кастельс М. Музеи в эру информации: проводники культуры во времени и в пространстве / М. Кастельс // Информационный бюллетень ИКОМ. – 2001. – № 4. – С. 3–9.

Каулен М. Е. Предисловие / М. Е. Каулен, В. А. Ламин, А. А. Сундиева // Новации в музейном мире. Музей как коммуникационный протокол: сб. науч. ст. / отв. ред. И. В. Чувилова, О. Н. Шелегина. – Новосибирск, 2013. – 262 с.

Макарова Е. В. Роль и место проектной деятельности музея в реализации задач по формированию социальной идентичности как высшей формы патриотизма (на примере музея «Засельцовка» – филиала МКУК «Музей Новосибирска») / Е. В. Макарова // Личность и время. Алтайский край и военная безопасность страны: мат-лы Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию со дня рождения М. Т. Калашникова / отв. ред. В. А. Скубневский. – Барнаул: Алтайский дом печати, 2019. – С. 61–64.

Мурзинцева А. Е. Коммеморативное направление в выставочной практике Музея Бурятского научного центра СО РАН / А. Е. Мурзинцева // Современные тенденции в развитии музеев и музееведения: мат-лы III Всерос. науч.-практ. конф. (г. Новосибирск, 9–12 октября 2017 г.) / отв. ред. В. А. Ламин, О. Н. Шелегина, Г. М. Запорожченко. – Новосибирск, 2017. – С. 163–168.

Родом из Куры: буклет / сост. Н. В. Вакалова, О. С. Мамонтова, А. Н. Ткаченко. – Барнаул: Алтайский дом печати, 2019. – 24 с.: ил.

Смирнов А. В. Современный музей: коммуникация или коммеморация / А. В. Смирнов // Международный журнал исследований культуры. – 2016. – № 3(24). – С. 17–24.

Средняк К. В. Историческая память как предмет музейной презентации / К. В. Средняк // Актуальные проблемы социальной коммуникации: мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. – Нижний Новгород, 2013. – С. 126–129.

Филиппова О. Г. К вопросу об особенностях актуализации культурного наследия Алтайского края / О. Г. Филиппова // Личность и время. Алтайский край и военная безопасность страны: мат-лы Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию со дня рождения М. Т. Калашникова / отв. ред. В. А. Скубневский. – Барнаул: Алтайский дом печати, 2019. – С. 80–85.

Чувилова И. В. От музеев местного края к музеям локальной истории нового типа / И. В. Чувилова // Новации в музейном мире. На пути к музею локальной истории нового типа: сб. науч. ст. / отв. ред. И. В. Чувилова, О. Н. Шелегина. – Новосибирск: Институт истории СО РАН, 2017. – С. 3–8.

Шатова Н. Н. Молодежная интернет-викторина «Мы земляки» как вектор краеведения / Н. Н. Шатова, О. Н. Шелегина // Пятые Ядринцевские чтения: мат-лы V Всерос. науч.-практ. конф. (30–31 октября 2019 г.) / отв. ред. П. П. Вибе. – Омск: ОГИК музей, 2019. – С. 195–199.

Шола Т. С. Мнемософия. Эссе о науке публичной памяти / Т. С. Шола // ИКОМ России; ГМЗ «Ростовский Кремль». – Ростов Великий, 2017. – 320 с.

Шуб М. Л. Современные коммеморативные практики: образовательный и воспитательный потенциал / М. Л. Шуб // Челябинский гуманитарий. – 2016. – № 3(36). – С. 80–86.

References

Aktual'nye formy raboty muzeya «Zael'covka»: metodicheskie podhody i prakticheskie rekomendacii. Vyp. 1 / pod red. E. V. Makarovoj, O. N. Sheleginoj. – Novosibirsk: MKUK Muzej Novosibirska, 2017. – 96 s.

Aleksandrov A. V. Obrashchenie k kommémorativnym praktikam v vystavochnoj i obrazovatel'noj deyatel'nosti muzeya / A. V. Aleksandrov // V mire nauki i iskusstva: voprosy filologii, iskusstvovedeniya i kul'turologii. – 2013. – № 30. – S. 13–17.

Antipin N. A. 50-letie russko-yaponskoj vojny SSSR: kommémorativnye praktiki 1954–1955 gg. / N. A. Antipin // Dialog so vremenem. – 2012. – Vyp. 40. – S. 79–93.

Vystavka 75-letie Pobedy [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.bscnet.ru/museum/vystavka-75-letie-pobedy.php>.

Zaporozhchenko G. M. Memorial'nye komnaty izvestnyh uchenyh kak forma publichnoj pamyati / G. M. Zaporozhchenko // Vestnik Buryatskogo nauchnogo centra SO RAN. – 2019. – № 2(34). – S. 195–208.

Kaminskaya T. L. Sovremennye kommunikativnye praktiki v processe kommémoracii / T. L. Kaminskaya // Kommunikativnye issledovaniya. – 2019. – T. 6. – № 2. – S. 280–291.

Kastel's M. Muzei v eru informacii: provodniki kul'tury vo vremeni i v prostranstve / M. Kastel's // Informacionnyj byulleten' IKOM. – 2001. – № 4. – S. 3–9.

Kaulen M. E. Predislovie / M. E. Kaulen, V. A. Lamin, A. A. Sundieva // Novacii v muzejnom mire. Muzej kak kommunikacionnyj protokol: sb. nauch. st. / otv. red. I. V. Chuvilova, O. N. Shelegina. – Novosibirsk, 2013. – 262 s.

Makarova E. V. Rol' i mesto proektnoj deyatel'nosti muzeya v realizacii zadach po formirovaniyu social'noj identichnosti kak vysshej formy patriotizma (na primere muzeya «Zael'covka» – filiala MKUK «Muzej Novosibirska») / E. V. Makarova // Lichnost' i vremya. Altajskij kraj i voennaya bezopasnost' strany: mat-ly Vseros. nauch.-prakt. konf., posvyashch. 100-letiyu so dnya rozhdeniya M. T. Kalashnikova / otv. red. V. A. Skubnevskij. – Barnaul: Altajskij dom pečati, 2019. – S. 61–64.

Murzinceva A. E. Kommémorativnoe napravlenie v vystavochnoj praktike Muzeja Buryatskogo nauchnogo centra SO RAN / A. E. Murzinceva // Sovremennye tendencii v razvitii muzeev i muzeevovedeniya: mat-ly III Vseros. nauch.-prakt. konf. (g. Novosibirsk, 9–12 oktyabrya 2017 g.) / otv. red. V. A. Lamin, O. N. Shelegina, G. M. Zaporozhchenko. – Novosibirsk, 2017. – S. 163–168.

Rodom iz Kur'i: buklet / sost. N. V. Vakalova, O. S. Mamontova, A. N. Tkachenko. – Barnaul: Altajskij dom pečati, 2019. – 24 s.: il.

Smirnov A. V. Sovremennyy muzej: kommunikaciya ili kommémoraciya / A. V. Smirnov // Mezhdunarodnyj zhurnal issledovanij kul'tury. – 2016. – № 3(24). – S. 17–24.

Srednyak K. V. Istoricheskaya pamyat' kak predmet muzejnoj prezentacii / K. V. Srednyak // Aktual'nye problemy social'noj kommunikacii: mat-ly Vseros. nauch.-prakt. konf. – Nizhnij Novgorod, 2013. – S. 126–129.

Filippova O. G. K voprosu ob osobennostyah aktualizacii kul'turnogo naslediya Altajskogo kraja / O. G. Filippova // Lichnost' i vremya. Altajskij kraj i voennaya bezopasnost' strany: mat-ly Vseros. nauch.-prakt. konf., posvyashch. 100-letiyu so dnya rozhdeniya M. T. Kalashnikova / otv. red. V. A. Skubnevskij. – Barnaul: Altajskij dom pečati, 2019. – S. 80–85.

Chuvilova I. V. Ot muzeev mestnogo kraja k muzeyam lokal'noj istorii novogo tipa / I. V. Chuvilova // Novacii v muzejnom mire. Na puti k muzeyu lokal'noj istorii novogo tipa: sb. nauch. st. / otv. red. I. V. Chuvilova, O. N. Shelegina. – Novosibirsk: Institut istorii SO RAN, 2017. – S. 3–8.

Shatova N. N. Molodezhnaya internet-viktorina «My zemlyaki» kak vektor kraevedeniya / N. N. Shatova, O. N. Shelegina // Pyatye Yadrincevskie chteniya: mat-ly V Vseros. nauch.-prakt. konf. (30–31 oktyabrya 2019 g.) / otv. red. P. P. Vibe. – Omsk: OGIK muzej, 2019. – S. 195–199.

Shola T. S. Mnemosofiya. Esse o nauke publichnoj pamyati / T. S. Shola // IKOM Rossii; GMZ «Rostovskij Kreml'». – Rostov Velikij, 2017. – 320 s.

Shub M. L. Sovremennye kommémorativnye praktiki: obrazovatel'nyj i vospitatel'nyj potencial / M. L. Shub // Chelyabinskij gumanitarnij. – 2016. – № 3(36). – S. 80–86.