УДК 340 [(47)+(51)] (091)

ББК Х2(2)51

DOI 10.31554/2222-9175-2021-41-73-79

Т. А. Курас, С. А. Курас

СУДЕБНЫЕ ПАЛАТЫ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ И ОРГАНЫ ТЮРЕМНОГО ВЕДОМСТВА НА СТРАНИЦАХ ПАМЯТНЫХ КНИЖЕК

Исследуются памятные книжки как источник изучения судебных органов и органов тюремного ведомства Российской империи второй половины XIX – начала XX в. Проанализирован количественный и персональный состав должностных лиц указанных органов, их изменения с годами. Выявлены существенные отличия размещения информации о данных органах в памятных книжках различных губерний и областей.

Ключевые слова: памятные книжки, суд, судебная палата, тюрьма, тюремное ведомство.

T. L. Kuras, S. L. Kuras

THE JUDICIAL CHAMBERS OF THE RUSSIAN EMPIRE AND BODIES OF THE PRISON DEPARTMENT ON THE PAGES OF MEMORIAL BOOKS

The author examines commemorative books as a source of study of the judiciary and the prison authorities of the Russian Empire in the second half of the 19th and early 20th centuries. The quantitative and personal composition of the officials of these bodies, their changes over the years are analyzed. Significant differences have been revealed in the placement of information about employees of these bodies in the commemorative books of various provinces and regions.

Keywords: commemorative books, court, court chamber, prison, prison department.

Высокую ценность для исторической науки имеют такие источники изучения губерний и областей Российской империи, как памятные книжки. Они представляют собой официальные справочные издания, содержащие большой объем разнородной информации о данной территории за конкретный год. Термин «памятная книжка» включает издания, выходившие под разными названиями, такими как «памятная книжка», «справочная книга», «календарь», «адрес-календарь». Они выпускались обычно местными официальными учреждениями и, как правило, имели четыре раздела: адрес-календарь, административный справочник, статистический обзор, научно-краеведческий сборник. Памятные книжки помогают изучить специфику различных территорий империи, отследить происходившие там измене-

КУРАС Татьяна Леонидовна – кандидат исторических наук, доцент кафедры судебного права Юридического института Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Иркутский государственный университет (г. Иркутск, Россия). E-mail: tanya_kuras@mail.ru.

КУРАС Софья Леонидовна – кандидат исторических наук, доцент кафедры таможенного дела и правоведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Иркутский государственный университет путей сообщения (г. Иркутск, Россия). E-mail: kuras@list.ru.

ния. Изучение и анализ информации из данных источников по истории Российской империи представляется актуальной научной задачей.

Памятные книжки содержат ценный материал для изучения деятельности судебных органов, выполнявших свои функции в Российской империи на основании судебных уставов 1864 г.

Они дают, к примеру, возможность определить количественный и персональный состав должностных лиц судов, изучить его в динамике. В частности, в памятных книжках размещена достаточно подробная и интересная информация о служащих судебных палат, они позволяют исследовать также процесс создания и реформирования тюремного ведомства.

В настоящее время законодатель обоснованно обращается к историческому опыту России в области судостроительства и судопроизводства, что позволяет усовершенствовать законодательство и практику его применения [Сапунков, Сапунков 2014: 194]. В соответствии с законодательством 1864 г. судебные палаты возглавляли судебные округа, на которые была поделена территория страны, являлись апелляционной инстанцией для окружных судов и рассматривали в первой инстанции важнейшие категории дел. В начале XX в. в Российской империи функционировало 14 палат. Палаты возглавлял старший председатель, в их составе работали гражданские и уголовные департаменты, в которых рассматривали дела члены палаты. При судах состоял прокурор, его товарищи и секретарь. В палатах работали секретари и их помощники, судебные приставы, кандидаты на судебные должности и иные лица.

Информация о судах и органах тюремного ведомства по-разному излагалась в памятных книжках различных губерний и областей Российской империи. Так, при характеристике судов в некоторых изданиях содержались лишь краткие сведения о составе судей и должностных лиц прокурорского надзора с указанием их чинов. В других изданиях, наоборот, размещалась весьма детальная информация обо всех служащих судов.

Из памятных книжек можно получить информацию об адресах судебных и тюремных органов. Большинство судебных палат и соответствующих окружных судов весь период своей деятельности работали по одному адресу и размещались в одном здании. Однако иногда палаты меняли место расположения. Кроме того, не всегда была возможность разместить палаты и окружные суды по одному адресу, что создавало неудобства для населения, но объяснялось объективными сложностями [Курас, Курас 2020а: 220].

При размещении в памятных книжках информации о тюремных органах обычно указывался адрес и телефон начальника тюрьмы. Так, в сведениях о Благовещенской областной тюрьме указывался адрес и телефон начальника тюрьмы с уточнением, что он, Б. В. Золотарев, начальник тюрьмы, капитан, размещается в административном здании новой тюрьмы, а его помощник – в старом здании [Памятная книжка. Адрес-календарь Амурской области... 1916: 42].

Если адреса судебных и тюремных органов размещались во многих памятных книжках, то такая значимая информация, как часы приема старших председателей судебных палат, из всех изученных памятных книжек различных губерний содержалась только в издании Варшавской губернии. К примеру, в памятной книжке за 1911 г. было указано, что старший председатель Варшавской судебной палаты сенатор Н. П. Посников ведет прием в палате ежедневно, с 1 до 3 час., кроме праздничных и неприсутственных дней и пятниц [Памятная книжка Варшавской губернии... 1911: 69].

В большинстве памятных книжек излагалась информация о фамилии, имени, отчестве и чине старших председателей, председателей департаментов, членов

судебных палат, секретарей судов, прокуроров и их товарищей. Современники из таких изданий могли узнать данные должностного лица суда, чтобы правильно обратиться к нему в жалобе, заявлении, письме.

При характеристике тюремных органов в памятных книжках обычно указывался штат той или иной тюрьмы. Например, в штате Благовещенской областной тюрьмы было указан один начальник учреждения и шесть помощников [Памятная книжка. Адрес-календарь Амурской области... 1916: 42].

Интересно, что из памятных книжек отдельных губерний можно узнать о функционировании в некоторых судебных палатах так называемых инспекций зданий судебных установлений. Так, в Варшавской судебной палате по данным на 1911 г. в штате палаты в составе данной инспекции состояли: инспектор здания – прокурор палаты А. Н. Гессе, смотритель здания К. И. Добржинский, его помощник И. М. Буртатовский, архитектор Н. Л. Можженский и врач В. И. Круликовский [Памятная книжка Варшавской губернии... 1911: 71]. Существование подобной инспекции здания судебных установлений можно выявить и из анализа изданий г. Москвы. Так, по данным на 1872 г., в Московской судебной палате также работали инспектор и смотритель здания, его помощник, архитектор и доктор [Справочная книжка... 1872: 404]. Примечательно, что в памятных книжках других губерний указанные должности в судебных палатах не указаны, по-видимому, в других палатах они отсутствовали. Представляется, это связано, в частности, с тем, что Московская и Варшавская палата являлись крупнейшими в Российской империи по количеству рассматриваемых дел и штатной численности.

Памятные книжки содержали информацию и о штатах тюремных органов. Так, в штатном расписании Омской тюрьмы указаны смотритель и его сверхштатный помощник Д. К. Сушкевич, проживавший в служебном жилье. Также среди сотрудников указана врач тюремной больницы Е. Д. Уфимцева. Отметим, что женские имена среди сотрудников ведомства являлись большой редкостью [Памятная книжка и Адрес-календарь Асмолинской области... 1912: 57].

Интересная и нестандартная для памятных книжек информация содержится в одном из изданий Амурской области за 1916 г. В нем указывался состав управления арестантскими командами, работающими на постройке Амурской железной дороги. Так, на обширную территорию было определено всего 17 служащих, которые осуществляли контроль за осужденными, участвующими в строительстве железнодорожных путей. В адрес-календаре указывалась станция, где служит помощник тюремного инспектора или начальник команды, а также его номер телефона. Так, М. Т. Князев служил помощником начальника 1-й команды на ст. Магдагачи Амурской железной дороги. У некоторых сотрудников указывался точный адрес службы, как, например, у А. И. Дергунова, делопроизводителя, чертежника, секретаря [Памятная книжка. Адрес-календарь Амурской области... 1916: 41–42].

В настоящее время сведения о должностных лицах судов, ежегодно размещавшиеся в памятных книжках, позволяют в динамике проанализировать различные факторы. В частности, как долго работал данный служащий в конкретном суде, насколько часто перемещались судьи и должностные лица прокуратуры в другие суды и повышались в чине [Курас, Курас 2020: 220–221]. Интересно, что в отдельных памятных книжках даже размещалась информация, с какого времени данное лицо находится в той или иной должности. К примеру, изучая состав членов Варшавской судебной палаты по памятным книжкам, можно увидеть, сколько лет работали ее представители в должностях, соответственно, старшего председателя палаты, председателей ее департаментов или членов палаты. К примеру, старший председатель

палаты В. А. Аристов работал в этой должности 12 лет, с 1889 по 1901 г. [Памятная книжка Варшавской губернии... 1911: 13]. Н. П. Посников занимал указанную должность более 13 лет, с 1902 по 1915 г. Один из председателей гражданского департамента палаты П. П. Виллиамс находился в указанной должности почти 20 лет, с 1896 по 1915 г. [Памятная книжка Варшавского судебного округа... 1915: 3]. Несомненно, наличие в судебных палатах квалифицированных судейских кадров с таким большим служебным стажем способствовало стабильной профессиональной работе, позволяло передавать молодому поколению весь накопленный положительный опыт, заслужить авторитет среди судейского сообщества и в обществе в целом.

При характеристике судов в некоторых памятных книжках содержались сведения о кандидатах на судебные должности. Этот институт был создан при проведении судебной реформы 1864 г. и способствовал подготовке профессиональных судейских кадров [Ильина 2010: 31–34]. Изучение памятных книжек позволяет выявить служащих, которые прошли сложный путь от кандидатов до председателей и прокуроров судебных палат. Институт кандидатуры позволял молодым людям, получившим юридическое образование, построить успешную служебную карьеру в судах [Курас, Курас 2020б: 457–458].

В некоторых памятных книжках содержалась информация об адресах должностных лиц палат. Изучение изданий позволяет сделать вывод о том, насколько часто они меняли место жительства. В среднем члены палат жили по одному адресу по 3–4 года. Но встречались крайности, когда служащие почти ежегодно меняли место жительства, что осложняло их деятельность, не позволяя сосредоточиться на служебных обязанностях. С другой стороны, были и члены палат, длительное время проживавшие по одному адресу, что способствовало стабильности в осуществлении ими правосудия [Там же: 458–459].

Отдельные памятные книжки размещали столь подробную информацию о членах судебных палат, что даже содержали сведения об их вероисповедании. К примеру, такие сведения были в некоторых памятных книжках Виленской и Варшавской губерний. Так, в издании Виленской губернии за 1885 г. изложено, что старший председатель палаты А. А. Стадольский, председатель судебного департамента А. Ф. Корф, а также шесть из восьми членов палаты придерживались православного вероисповедания, двое членов палаты – лютеранского [Памятная книжка Виленской губернии... 1884: 64–66]. Анализ памятных книжек Варшавского судебного округа за 1894, 1895, 1900–1903 гг. позволяет сделать вывод о составе служащих судебной палаты с точки зрения вероисповедания. Так, два старших председателя палаты, служивших в этот период, – В. А. Аристов и Н. П. Посников придерживались православного вероисповедания. Из двенадцати председателей судебных департаментов восемь придерживались православного вероисповедания, два – католического и два – лютеранского. Из тридцати трех членов палаты, служивших в этот период, двадцать один придерживался православного вероисповедания, восемь – лютеранского и четыре – католического [Памятная книжка Варшавского судебного округа... 1894: 1–3; 1895: 1–3; 1900: 13–16; 1901: 13–16; 1902: 13–16; 1903: 13–16]. Наличие лиц лютеранского и католического вероисповеданий среди служащих судебных палат Варшавской и Виленской губерний объясняется особенностью расположения данных территорий, поскольку указанные ветви христианства были характерны для Западной Европы.

На страницах памятных книжек, как правило, содержались сведения о руководителях и сотрудниках структурных подразделений тюремного ведомства. Однако были и исключения, когда в справочных изданиях публиковались уникальные

аналитические материалы. К примеру, в одной из памятных книжек Казанской губернии размещен обширный материал с подробной аналитикой преступности, содержащий подробный перечень всех совершенных в губернии преступлений в 1860 г. Указатель содержит раздел «Материалы для статистики Казанской губернии», в который включен пункт «Нравственность». Здесь опубликованы сведения о видах преступлений, распределенных не только по категориям нарушенных статей, но и по полу, званию, вероисповеданию преступников. Кроме того, было указано количество осужденных, сосланных в Сибирь, а также сколько жен и детей последовало за ними в ссылку, проведен анализ числа преступлений на душу населения. Так, в 1860 г. «приходилось 1 преступление на 793 человека». Кроме того, указывалось, на какие средства содержатся арестанты. Уточнялось, что часть денег отпускалась «из казначейства, из городских дум и от частных пожертвований» [Памятная книжка Казанской губернии... 1862: 76–79].

Памятные книжки отдельных губерний содержали интересные сведения и об общественной деятельности представителей судебных палат. Такие данные есть, к примеру, в изданиях Московской, Казанской, Саратовской, Киевской, Варшавской, Акмолинской, Новочеркасской губерний и областей. Члены палат участвовали в работе попечительных комитетов в тюрьмах; воспитательно-исправительных ремесленных приютов; Российского общества Красного Креста; общества попечительства лицам, отбывшим наказание, и детям бесприютным и другим. Также они поддерживали деятельность учебных заведений и научных обществ, занимались преподаванием [Курас 2013: 16–21]. Общественная и педагогическая деятельность представителей судебных палат демонстрировала их активную жизненную позицию, способствовала повышению авторитета судебной власти.

Таким образом, памятные книжки являются важными источниками изучения судов, созданных в Российской империи в соответствии с Судебными уставами 1864 г., а также органов тюремного ведомства. Данные источники позволяют определить количественный и персональный состав служащих судов и органов тюремного ведомства, проанализировать, как он менялся с годами, сравнить состав указанных органов в различных губерниях и областях страны. Также анализируемые издания позволяют выявить, что должностные лица судов, помимо службы, занимались общественной деятельностью, что демонстрировало их активную жизненную позицию.

Источники и литература

Памятная книжка. Адрес-календарь Амурской области на 1916 год. – Благовещенск: Губернская типография, 1916. – 232 с.

Памятная книжка Варшавского судебного округа на 1894 г. – Варшава: Тип. К. Ковалевского, 1894. – 178 с.

Памятная книжка Варшавского судебного округа на 1895 г. – Варшава: Тип. К. Ковалевского, 1895. – 230 с.

Памятная книжка Варшавского судебного округа на 1900 г. – Варшава: Тип. К. Ковалевского, 1900. – 360 с.

Памятная книжка Варшавского судебного округа на 1901 г. – Варшава: Тип. К. Ковалевского, 1901. – 478 с.

Памятная книжка Варшавского судебного округа на 1902 г. – Варшава: Тип. К. Ковалевского, 1902. – 496 с.

Памятная книжка Варшавского судебного округа на 1903 г. – Варшава: Тип. К. Ковалевского, 1903. – 253 с.

Памятная книжка Варшавского судебного округа на 1915 г. – Варшава: Губернская типография, 1915. – 224 с.

Памятная книжка Варшавской губернии на 1911 г. – Варшава: Губернская типография, 1911. – 486 с.

Памятная книжка Виленской губернии на 1885 г. – Вильна: Губернская типография, 1884. – 350 с.

Памятная книжка и Адрес-календарь Акмолинской области на 1912 г. – Омск: Губернская типография, 1912. – 146 с.

Памятная книжка Казанской губернии на 1861 и 1862 гг. – Казань: Губернская типография, 1862. – 291 с.

Справочная книжка разных учреждений г. Москвы 1872 г. – М.: Типография ведомства Московской городской полиции, 1872. – 807 с.

Ильина Т. Н. Кадровое обеспечение судебных учреждений в Российской империи во второй половине XIX – начале XX в.: институт кандидатов на должности по судебному ведомству / Т. Н. Ильина // Администратор суда. – 2010. – № 2. – С. 31–34.

Курас Т. Л. Общественная деятельность служащих судебных палат Российской империи (1866–1917 гг.) / Т. Л. Курас // Сибирский юридический вестник. – 2013. – № 4. – С. 16–22.

Курас Т. Л. Деятельность судебных палат Российской империи и органов тюремного ведомства на страницах памятных книжек / Т. Л. Курас, С. Л. Курас // Власть. – 2020а. – № 3. Т. 28. – С. 219–224.

Курас Т. Л. Памятные книжки Российской империи как историко-правовой документ / Т. Л. Курас, С. Л. Курас // Иркутский историко-экономический ежегодник: 2020. – Иркутск: Изд-во БГУ, 2020б. – С. 455–462.

Сапунков А. А. Правовые реформы как ответ на глобальные социальные вызовы (уроки судебной реформы второй половины XIX века в России) / А. А. Сапунков, Н. А. Сапунков // Научные труды Сибирского государственного университета физической культуры и спорта. – 2014. – № 19. – С. 188–195.

References

Pamyatnaya knizhka. Adres-kalendar' Amurskoj oblasti na 1916 god. – Blagoveshchensk: Gubernskaya tipografiya, 1916. – 232 s.

Pamyatnaya knizhka Varshavskogo sudebnogo okruga na 1894 g. – Varshava: Tip. K. Kovalevskogo, 1894. – 178 s.

Pamyatnaya knizhka Varshavskogo sudebnogo okruga na 1895 g. – Varshava: Tip. K. Kovalevskogo, 1895. – 230 s.

Pamyatnaya knizhka Varshavskogo sudebnogo okruga na 1900 g. – Varshava: Tip. K. Kovalevskogo, 1900. – 360 s.

Pamyatnaya knizhka Varshavskogo sudebnogo okruga na 1901 g. – Varshava: Tip. K. Kovalevskogo, 1901. – 478 s.

Pamyatnaya knizhka Varshavskogo sudebnogo okruga na 1902 g. – Varshava: Tip. K. Kovalevskogo, 1902. – 496 s.

Pamyatnaya knizhka Varshavskogo sudebnogo okruga na 1903 g. – Varshava: Tip. K. Kovalevskogo, 1903. – 253 s.

Pamyatnaya knizhka Varshavskogo sudebnogo okruga na 1915 g. – Varshava: Gubernskaya tipografiya, 1915. – 224 s.

Pamyatnaya knizhka Varshavskoj gubernii na 1911 g. – Varshava: Gubernskaya tipografiya, 1911. – 486 s.

Pamyatnaya knizhka Vilenskoj gubernii na 1885 g. – Vil'na: Gubernskaya tipografiya, 1884. – 350 s.

Pamyatnaya knizhka i Adres-kalendar' Akmolinskoj oblasti na 1912 g. – Omsk: Gubernskaya tipografiya, 1912. – 146 s.

Pamyatnaya knizhka Kazanskoj gubernii na 1861 i 1862 gg. – Kazan': Gubernskaya tipografiya, 1862. – 291 s.

Spravochnaya knizhka raznyh uchrezhdenij g. Moskvy 1872 g. – M.: Tipografiya vedomstva Moskovskoj gorodskoj policii, 1872. – 807 s.

Il'ina T. N. Kadrovoe obespechenie sudebnyh uchrezhdenij v Rossijskoj imperii vo vtoroj polovine XIX – nachale XIX v.: institut kandidatov na dolzhnosti po sudebnomu vedomstvu / T. N. Il'ina // Administrator suda. – 2010. – № 2. – S. 31–34.

Kuras T. L. Obshchestvennaya deyatel'nost' sluzhashchih sudebnyh palat Rossijskoj imperii (1866–1917 gg.) / T. L. Kuras // Sibirskij yuridicheskij vestnik. – 2013. – № 4. – S. 16–22.

Kuras T. L. Deyatel'nost' sudebnyh palat Rossijskoj imperii i organov tyuremnogo vedomstva na stranichah pamyatnyh knizhek / T. L. Kuras, S. L. Kuras // Vlast'. – 2020a. – № 3. – T. 28. – S. 219–224.

Kuras T. L. Pamyatnye knizhki Rossijskoj imperii kak istoriko-pravovoj dokument / T. L. Kuras, S. L. Kuras // Irkutskij istoriko-ekonomicheskij ezhegodnik: 2020. – Irkutsk: Izd-vo BGU, 2020b. – S. 455–462.

Sapunkov A. A. Pravovye reformy kak otvet na global'nye social'nye vyzovy (uroki sudebnoj reformy vtoroj poloviny XIX veka v Rossii) / A. A. Sapunkov, N. A. Sapunkov // Nauchnye trudy Sibirskogo gosudarstvennogo universiteta fizicheskij kul'tury i sporta. – 2014. – № 19. – S. 188–195.