УДК 902/904+39

ББК 63.4+63.5

DOI 10.31554/2222-9175-2021-42-160-165

А. Д. Гомбожапов, Е. В. Нолев, Б. А. Базаров

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ОНЛАЙН-СЕМИНАР
«ДИНАМИКА НАРОДОВ И ИМПЕРИЙ В ИСТОРИИ
ВНУТРЕННЕЙ АЗИИ»

A. D. Gombozhapov, E. V. Nolev, B. A. Bazarov

INTERNATIONAL ZOOM WEBINAR
“DYNAMICS OF PEOPLES AND EMPIRES IN THE HISTORY
OF INNER ASIA”

1 9–20 декабря 2020 г. на базе Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук состоялся международный научный онлайн-семинар «Динамика народов и империй в истории Внутренней Азии». Семинар был организован в рамках реализации мегагранта Правительства Российской Федерации с целью обсуждения результатов новейших исследований в области археологии древних и средневековых культур, этнической истории и этнографии народов Внутренней Азии, кочевниковедения, политогенеза и социогенеза кочевых обществ. В программу семинара вошли 24 доклада исследователей из научных и образовательных учреждений Монголии, Китая и России: Института истории Академии наук Монголии, Института археологии Академии наук Монголии, Монгольского национального университета, Монгольского университета науки и технологий, Института изучения кочевых цивилизаций ЮНЕСКО, Цилиньского университета, Хулун-Буирского университета, Алтайского государственного университета, Кемеровского государственного университета, Бурятского научного центра СО РАН, Геологического института СО РАН, Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН. Участники семинара получили возможность обменяться взглядами на узловые проблемы динамики социальных и политических процессов в истории Внутренней Азии, обсудить вопросы развития культурных традиций бронзового, раннего железного и средних веков, представить новые данные об урбанизации в среде кочевников. Дискуссию вызвали также результаты исследований традиционной культуры кочевников.

ГОМБОЖАПОВ Александр Дмитриевич – кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник, координатор работы отдела истории и культуры Центральной Азии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН (г. Улан-Удэ, Россия). E-mail: agombozh@gmail.com.

НОЛЕВ Евгений Владимирович – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела истории и культуры Центральной Азии, ученый секретарь лаборатории археологии, этнологии и антропологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН (г. Улан-Удэ, Россия). E-mail: nolev@inbox.ru.

БАЗАРОВ Биликто Александрович – научный сотрудник отдела истории и культуры Центральной Азии, научный сотрудник лаборатории археологии, этнологии и антропологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН (г. Улан-Удэ, Россия). E-mail: biliktobazarov@yandex.ru.

Открыл семинар научный руководитель лаборатории археологии, этнологии и антропологии ИМБТ СО РАН, директор Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН, чл.-кор. РАН, д. и. н., проф. Николай Николаевич Крадин. В приветственном слове он отметил, что новые возможности формата онлайн-конференций, переход к которому обусловлен ограничениями, связанными с пандемией новой коронавирусной инфекции COVID-19, позволяют связать ученых из различных городов и стран, способствуя развитию научной коммуникации в условиях вынужденной изоляции.

Доклад Н. Н. Крадина «Этнический состав Хуннской империи» был посвящен новейшим результатам геномных исследований на основе анализа древней ДНК костных останков, извлеченных из погребений хуннского времени. Проанализировав существующие версии этногенеза хунну (тюркскую, монгольскую, восточно-иранскую, енисейскую), отметив также гипотезу о китайском влиянии, Николай Николаевич заключил, что столь существенный вопрос долгое время остается открыт для дискуссии. Вместе с тем, данные широкомасштабных палеогенетических исследований евразийских кочевников, приведенные в статьях «137 ancient human genomes from across the Eurasian steppes» [Damgaard et al. 2018] и «A Dynamic 6,000-Year Genetic History of Eurasia's Eastern Steppe» [Jeong et al. 2020], опубликованных в ведущих международных изданиях «Nature» и «Cell», показали высокий уровень полиморфизма митохондриального генома, в целом подтвердив гипотезу о мультиэтническом характере хуннского общества.

Хуннская тематика была продолжена в докладах Б. А. Базарова о развитии археологии хунну в контексте междисциплинарных исследований и к. и. н. Д. А. Миягашева, представившего результаты исследований неукрепленных поселений в системе оседлых комплексов хунну Монголии и Забайкалья. Биликто Александрович в своем докладе подчеркнул, что наряду с применением классических методов археологии методы естественных наук позволяют на достоверной основе осуществить реконструкцию различных аспектов жизнедеятельности хунну, подтверждая или опровергая данные письменных источников. Междисциплинарное направление в работе семинара было усилено докладом к. б. н. Ф. И. Хензыхеновой «Палеосреда и изменения климата в период позднего плейстоцена и голоцена в Монголии, Байкальском регионе и сопредельных территориях».

Наиболее древний период в истории Внутренней Азии нашел отражение в выступлении к.и.н., доцента В. И. Ташака, который представил доклад на тему «Археология Окинского плоскогорья в Саянской горной системе (современность и перспективы)». Результаты экспедиционных исследований Василия Ивановича подтвердили перспективность данного района в выявлении палеолитических и неолитических местонахождений. Исследователи из Института археологии АН Монголии Д. Базаргүр (Ph.D) и профессор Б. Гүнчинсүрэн (Ph.D) сделали доклад о развитии каменной индустрии на материалах памятника Рашаанхад. В докладе были затронуты вопросы изменений в каменной индустрии в широком хронологическом диапазоне – от позднего среднего палеолита до неолита. В то время как каменные орудия, извлеченные из нижнего культурного слоя, в основном связаны с мустьерской культурой, в этом же слое были обнаружены каменные орудия раннего верхнего палеолита. Радиоуглеродное датирование трех образцов костей животных показывает, что слой датируется 40 тысячами лет, что совпадает с периодом раннего верхнего палеолита. Эти находки могут иметь более глубокое значение, проливая свет на появление широко распространенной отжимной техники в этом районе.

Результаты исследования достаточно редких типов литых бронзовых ножей II–I тыс. до н. э. с двумя лезвиями, найденных на территории Бурятии, были озвучены к. и. н. А. И. Симухиным. Данный тип ножей известен в археологических коллекциях Восточного Забайкалья, Якутии и Красноярского края. Александр Ильич представил данные элементного состава бронзовых сплавов новой находки из разрушенного погребения долины р. Худан, полученных с помощью энергодисперсионной спектроскопии (SEM-EDX) и рентгенофлуоресцентного анализа. Выявленные данные о географии распространения, морфологические характеристики наряду с рассмотрением технологии производства и рецептур бронзовых сплавов дополняют базу данных по древней металлообработке эпохи бронзы в Западном Забайкалье.

Профессор Пан Лин из исследовательского центра приграничной археологии Цзилиньского университета (г. Чанчунь) выступила с докладом «О предварительных исследованиях артефактов культуры Юэчжи». По ее мнению, характерные признаки культуры Сацзин (沙井文化) сходны с традициями народа Юэчжи (月氏) и, возможно, могут быть датированы позднее III в. до н. э. (к концу эпохи воюющих царств). Гробница с наклонным отверстием (偏洞室墓), глиняные горшки грушевидной формы с двойными ушками посередине туловища (腹双耳壶) и чаша трубчатой формы (筒状杯) были перенесены в восточный Синьцзян народом Юэчжи в процессе их переселения. Оставшиеся в районе Хэси Малые юэчжи (Сяо ЮэЧжи) заимствуют ханьский стиль в изготовлении керамики и гробниц, при этом продолжая использовать горшок грушевидной формы с двойными ушками на протяжении периода династии Восточная Хань (I–II вв. н. э.). Данный тип сосудов распространился на юг в долину р. Хуаншуй (湟水谷地) через горы Цилян (祁连山). «Большие юэчжи» остаются в восточном Синьцзяне, сохранив более оригинальные культурные элементы, и, предположительно, должны были быть основной частью юэчжей на то время.

О связи носителей культуры оленных камней-херексуров и плиточников было доложено в сообщении известного монгольского ученого-археолога Sc. D. А. Очира и его коллеги Г. Мандахбаяра.

Урбанизационные процессы в степи нашли отражение в докладах д. и. н., доцента С. А. Васютина «Конструкция стены общественного здания на городище Хэрмэндэнж» и к. и. н. В. В. Тишина «Уйгурские городища на территории Внутренней Азии: некоторые соображения по поводу функционального назначения объектов».

Большой интерес участников семинара вызвало обсуждение вопросов социальных отношений у кочевников. Основным аспектам социальной интерпретации археологических комплексов Алтая монгольского времени был посвящен доклад д. и. н. Н. Н. Серегина. При его обсуждении ожидаемо были подняты вопросы применения результатов изотопного анализа азота и углерода, реконструирующих палеодиету человека, для социальной интерпретации погребальных комплексов средневековых кочевников. Монгольский археолог, сотрудник Института истории АН Монголии, Ph.D. С. Элзийбаяр прочитал доклад на тему «Новая интерпретация социальной единицы «було» обществ древних кочевников», где затронул эволюцию социальных форм у кочевников. Докладчик показал, что, начиная с хунну до XI–XII вв., социальная структура кочевников не отличалась стабильностью и не пребывала в одной форме, как полагают многие ученые. По мнению ученого, в описании социальных отношений произошел переход от термина *бүл* (*bül*, *böl*), который базируется на материнской линии, к термину *овог*, который основывается на отцовской линии наследования. Несмотря на эти глубокие изменения, многие исследователи во многом были введены в заблуждение из-за того, что китайские историки долгое

время неправильно понимали две основные формы социальных отношений у кочевников, отождествляя термины *бул* и *овог* с термином *було* (部落). Представленный доклад вызвал дискуссию и аргументированное возражение к. и. н. В. В. Тишина, уточнившего, что двусоставной термин *було* в китайском языке несет иную смысловую нагрузку, не обязательно связанную с кровнородственными отношениями. Следуя традиции советской школы (Б. Я. Владимирцов, В. С. Таскин), автор не совсем правомерно выстраивает эволюционный ряд развития социальных форм у кочевников.

Большое внимание в рамках семинара было уделено этнической истории и традиционной культуре народов Внутренней Азии. Особый интерес участников вызвал доклад д. и. н. М. М. Содномпиловой о молочной пище кочевников Внутренней Азии. Марина Михайловна подробно осветила высокую значимость молока в пищевом комплексе кочевников, проанализировала символику белого цвета, определившую сакральность этого ценного продукта номадов. Наряду с объяснением различных аспектов использования молока в ритуальных действиях, было выделено социальное значение молочной пищи, обусловленное тем, что, в отличие от другой основной пищи кочевников – мяса, молочная была призвана объединять общество, уравнивая богатых и бедных, своих и чужих.

Часть докладов семинара была посвящена конкретным историческим событиям и личностям. Сотрудником лаборатории археологии, этнологии, антропологии ИМБТ СО РАН к. и. н. Ч. Ц. Цыреновым были представлены результаты исследования о трех северных походах видного сановника и генерала империи Восточная Цзинь (317–420 гг. н. э.) по имени Хуань Вэнь (312–373 гг. н. э.) против северных «варварских» государств. Монгольский ученый Б. Батсүрэн озвучил новую трактовку в исследовании биографии Чингисхана. На основании источниковедческого анализа («Алтан Тобчи», «Сборник летописей Рашид-ад-Дина», «Юань Ши») он пришел к заключению, что Тэмуджин (Чингисхан) родился в первом летнем месяце 1162 г. и умер 25 или 28 августа 1227 г. В совместном докладе к. и. н. Б. Д. Цыбенова и Юй Шань были проанализированы легенды и предания о даурском предводителе Саджигалди-хане.

Значительное внимание в рамках семинара было уделено исследованиям письменных свидетельств о кочевниках Внутренней Азии. О китайском манускрипте, найденном в погребении монгольского времени (XIII–XIV вв.), рассказали коллеги из Монгольского университета науки и технологий к.и.н. Эрдэнэболд и Ц. Цэрэндорж. Указанное погребение было разграблено еще в средневековье. При этом при раскопке могильника были обнаружены фрагменты манускрипта, написанного китайскими иероглифами (размеры 16,7×16,6 см). Из проведенного расследования стало ясно, что текст фрагмента манускрипта является частью трактата «Малое учение (наука)», автором которого считается Чжу Си. Найденный в погребении фрагмент подтверждает тот факт, что во времена Монгольской империи конфуцианство было широко распространено среди монголов, особенно среди аристократии. В совместном докладе академика РАН, д. и. н., профессора Б. В. Базарова, д. ф. н. Е. В. Сундуевой, к. и. н. Ч. Ц. Цыренова и к. и. н. Е. В. Нолева были представлены результаты исследования исторического памятника «Правдивые записи о монголах Цинской династии», опубликованного исследовательским центром по своду древних письменных памятников малочисленных народов АРВМ КНР на старописьменном монгольском языке в 2013 г. на основе извлечений из официальной хроники правления маньчжурской династии в Китае «Цин ши лу». В настоящее время в Институте монголоведа, буддологии и тибетологии СО РАН изданы переводы двух

томов этого уникального исторического источника. Первый том посвящен императорам Тайцзу (Нурхацзи), Тайцзуна (Хун-тайджи), Шицзу (Шуньчжи), второй том освещает правление императора Шэнцзу (Канси) до 1695 г.

В докладе к. и. н. А. Д. Гомбожапова рассмотрены основные изменения в политическом устройстве Халхи XVII в. Обращено внимание на условия и причины политических преобразований в монгольском обществе, свидетельствующих о процессах усиления государственных начал и становлении устойчивой политической системы. Александр Дмитриевич сделал акцент на том, что политическая модель иерархизированного племенного общества к XVII в. уже не соответствовала общественным отношениям и не могла обеспечить правовое регулирование и правопорядок.

На семинаре прошли апробацию результаты исследований аспирантов и молодых ученых. Я. В. Дикий выступил с докладом «Археологические коллекции Бурятии как исторический источник: результаты и перспективы исследований». Краткие сведения об истории Хулун-Буира с XVII до первой половины XX в. были освещены в докладе Ц. С. Очирова. В рамках обсуждения вопросов привлечения молодежи к археологии были представлены результаты совместных научно-образовательных проектов ИМБТ СО РАН с образовательными учреждениями: археологический профильный лагерь «Артефактум: наследие прошлого» (МАОУ СОШ № 1 г. Улан-Удэ); экспедиция в Окинском районе Республики Бурятия под руководством В. И. Ташака (МАОУ «Орликская СОШ»); студенческий археологический отряд «Аттила» (Бурятский государственный университет им. Д. Банзарова).

В рамках семинара состоялась презентация книг чл.-кор. РАН, д. и. н., проф. Н. Н. Крадина «Кочевники и всемирная история», где аккумулированы наиболее интересные статьи автора, посвященные кочевникам разных эпох – от древности и средневековья до наших дней [Крадин 2020б], и значительно переработанное издание фундаментального труда «Империя Хунну» [Он же 2020а].

Проведение семинара «Динамика народов и империй в истории Внутренней Азии» стало продолжением традиции ИМБТ СО РАН по организации важных международных мероприятий в области изучения археологического и исторического наследия Евразии [Базаров, Гомбожапов, Нолев 2019], вызывающих большой интерес среди отечественных и зарубежных специалистов.

Статья подготовлена при финансовой поддержке гранта Правительства Российской Федерации № 14.W03.31.0016 «Динамика народов и империй в истории Внутренней Азии».

Литература

Базаров Б. А. К 100-летию российской академической археологии: IV Международный конгресс средневековой археологии евразийских степей «Кочевые империи Евразии в свете археологических и междисциплинарных исследований» / Б. А. Базаров, А. Д. Гомбожапов, Е. В. Нолев // Вестник Бурятского научного центра СО РАН. – 2019. – № 4(36). – С. 303–308.

Крадин Н. Н. Кочевники и всемирная история / Н. Н. Крадин. – СПб.: Издательство Олега Абышко, 2020б. – 416 с.

Крадин Н. Н. Империя Хунну / Н. Н. Крадин. – 4-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Издательство Олега Абышко, 2020а. – 304 с.

Damgaard P. 137 ancient human genomes from across the Eurasian steppes / P. Damgaard, N. Krajin, N. Marchi et al. // Nature. – 2018. – No. 557(7705) – P. 369–374. – DOI: 10.1038/s41586-018-0094-2.

Jeong Ch. A Dynamic 6,000-Year Genetic History of Eurasia's Eastern Steppe [Электронный ресурс] / Ch. Jeong, N. Kradin et al. // Cell. – 2020. – Режим доступа: <https://doi.org/10.1016/j.cell.2020.10.015>.

References

Bazarov B. A. K 100-letiyu rossijskoj akademicheskoy arheologii: IV Mezhdunarodnyj kongress srednevekovoj arheologii evrazijskih stepej «Kochevye imperii Evrazii v svete arheologicheskikh i mezhdisciplinarnyh issledovanij» / B. A. Bazarov, A. D. Gombozhapov, E. V. Nolev // Vestnik Buryatskogo nauchnogo centra SO RAN. – 2019. – № 4(36). – S. 303–308.

Kradin N. N. Kochevniki i vseмирnaya istoriya / N. N. Kradin. – SPb.: Izdatel'stvo Olega Abyshko, 2020b. – 416 s.

Kradin N. N. Imperiya Hunnu / N. N. Kradin. – 4-e izd., pererab. i dop. – SPb.: Izdatel'stvo Olega Abyshko, 2020a. – 304 s.

Damgaard P. 137 ancient human genomes from across the Eurasian steppes / P. Damgaard, N. Kradin, N. Marchi et al. // Nature. – 2018. – No. 557(7705) – P. 369–374. – DOI: 10.1038/s41586-018-0094-2.

Jeong Ch. A Dynamic 6,000-Year Genetic History of Eurasia's Eastern Steppe [Elektronnyj resurs] / Ch. Jeong, N. Kradin et al. // Cell. – 2020. – Rezhim dostupa: <https://doi.org/10.1016/j.cell.2020.10.015>.