УДК 294

ББК 86.35

DOI 10.31554/2222-9175-2021-43-140-147

А. Е. Янгутов

**БУДДОЛОГИЧЕСКИЕ, ВОСТОКОВЕДНЫЕ И ФИЛОСОФСКИЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ В ИНСТИТУТЕ МОНГОЛОВЕДЕНИЯ,
БУДДОЛОГИИ И ТИБЕТОЛОГИИ СО РАН**

Дается анализ развития востоковедных, буддологических и философских исследований института. Показаны истоки их формирования, связанные с такими именами, как Б. Барадин, Г. Ц. Цыбиков, Г.-Д. Нацов, П. И. Хадалов, Д. Д. Лубсанов. Характеризуется проблематика исследований в этой области, которая развивалась в контексте политических и социальных реалий того периода. Выделяются важнейшие результаты исследований сотрудников института, указаны структурные подразделения, занимающиеся исследованиями в этой области, показано их современное состояние.

Ключевые слова: востоковедение, буддология, философия, религия, источниковедение, институт, исследование, научный проект.

L. E. Yangutov

**BUDDHIST, ORIENTAL AND PHILOSOPHICAL STUDIES
AT THE INSTITUTE FOR MONGOLIAN, BUDDHIST
AND TIBETAN STUDIES OF SB RAS**

The article analyzes the development of Oriental, Buddhist and philosophical studies of the institute. The sources of their formation, associated with such names as B. Baradin, G. Ts. Tsybikov, G. D. Natsov, P. I. Khadalov, D. D. Lubsanov are shown in the article. The characteristics of the research problems in this area, which developed in the context of the political and social realities of that period, are given. The most important research results of the Institute's employees are highlighted, structural units and their current state of this area are shown.

Keywords: Oriental studies, Buddhology, philosophy, religion, source studies, institute, research, scientific project.

Буддологические, востоковедные и философские исследования института представлены сегодня в научных проектах отдела философии, культурологии и религиоведения. Начало этих исследований восходит к самому раннему периоду истории института – к деятельности Буручкома. Его первым директором и одновременно наркомом просвещения Бурят-Монгольской АССР был назначен Базар Барадин (1875–1937), известный ученый, писатель и общественный деятель, чьи широкие научные интересы затрагивали вопросы востоковедения и буддизма. Его путешествие в Тибет в 1905–1907 гг. стало крупнейшим событием в научном мире. Отчет о путешествии в Тибет Б. Барадина был высоко оценен научной общественностью и его учителями – выдающимися индологами и буддологами С. Ф. Ольденбургом и Ф. И. Щербатским. Он получил премию имени Пржевальского, был принят в члены Императорского географического общества.

В 1924–1928 гг. в Буручкоме работал ученым секретарем другой знаменитый путешественник Г. Ц. Цыбиков. Его путешествие в Тибет, осуществленное по за-

ЯНГУТОВ Леонид Евграфович – доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник, заведующий отделом философии, культурологии и религиоведения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН (г. Улан-Удэ, Россия). E-mail: yanguta@mail.ru.

данию Российской академии наук в 1899–1902 гг., принесло множество сведений о буддизме Тибета, закрытого в то время для европейцев. Г. Ц. Цыбиков был награжден золотой медалью Географического общества. Результаты путешествия были опубликованы в труде «Буддист-паломник у святынь Тибета» (Пг., 1918).

С 1929 по 1931 г. в институте работал Генин-Дарма Нацов, бывший служитель буддийской церкви, получивший буддийское образование. Он был блестящим знатоком буддизма. Он оставил богатое рукописное наследие на старописьменном монгольском языке, содержащее сведения «по этнографии и фольклору, истории и религии бурят, истории дацанов Бурятии, о жизни и деятельности служителей культа – лам и шаманов» [Ученые-исследователи... 1997: 147]. Его рукописи были переведены и опубликованы в двух томах сотрудником отдела востоковедения к. и. н. Г. Р. Галдановой [Янгутов 2020: 240].

В 1957 г. был создан отдел зарубежного востока во главе с к. и. н. Г. Н. Румянцевым, работавшим до этого заместителем директора института, заведующим сектором истории. Основным объектом его научных интересов была история Бурят-Монгольской АССР. Он принял самое активное участие в написании «Истории Бурят-Монгольской АССР» в 2 томах (Улан-Удэ, 1957), возглавил сектор тибетологии, созданный в этом же году. Задачи этого сектора были подчинены проблемам бурятоведения [Хадалов 1958: 42–43]. 1966-й стал годом оформления института в Бурятский институт общественных наук СО АН СССР. Одной из главных задач института стало критическое изучение современных течений буддизма в странах Центральной Азии. Для ее решения был создан сектор буддологии во главе с к. и. н. К. М. Герасимовой. Сотрудниками сектора были Р. Е. Пубаев, Т. М. Михайлов, Б. Д. Дандарон, Б. В. Семичев, Б. Д. Бадараев [Отчет о деятельности... 1966].

Буддологические исследования в это время получили большой импульс развития. Институт стал одним из крупнейших центров буддологии в СССР. В эти годы приоритетными направлениями буддологических исследований института были анализ социальной роли буддизма, источниковедение, история буддизма стран Центральной Азии.

Изучение социальной роли буддизма было продиктовано идеологическими задачами атеистического воспитания населения, его критики как «опиума народа». Нет необходимости говорить о далеко не научном характере множества публикаций на эту тему, появившихся в советской печати. К счастью, работы ученых института избежали вульгарного подхода к анализу социальной роли буддизма. Здесь в первую очередь следует выделить монографии К. М. Герасимовой «Ламаизм и национально-колониальная политика в Забайкалье в XIX и начале XX веков» (Улан-Удэ, 1957), «Обновленческое движение бурятского ламаистского духовенства» (Улан-Удэ, 1964), в которых дана объективная оценка социальной роли буддизма в Бурятии. Заложенные в этих монографиях принципы научного подхода к изучению социальной роли буддизма в Бурятии нашли свое отражение в коллективной монографии «Ламаизм в Бурятии XVIII – начала XX в.» (Новосибирск, 1983).

К источниковедческим достижениям бурятских ученых следует отнести работу Ц. А. Дугарнимаева, содержащую перевод и комментарий сочинения Ирдыни Хайбузун Галшиева «Зерцало мудрости, разъясняющее и отвергаемое по двум законам» (Улан-Удэ, 1966). В это же время Б. Д. Дандароном и Р. Е. Пубаевым был переведен на русский язык первый выпуск тибетско-монгольского терминологического словаря «Источник мудрецов» (Улан-Удэ, 1968). В 1970–1980-х гг. источниковедение в Институте общественных наук развивалось преимущественно в контексте монголоведных и тибетологических исследований, возглавляемых замечательным ученым Р. Е. Пубаевым, который весьма плодотворно занимался изучением памятника тибетской историографии XVIII в. «Пагсам-чжонсан – история распространения буддизма в Индии, Тибете, Монголии», автором которой был монгольский буддий-

ский деятель Сумба Хамбо Ешей Балчжор (1704–1788). Результаты исследований Р. Е. Пубаева нашли свое отражение в двух томах его монографии «Пагсам – чжон-сан» – памятник тибетской историографии 18 века» (Новосибирск, 1981, 1999). Другой крупнейший тибетский исторический памятник XIX в. «Дэбтэр-чжамцо» стал объектом внимания Р. Н. Дугарова. По материалам исследований этого памятника им была издана монография «Дэбтэр-чжамцо – источник по истории буддизма монголов Куку-Нора» (Новосибирск, 1983). Источниковедческий интерес К. М. Герасимовой был направлен на изучение эстетических учений в рамках буддийской культуры. Свои выводы о тибетских трактатах об иконографии она изложила в монографии «Тибетский канон пропорций. Трактаты по иконографии и композиции Амдо, XVIII век» (Улан-Удэ, 1971). Результаты источниковедческих исследований института нашли свое отражение в сборниках статей под редакцией Р. Е. Пубаева «Источниковедение и историография буддизма» (Новосибирск, 1986), «Буддизм и литературно-художественное творчество народов Центральной и Восточной Азии» (Новосибирск, 1985).

Важным показателем успехов бурятских ученых в области исследования источников тибетского и монгольского буддизма явился историко-библиографический очерк «Введение в изучение Ганчжура и Данчжура» (Новосибирск, 1984), а также исследование сочинения Васубандху «Абхидхармакоша» в его тибетском переводе, проведенное учеником академика Ф. И. Щербатского – Б. В. Семичовым и М. Г. Брянским. Результатом их творческой деятельности явилось издание сочинения Васубандху в переводе с тибетского на русский язык (см.: Васубандху. Абхидхармакоша. Близкий к тексту перевод с тибетского на русский язык, введение, подготовка тибетского текста, примечания и таблицы Б. В. Семичова и М. Г. Брянского (Улан-Удэ, 1980).

Исследования истории буддизма стран Центральной Азии проводились преимущественно в русле общих исторических исследований, где буддизм рассматривался как неотъемлемая часть религиозной и культурной жизни стран ареала распространения буддизма. В этом контексте изучались буддийская культура, народные верования, а также буддийские культы и обряды. Были изданы сборники трудов под редакцией К. М. Герасимовой «Буддизм и традиционные верования народов Центральной Азии» (Новосибирск, 1982), «Буддизм и средневековая культура народов Центральной Азии» (Новосибирск, 1980). Проблеме взаимоотношения буддизма и государства в Монголии посвятила свою монографию «Ламаистская церковь и государство во внешней Монголии» (Новосибирск, 1987) Т. Д. Скрынникова [Янгутов 2020: 240–242].

Важным направлением в исследовательской деятельности отдела стали работы в области монголоведения, что обусловило выделение в составе отдела сектора монголоведения. Его заведующим и одновременно заведующим отделом востоковедения был назначен Ш. Б. Чимитдоржиев, ставший признанным лидером монголоведческих исследований в стране. Тема взаимоотношений России/СССР и Монголии была одной из приоритетных задач ученого и сектора, возглавляемого им. Большой вклад в монголоведческие исследования внес П. Б. Балданжапов. Занимаясь изучением истории Центральной Азии, он разрабатывал такие темы, как монгольское источниковедение и историография Монголии, источниковедение индо-тибето-монгольской дисциплины, изучение Ганчжура и Данчжура, выборочная публикация и перевод сочинений из них [Ученые-исследователи... 1997: 29–31]. Также большой вклад в изучение истории, культуры и религии Монголии внесли Л. Л. Абаева, Ц. П. Ванчикова, В. Б. Цыремпилов и др.

В эти годы в отделе востоковедения, состоящего из двух секторов, трудились: Д.-Ц. Ж. Батуев, Т. Ц. Цыбудеева, Б. З. Базарова, Ч. Д. Гомбоин, К. В. Сиденов, В. Б. Цыбикжапов, Р. Н. Крапивина, Р. Ж. Жалсанова, А. Д. Уржанов, Н. Сыденов.

Философские исследования института первоначально оформились в рамках буддологических исследований. Одним из первых исследование в этом направлении начал П. И. Хадалов (1913–1979). Круг его научных интересов составили философские источники буддизма на тибетском языке. Он одним из первых в отечественной литературе указал на научную значимость изучения философского наследия буддизма, представленного в тибетских текстах [Хадалов 1961]. В соавторстве с Б. Д. Дандароном и Л. Я. Ямпилковым он издал «Описание сочинений Гунчен Жамьян Шадпа Дорже. 1649–1723» (1967 г.). Уникальность этого труда состоит в том, что в нем дано полное описание произведений одного из самых известных ученых философов после реформации Цзонхавы.

П. И. Хадалову принадлежит глава о буддизме в монографии «Основные вопросы научного атеизма» (1962 г.). Стоит отметить, что, несмотря на атеистическую направленность монографии, в ней даются довольно объективные сведения об истории и вероучениях мировых религий, в т. ч. и буддизма. В условиях того времени эти сведения имели существенную образовательную ценность.

Большой вклад в философские изыскания института в области буддологии внес выдающийся ученый Б. Д. Дандарон [Аюшеева, Доржиева 2020: 250–259]. В 1957 г. он был принят на работу в Бурятский комплексный научно-исследовательский институт (БКНИИ) в качестве внештатного сотрудника, а в 1958 г. зачислен в штат. Его плодотворная научная деятельность продолжалась в течение 14 лет и прервалась в 1972 г. новым арестом [Ученые-исследователи... 1997: 79–80]. За время работы в институте он провел огромную работу по исследованию тибетских и монгольских памятников буддизма. Сегодня его работы «Девяносто девять писем о буддизме и любви», «Мысли буддиста», «О четырех благородных истинах» (Черная тетрадь) и др. стали достоянием широкой общественности. В 1995 г. под редакторством Н. В. Абаева вышел сборник статей «Тибетский буддизм: теория и практика» (1995 г.), посвященный Б. Д. Дандарону. В Санкт-Петербурге издан двухтомник сочинений Б. Д. Дандарона в серии «Философы России XX века» [Аюшеева, Доржиева 2020: 250–259].

Одновременно с Б. Д. Дандароном в институте трудился Б. В. Семичов, чья научная деятельность также стала яркой страницей в истории философских исследований института. Как и Б. Д. Дандарон, Б. В. Семичов прошел испытания лагерями. В институте он работал с 1955 по 1975 г., был учеником академика Ф. И. Щербатского, принял участие в его грандиозном проекте по переводу труда Васубандху «Абхидхармакоша». Согласно замыслу Ф. И. Щербатского, предполагались переводы «Абхидхармакоши» с тибетского, китайского, японского и других языков. Б. В. Семичову было поручено работать над палийским источником. К сожалению, эти работы в 1930-х гг. были прекращены. И лишь в 1974 г. Б. В. Семичов вновь приступил к исследованию «Абхидхармакоши», ее варианта на тибетском языке. В 1980 г. были изданы в двух отдельных выпусках переводы первой, второй и третьей глав «Абхидхармакоши» с тибетского языка на русский. В этой работе принял участие его ученик М. Г. Брянский. В 1988 г., уже после смерти Б. В. Семичова, издан перевод четвертой главы канона [Лепехов 2020: 260–269].

Вторым направлением философских исследований института стало «изучение закономерностей социально-экономического и политического развития народов Бурятии и сопредельных территорий» [Ученые-исследователи... 1997: 3–4]. Оно определялось условиями советской действительности того периода. Идеи марксизма-ленинизма, выраженные в концептах: перехода отсталых народов к социализму, минуя капитализм; пролетарского интернационализма; классовой борьбы и классовых интересов, – стали методологической основой изучения духовной культуры и социально-экономического развития Бурятии и сопредельных территорий. Для работы над этим направлением в 1974 г. был создан отдел философии и со-

циологии. Организация этого отдела тесно связана с деятельностью Д. Д. Лубсанова – крупного организатора науки Бурятии. Созданный по его инициативе отдел философии и социологии состоял из двух секторов. Сектор философии возглавил К. Б. Батороев. Сектор социологии в последующем выделился в отдельное подразделение, возглавляемое д. филос. н., проф. Ю. Б. Рандаловым.

Анализ социально-философских исследований в условиях социалистической действительности и марксистско-ленинских концептов отвечал потребностям того периода. Между тем многие теоретические положения, утверждающие духовные и нравственные ценности, идеалы гуманизма и интернационализма, изложенные в статьях и монографиях сотрудников, не утратили своей значимости и актуальности и в настоящее время [Янгутов 2012: 52–54].

Наряду с социально-философскими исследованиями продолжалось изучение философского наследия буддизма. Оно основывалось на изучении тибетских источников, что соответствовало общим тенденциям буддологических исследований в советской науке [Там же: 49–51]. Однако в дальнейшем в орбиту научных интересов ученых все больше включались источники на китайском языке.

В 1979 г. был создан сектор философии, научной программой которого стало исследование философских, сотериологических и психологических аспектов китайского буддизма. Сектор возглавил д. филос. н., проф. В. В. Мантатов; сотрудниками сектора стали Н. В. Абаев, Г. Б. Дагданов, С. Ю. Лепехов, С. П. Нестеркин, Л. Е. Янгутов. Сектор вначале функционировал в составе отдела философии и социологии, затем в 1980 г. был сформирован как самостоятельное подразделение при дирекции института. Исследование и перевод текстов китайского буддизма заняли важное место в научной программе сектора. Исследовались также философско-мировоззренческие взгляды поэтов эпохи Тан (618–907), творчество которых развивалось в русле буддийского мировосприятия. В плане исследования философских и сотериологических аспектов китайского буддизма опубликованы монографии Л. Е. Янгутова: «Философское учение школы хуаянь» (Новосибирск, 1982), «Китайский буддизм: тексты, исследования, словарь» (Улан-Удэ, 1998), «Единство, тождество и гармония в философском учении китайского буддизма» (Новосибирск, 1995). В них изложена философская доктрина китайского буддизма, отражающая идею единства, тождества и гармонии мира. В монографии Н. В. Абаева «Чань-буддизм и культура психической деятельности в Китае» (Новосибирск, 1983) рассматривались психологические аспекты китайского буддизма в контексте философско-мировоззренческого синтеза китайской и буддийской духовных традиций. В монографиях Г. Б. Дагданова «Чань-буддизм в творчестве Ван Вэя» (Новосибирск, 1984), «Монахи-поэты-отшельники в танском Китае» (Новосибирск, 1983) анализировалось влияние философских, сотериологических и психологических принципов буддизма на творчество танских поэтов. В монографии С. Ю. Лепехова «Философия мадхьямиков и генезис буддийской цивилизации» (Улан-Удэ, 1999) исследовалось учение школы мадхьямиков, оформившейся в русле праджняпарамитских идей, рассматривалось ее влияние на становление буддийской цивилизации. Помимо монографий сектором были изданы сборники статей: «Философские вопросы буддизма» (Новосибирск, 1984), «Психологические аспекты буддизма» (Новосибирск, 1986), «Философские и социальные аспекты буддизма» (Новосибирск, 1989) [Там же].

Отдел философии, культурологии и религиоведения в его нынешнем составе во главе с Л. Е. Янгутовым был сформирован в 1998 г. на базе двух отделов – отдела востоковедения, отдела философии и социологии, а также сектора философии в связи с образованием Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН. Основным объектом исследования отдела стал буддизм России, Центральной и Восточной Азии. В рамках исследования этого объекта оформилось четыре направления по страноведческому принципу: китаеведное (дальневосточное), тибе-

тологическое (индо-тибетское), монголоведное, российское (на примере буддизма Бурятии).

Китаеведное направление представляют д. филос. н. проф. Л. Е. Янгутов, к. филос. н. Т. Г. Мазур, к. и. н. М. В. Орбодоева.

В русле китаеведной буддологии были исследованы процессы становления праджняпарамитских традиций в Китае и формирования дальневосточного направления в буддизме. Исследовались место и роль абхидхармических принципов в китайском буддизме в сравнительном контексте с индийской и тибетской йогачарой. Большое внимание уделялось истории распространения буддизма в Китае. Параллельное развитие в отделе китаеведного и тибетологического направлений позволило исследовать особенности философских учений буддизма в Китае и Тибете, базирующихся на сотериологических постулатах мгновенного пути в Китае и постепенного пути в Тибете, получивших свое отражение в содержании категорий и понятий буддизма, характеризующихся полисемантизмом, с одной стороны, и семантической тождественностью – с другой.

Тибетологическое направление разрабатывают д. филос. н. И. С. Урбанаева, д. филос. н. С. П. Нестеркин, д. и. н. А. М. Донец, д. и. н. И. Р. Гарри, к. филос. н. Д. В. Аюшеева, к. и. н. А. В. Лощенков. Здесь большое внимание уделяется исследованию и переводу классических текстов буддизма на тибетском языке. Учеными отдела исследованы и переведены с тибетского языка труды Цзонкапы, Ра Лоцавы и Дхармаракшиты, Лосанг Еше, Арджа-ринпоче, Буддхапалиты и др. Исследования тибетологов отдела основываются не только на текстах, но и живой традиции тибетского буддизма. Большое внимание уделяется месту и роли буддизма в современном западном мире.

Монголоведное направление представлено д. и. н. проф. Л. Л. Абаевой. Данное направление разрабатывается в сотрудничестве с учеными Монгольского государственного университета, а также с сотрудником Центра восточных рукописей и ксилографов к. и. н. М. В. Аюшеевой. В русле этого направления исследуются место и роль буддизма в истории и культуре монголоязычных народов, религиозная куль-

Заседание отдела. Научный доклад д. и. н. Д. Д. Амоголоновой, март, 2020 г.

тура монгольских народов в векторе буддийских традиций, взаимоотношение мирян и лам в трансформирующихся обществах России и Монголии.

Российское направление (на примере Бурятии) представлено д. и. н. Д. Д. Амоголоновой, к. и. н. Д. С. Жамсуевой, к. филос. н. С. Д. Батомункуевым. Здесь исследуется проблема взаимоотношения буддизма и светской власти. Исследования охватывают дореволюционный, советский и современный периоды. Важным в исследовании современного состояния буддизма явился анализ проблемы секуляризации и десекуляризации в бурятском буддизме. Большое внимание уделяется истории дацанов, их значимости в общественной жизни бурят, отношениям сангхи к институтам государственной власти и права.

Работая в рамках государственного задания, отдел выполнил проекты: «Взаимодействие буддизма с цивилизациями Евразии в условиях глобализации» (Х.105.1.3 (2013–2016) (рук. д. филос. н., проф. С. Ю. Лепехов), «Комплексное исследование религиозно-философских, историко-культурных, социально-политических аспектов буддизма в традиционных и современных контекстах России и стран Центральной и Восточной Азии» (Проект в ИСГЗ ФАНО № 0338-2016-0004 (рук. д. филос. н. Л. Е. Янгутов) (2017–2020).

В настоящее время отдел работает над проектом «Трансформация направлений и школ буддизма: история и опыт взаимодействия с религиями и верованиями России, Центральной и Восточной Азии (с периода распространения буддизма до современности: Россия – XVIII–XXI вв.; Китай – II–XXI вв.; Тибет – VII–XXI вв.; Монголия – XVI–XXI вв.).

Сотрудники отдела принимают активное участие в выполнении научных проектов по грантам государственного научного фонда РФФИ, РГНФ, грантов Президиума РАН, Президента РФ, Министерства образования, культуры и науки Монголии.

Большим событием в научной деятельности отдела стала реализация проекта гранта «Буддизм в социально-политических и культурных процессах России, Внутренней и Восточной Азии: трансформации и перспективы» РНФ № 14-18-0044, 2016–2018 гг., рук. Л. Е. Янгутов. С 2016 по 2018 г. была продолжена работа над этим грантом. В настоящее время отдел работает над новым проектом гранта РНФ «Миры махаянского буддизма в контексте мировых цивилизационных процессов».

Сегодня сотрудники отдела успешно занимаются научной деятельностью, выполняя проекты государственных заданий, публикуют монографии и статьи в отечественных и зарубежных изданиях, в журналах, индексируемых в ВАК, РИНЦ, WOS, SCOPUS. Они полны творческого энтузиазма и твердой решимости успешно решить поставленные перед ними задачи и достойно встретить юбилей своего родного института.

Статья подготовлена в рамках государственного задания (проект «Трансформация направлений и школ буддизма: история и опыт взаимодействия с религиями и верованиями России, Центральной и Восточной Азии (с периода распространения буддизма до современности: Россия – XVIII–XXI вв.; Китай – II–XXI вв.; Тибет – VII–XXI вв.; Монголия – XVI–XXI вв.)» № 121031000261-9.

Литература

Аюшеева Д. В. Бидия Дандарович Дандарон – известный бурятский буддолог, философ, духовный наставник / Д. В. Аюшеева, Д. Л. Доржиева // Буддологические исследования. Религиоведческий альманах. – Вып. 3. – 2020. – С. 250–259.

К 35-летию Института культуры: сб. ст. – Улан-Удэ: [б. и.], 1958. – 308 с.

Лепехов С. Ю. Памяти выдающегося российского буддолога и тибетолога / С. Ю. Лепехов // Буддологические исследования. Религиоведческий альманах. – Вып. 3. – 2020. – С. 260–269.

Отчет о деятельности Бурятского института общественных наук за 1966 г. – Улан-Удэ, 1966 (в рукописи).

Ученые-исследователи Бурятского института общественных наук СО РАН. – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 1997. – 247 с.

Хадалов П. И. Деятельность Института культуры за 35 лет / П. И. Хадалов // К 35-летию Института культуры: сб. ст. – Улан-Удэ: [б. и.], 1958. – С. 4–57.

Хадалов П. И. О философских источниках на тибетском языке: библиографическая справка / П. И. Хадалов // Вопросы философии. – 1961. – № 1.

Янгутов Л. Е. Философские исследования в Институте монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН / Л. Е. Янгутов // Вестник Бурятского научного центра СО РАН. – 2012. – № 2(6) – С. 49–51.

Янгутов Л. Е. Буддологические исследования в Институте монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН / Л. Е. Янгутов // Буддологические исследования. Религиоведческий альманах. – Вып. 3. – 2020. – С. 238–249.

References

Ayusheeva D. V. Bidiya Dandarovich Dandaron – izvestnyj buryatskij buddolog, filosof, duhovnyj nastavnik / D. V. Ayusheeva, D. L. Dorzhieva // Buddologicheskie issledovaniya. Religiovedcheskij al'manah. – Vyp. 3. – 2020. – S. 250–259.

К 35-летию Института культуры: сб. ст. – Улан-Удэ: [б. и.], 1958. – 308 с.

Lepekhov S. Yu. Pamyati vydayushchegosya rossijskogo buddologa i tibetologa / S. Yu. Le-pekhov // Buddologicheskie issledovaniya. Religiovedcheskij al'manah. – Vyp. 3. – 2020. – S. 260–269.

Otchet o deyatel'nosti Buryatskogo instituta obshchestvennyh nauk za 1966 g. – Ulan-Ude, 1966 (v rukopisi).

Uchenye-issledovateli Buryatskogo instituta obshchestvennyh nauk SO RAN. – Ulan-Ude: Izd-vo BNC SO RAN, 1997. – 247 s.

Hadalov P. I. Deyatel'nost' Instituta kul'tury za 35 let / P. I. Hadalov // K 35-letiyu Instituta kul'tury: sb. st. – Ulan-Ude: [b. i.], 1958. – S. 4–57.

Hadalov P. I. O filosofskih istochnikah na tibetskom yazyke: bibliograficheskaya spravka / P. I. Hadalov // Voprosy filosofii. – 1961. – № 1.

Yangutov L. E. Filosofskie issledovaniya v Institute mongolovedeniya, buddologii i tibetologii SO RAN / L. E. Yangutov // Vestnik Buryatskogo nauchnogo centra SO RAN. – 2012. – № 2(6). – S. 49–51.

Yangutov L. E. Buddologicheskie issledovaniya v Institute mongolovedeniya, buddologii i tibetologii SO RAN / L. E. Yangutov // Buddologicheskie issledovaniya. Religiovedcheskij al'manah. – Vyp. 3. – 2020. – S. 238–249.