УДК 94(571.54)

ББК 63.3 (2Р54)

DOI 10.31554/2222-9175-2021-43-82-87

Б. Ц. Жалсанова, Л. В. Курас, Е. Ю. Шаповал

ДОКУМЕНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА
РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ ИЗ ФОНДА Р-250
«БУРЯТ-МОНГОЛЬСКОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ПРИ ВЦИК»
О СОСТОЯНИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА БМАССР В 1931 г.

Представлен документ из фонда Государственного архива Республики Бурятия Р-250 «Бурят-Монгольское представительство при Президиуме ВЦИК в г. Москве», в котором характеризуется процесс коллективизации, проведения земельной реформы, представлены результаты закрепления кочевых и полукочевых форм хозяйствования Бурят-Монгольской АССР в 1931 г.

Ключевые слова: Бурят-Монгольское представительство, сельское хозяйство, БМАССР, архивные документы.

B. Ts. Zhalsanova, L. V. Kuras, E. Yu. Shapoval

DOCUMENTS OF THE STATE ARCHIVE OF THE REPUBLIC
OF BURYATIYA FROM THE FOUNDATION R-250
“BURYAT-MONGOL REPRESENTATION AT THE VTSIK”
ON THE STATE OF AGRICULTURE OF THE BMASSR IN 1931

This article presents a document from the fund of the State Archives of the Republic of Buryatia F. R-250 “Buryat-Mongolian Representation at the Presidium of the All-Russian Central Executive Committee in Moscow”, which characterizes the process of collectivization, land reform, presents the results of consolidation of nomadic and semi-nomadic forms of management in Buryat. Mongolian ASSR in 1931.

Keywords: Buryat-Mongolian representation, agriculture, BMASSR, archival documents.

Авторы продолжают публикацию документов фонда Р-250 «Бурят-Монгольское представительство при Президиуме ВЦИК» Государственного архива Республики Бурятия, раскрывающих проблемы и направления развития сельского хозяйства республики в 1920–1930-е гг.

Документ, представленный в статье, датируется 1931 г. и является частью конъюнктурного обзора народного хозяйства и социально-культурного строительства БМАССР, описывающего сферу сельского хозяйства (второй раздел). В документе характеризуются проблемы коллективизации, которые, исходя из планов развития Бурят-Монгольской АССР, должны были быть полностью решены к окончанию первого пятилетнего плана. Например, к началу 1931 г. процент коллективизации возрос с 17,7 до 69,7 (на 52 %), при этом число колхозов в республике увеличилось

ЖАЛСАНОВА Бутит Цыдыпмункуевна – доктор исторических наук, директор Государственного автономного учреждения культуры Республики Бурятия Государственный архив Республики Бурятия (г. Улан-Удэ, Россия). E-mail: butit62@mail.ru.

КУРАС Леонид Владимирович – доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН (г. Улан-Удэ, Россия). E-mail: kuraslv@yandex.ru.

ШАПОВАЛ Евгений Юрьевич – кандидат исторических наук, начальник отдела информационных архивных технологий Государственного автономного учреждения культуры Республики Бурятия Государственный архив Республики Бурятия (г. Улан-Удэ, Россия). E-mail: ewgen8282@inbox.ru.

от 800 до 1800 в течение 1931 г. Высокие темпы обеспечивались также переходом от добровольного к принудительному обобществлению хозяйств.

В документе описываются вопросы реализации земельной реформы, в ходе которой проводилось изъятие земель у зажиточных слоев населения, обозначены трудности перевода кочевого и полукочевого населения республики на оседлый способ хозяйствования.

Текст документа публикуется с извлечениями и комментариями. Заголовок к документу дан авторами публикации. В заголовке документа применяются общепринятые сокращения, аббревиатуры названий органов государственной власти, существовавших в первые годы после образования республики, – БМАССР, ВЦИК, Госплан, Наркомат и т. д.

Текст публикуемого документа передан в соответствии с современными правилами орфографии и пунктуации, стилистические особенности документов сохранены. Погрешности текста, не имеющие смыслового значения (орфографические ошибки, опечатки и т. п.), исправлены в тексте без оговорок.

Пропущенные в тексте документа и восстановленные слова, части слов заключены в квадратные скобки. В тексте документа сохранены географические названия того периода. Текстуальные примечания обозначаются звездочкой. В них указаны погрешности текста. Примечания (комментарии) по содержанию публикуемого документа составлены по печатным и архивным источникам.

Документ № 1

Выписка из конъюнктурного обзора народного хозяйства
и социально-культурного строительства БМАССР, подготовленного Госпланом [1]
Бурят-Монгольской АССР

Ноябрь 1931 г.

Раздел 2. Сельское хозяйство

1. Коллективизация. В области коллективизации Бурятия достигла решающих успехов, с начала 1931 г. процент коллективизации возрос с 17,7 до 69,7 %, т. е. на 52 %. Число колхозов с 800 на начало текущего года повысилось до 1800 на 1 декабря; из них коммун – 11,8 % с[ельско]х[озяйственных] артелей – 63,6 % и ТОЗов [6] – 23,8 %.

1931 год является переломным в отношении темпов коллективизации. Если в 1928 и 1929 гг. в колхозы шли преимущественно бедняки и батраки, а середняк занимал выжидательную позицию, то в текущем году, особенно с развертыванием мероприятий по зем[ельной] реформе, он повернулся лицом к колхозам, на деле убедившись в преимуществах коллективного крупного хозяйства над мелким индивидуальным. Быстро нарастающие темпы колхозного движения в т[екущем] году видны из следующих показателей в % коллективизации бедняцко-средняцких хозяйств:

на 01.01.1931 – 17,7	на 01.10.1931 – 67,1
на 01.04.1931 – 82,0	на 01.11.1931 – 68,6
на 01.06.1931 – 49,0	на 01.12.1931 – 69,7.
на 01.07.1931 – 58,3	

Снижение темпов коллективизации в осенние месяцы объясняется главным образом отвлечением основного внимания руководящих органов на местах и колхозной массы на выполнение сельхозработ и особенно хлебоуборки.

Ряд районов – Боханский (85,8 %), Селенгинский (83,0), Кяхтинский (75,8), Аларский (73,2 %) приближаются уже к сплошной коллективизации.

В результате таких темпов плановое задание на конец 1931 г. (46,8 %) по коллективизации бедняцко-средняцких хозяйств оказалось уже значительно превы-

шенным к данному моменту. В отношении организационно-хозяйственного укрепления колхозов также имеются большие достижения по линии: укрупнения колхозов, расширения посевной площади, увеличения скотского поголовья, организации колхозного труда и т. д.

Но все же в этом отношении предстоит еще большая работа и на данную сторону колхозного строительства сейчас должно быть обращено сугубое внимание. У нас еще нет широко развернутой борьбы за правильную организацию колхозного труда: в значительной части колхозов существует уравниловка и обезличка; более 25 % колхозов не переведены еще на сдельщину и работают без производственных планов, причем часть колхозов, формально переведенных на сдельщину, фактически остаются при прежней уравниловке.

Качество составленных производственных планов и степень их выполнения не проверяются. Учет трудодней проводится неаккуратно, что при распределении доходов и урожая может вызвать недоразумения и сыграть на руку кулацкой уравниловке. Борьба с кулаками, проникающими в колхозы с целью подворовать изнутри, ведется недостаточно решительно, и нередко местные руководящие органы относятся к кулаку явно примиренчески. В более здоровых колхозах кулацкая политика сравнительно легко выявляется и колхозы от кулацких элементов очищаются. Но во многих колхозах колхозное руководство как бы не замечает разлагающей работы кулаков и тем наносит большой вред колхозному хозяйству. Такая большая и крепкая коммуна, как «Улан-Готол», получившая премию на Всесоюзном смотре колхозов, за последнее время, вследствие примиренческого отношения ее руководителей и кулацкой агитации, сдала свои передовые позиции и в выполнении хлебазаготовок, по сравнению с другими колхозами Боханского района, плетется в хвосте. Классово чуждые элементы, проникающие в коммуну, определенно разлагают ее хозяйственную мощь: срывают сдельщину, развивая потребительские настроения, подрывают трудовую дисциплину, не останавливаясь даже перед явным вредительством – в виде порчи машин и тракторов, увеличения простоев и др.

Вопросам перестройки колхозного труда на основе реализации шести указаний т[оварища] Сталина в большинстве колхозов должного внимания не уделяется. Поскольку Бурятия достигла высокого процента коллективизации, постольку перед ней стоит во всей широте задача решительной борьбы за скорейшее разрешение поставленных на очередь партией и правительством задач по организационно-хозяйственному укреплению колхозов.

2. Зем[ельная] реформа. В деле социалистического строительства сельского хозяйства и превращения Бурятии в одну из высокоразвитых в хозяйственном и культурном отношении национальных республик Сов[етского] Союза – успешное завершение земельной реформы должно сыграть громадную роль. Значение ее велико именно в условиях Бурятии, где еще до сего времени сохранились пережитки, являющиеся основой экономического и идеологического угнетения бедняцко-середняцкой массы со стороны кулацко-ноенатско-ламских элементов, где далеко не изжиты еще кочевые и полукочевые формы хозяйства. Но эти же исторические условия в жизни Бурят-Монгольской республики значительно осложняют и затрудняют проведение важнейших мероприятий земельной реформы. По имеющимся неполным и не вполне точным материалам, ход реализации отдельных мероприятий по зем[ельной] реформе представляется в таком виде:

1. По землеустройству на 01.11 выполнено (в %):

а) землеуказание – 105,3, в т. ч. в колхоз[ах] – 90,8, совх[озах] – 171,0;

б) отвод участков без хоз[яйственного] устройства – 79,0, совх[озы] – 250,0;

в) детальные почво-ботанич[еские] обследования – 86,5, в колх[озах] – 48,0, совх[озах] – 106,0; 1. По землеустройству на 01.11 выполнено (в %):

г) горизонт[альная] съемка – 137,8, в колх[озах] – 121,0, совх[озах] – 100,0;

- д) построение основной сети – 137,8, в колх[озах] – 130,0.
В среднем землеустроительные работы выполнены более чем на 100 %.
2. Гидротехнические и мелиоративные работы: на 15.10 (в %):
- а) обследование в трех аймаках (Агинском, Еравнинском и Закаменском) – на 100 и двух (Хоринском и Кяхтинском) – на 50;
- б) изыскание под орошение – на 92,
под осушение – 100,
на воду – 20–25;
- в) по устройству оросит[ельной] системы – 80–85;
- г) кантажирование колодцев [2]:
в Агинском – 7,
Кяхтинском – 100;
- д) разные другие работы – 80–85;
- е) по общемелиорат[ивным] обследов[аниям] – 79;
- ж) мелиоративно-строит[ельные] работы – 75,
разведочно-буровые работы на воду:
В Кяхтинском – 100,
Агинском – около 20;
- з) план выполнения строительных работ по водоснабжению сорван из-за недостатка рабсилы, стройматериалов и бурового инструмента.
3. Оседание. [В] текущем году должно быть переведено на оседлость 4080 кочевых и полукочевых хозяйств. В порядке оседания произведена работа по предварительному обследованию территории оседания в пяти восточных районах. Из намеченного числа хозяйств переведено на оседлость 3226 (84 %) и сверх плана 970 хозяйств. С оседанием связана организация новых колхозных поселков на 80–100 дворов каждый.
- По плану 1931 г. в восточных аймаках для осевших хозяйств следовало организовать 35 поселков, в них построить 700 жил[ых] домов, не считая служебных построек (скотных дворов, конюшен, овчарен, бань, машинных сараев и др.), как идет выполнение плана этого строительства – точных данных в Наркомземе [4] нет. Ориентировочно – по заготовкам стройматериалов выполнено не более 25 % задания. Еще хуже обстоит дело с развертыванием самого строительства. Новых жил[ых] домов пока не строится, но обычно разбираются и перевозятся в точки обоседливания имевшиеся здания, которые на новых местах собираются почти без всякого изменения. По ориентировочным данным, само строительство выполнено: в Агинском – на 1,5 %, Селенгинском – 15, Закаменском – 25, Еравнинском – 9, Хоринском – на 10 %.
4. К работе по выделению спец[иального] колхозного фонда площадью 35700 га – под организацию красноармейских колхозов еще не приступлено ввиду выявившейся невозможности организовать эти колхозы за отсутствием необходимых людских контингентов.
5. Работа по отводу земель совхозами учреждениям и предприятиям на площади 522,9 тыс. га проходит совершенно неудовлетворительно из-за отказа совхозов от постановки землеустроительных работ по соображениям финансового порядка. Отвод земель учреждениям и предприятиям производится по мере поступления от них заявок.
6. В отношении реализации связанных с зем[ельной] реформой мероприятий по здравоохранению и народному образованию сделано очень мало. Ни НКПрос [5], ни НКЗдрав [3] не развернули нулевых темпов работы по этим заданиям. В основном в деле реализации плана земельной реформы имеются значительные достижения – в части революционного изъятия кулацко-ноенатских и ламских земельных

угодий, обследования и устройства с[ельско]х[озяйственных] территорий для нужд совхозов, колхозов и оседающего населения.

Но при всем том темпы выполнения плана зем[ельной] реформы не могут быть признаны удовлетворительными и в ходе земельной реформы имеются существенные недочеты, отмеченные в основном в постановлении коллегии НКЗема РСФСР 26.10 с[его] г[ода] по докладу наркомзема Бурятии – т[оварища] Чимидуна [8]. Из других причин, тормозящих выполнение плана зем[ельной] реформы, отметим:

1) Со стороны Наркомзема и Сельстроя не обеспечено должное практическое руководство аймачными организациями и контроль за выполнением плана зем[ельной] реформы вообще и строительства в частности.

2) Вокруг этого дела не мобилизовано внимание местного актива и широкой общественности: слабо развернута кампания по обеспечению строительства квалифицированной рабочей силой, особенно техническим руководством.

3) Слабо реализуются намеченные 2-й сессией БурЦика [7] практические мероприятия и конкретные предложения ряда учреждений и организаций по вопросу оживления и углубления работы по земельной реформе в текущем году и подготовке мероприятий, запроектированных на 1932 г. <...>.

Заместитель председателя Госплана Зверьков

Научный сотрудник конъюнктурного бюро Троицкий

[ГАРБ. Ф. Р-250. Оп. 1. Д. 91. Л. 15–16об. Машинопись. Заверенная копия].

Работа выполнена в рамках государственного задания (проект «Историческое пространство монгольского мира: археологические культуры, общества и государства») № 121031000241-1.

Комментарий

1. Государственный плановый комитет БМАССР – руководящий орган планирования в республике. Образован 21 сентября 1923 г. для управления и планирования народного хозяйства республики. На Госплан возлагалась разработка как перспективного, так и текущего плана развития народного хозяйства Бурятской АССР [Путеводитель... 2008: 103].

2. Кантажирование – процесс использования почвенной воды для питьевого водоснабжения, в т. ч. путем организации колодцев.

3. Наркомат здравоохранения БМАССР – руководящий орган управления системой здравоохранения в республике, был образован 12 сентября 1923 г. в соответствии с «Положением о государственном устройстве Бурят-Монгольской АССР», утвержденным ВЦИК. Во главе Наркомздрава стоял народный комиссар, назначаемый и утверждаемый БурЦИКом на общих основаниях. Подчинялся Министерству здравоохранения РСФСР [Там же: 269].

4. Народный комиссариат земледелия республики (с 1923 по 1946 г.) – руководящий орган хозяйственной деятельности, направленной на развитие сельскохозяйственного производства [Там же: 169].

5. Наркомат просвещения БМАССР являлся руководящим органом просвещения и народного образования на территории республики. Образован 10 августа 1923 г. на базе отдела бывшего Бурисполкома Сибири в связи с образованием 30 мая 1923 г. БМАССР. В ведении коллегии Наркомпроса БМАССР находились следующие учреждения: научно-методический совет, ученый комитет, бурятский музей, бурятский архив, отдел цензуры литературы, художественных и научных произведений, совет по делам просвещения национальных меньшинств [Там же: 209–210].

6. ТОЗы – товарищества по совместной обработке земли.

7. Центральный исполнительный комитет БМАССР был избран на I съезде БМАССР 4 декабря 1923 г. Высший законодательный орган, который решал важнейшие вопросы общественно-политической и экономической жизни республики. На I сессии ЦИК БМАССР избрал Президиум ЦИК в составе 8 чел. Первым председателем Президиума был избран М. И. Амагаев [Там же: 39–41].

8. Чимидун Базыр Чимитович – народный комиссар земледелия Бурят-Монгольской АССР (07.1931–1933). Был репрессирован в 1938 г.

Источник и литература

Государственный архив Республики Бурятия (ГАРБ): ф. Р-250, оп. 1, д. 91.

Путеводитель по фондам Национального архива Республики Бурятия (1917–2006 гг.). – Улан-Удэ: Республиканская типография, 2008. – 565 с.

References

Gosudarstvennyj arhiv Respubliki Buryatiya (GARB): f. R-250, op. 1, d. 91.

Putevoditel' po fondam Nacional'nogo arhiva Respubliki Buryatiya (1917–2006 gg.). – Ulan-Ude: Respublikanskaya tipografiya, 2008. – 565 s.