**СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ
АЗИАТСКОЙ ЧАСТИ РОССИИ**

Зангеева Н.Р., Батомункуев В.С., Аюшеева В.Г., Рыгзынов Т.Ш.
Байкальский институт природопользования СО РАН, Улан-Удэ, Россия
zangeeva@binm.ru, bvalentins@binm.ru, a-valentina@binm.ru, tumun@binm.ru

**SOCIO-DEMOGRAPHIC ASPECTS OF THE REGIONAL DEVELOPMENT
IN THE ASIAN PART OF RUSSIA**

Zangeeva N.R., Batomunkuev V.S., Ayusheeva V.G., Rygzynov T.S.
Baikal Institute of Nature Management SB RAS, Ulan-Ude, Russia

Изучение влияния социально-демографических процессов на социально-экономическое развитие является одним из основных направлений исследования. В качестве объекта выбраны регионы Азиатской части России. В статье на основе статистического и картографического анализа выявлены наиболее и наименее благополучные регионы демографического развития, обусловлены факторы и причины их территориальной неоднородности.

Ключевые слова: демографическое развитие, картографический анализ, регионы Азиатской части России.

The study of the impact of socio-demographic processes on socio-economic development is one of the main areas of research. The regions of the Asian part of Russia were selected as an object. On the basis of statistical and cartographic analysis, the article identifies the most and the least prosperous regions of demographic development, determines the factors and causes of their territorial heterogeneity.

Keywords: demographic development, cartographic analysis, regions of the Asian part of Russia

Анализ демографического развития является одной из актуальных тем исследования. На сегодняшний день существуют различные подходы и методы оценки демографических процессов. В работе на основе статистического и картографического анализа обобщены результаты социально-демографического развития регионов Азиатской части России.

Азиатская часть России занимает около 77,0 % территории России, имеет огромный природно-ресурсный потенциал. Анализ структуры расселения показывает, что территория Азиатской России заселена крайне неравномерно. Средняя плотность населения – 3 чел./км², наиболее низкую плотность имеют труднодоступные северные регионы, а также регионы, удаленные от основных транспортных магистралей.

Основными параметрами динамики демографических процессов являются показатели естественного и миграционного прироста.

Анализ воспроизводства населения по регионам Азиатской части России за 2010, 2019 гг. показывает возрастающую убыль населения (рис.1) [5; 6]. Положительный прирост сохраняется в Республике Тыва, Ямало-Ненецком, Ханты-Мансийском автономных округах, однако, в целом отмечается динамика к снижению. Низкий отрицательный прирост – в Алтайском крае, Кемеровской и Курганской областях, где основными причинами являются высокая смертность и старение населения.

Движущим фактором в миграционных процессах является уровень и качество жизни населения. В целом по регионам Азиатской России коэффициент миграционной подвижности имеет тенденцию к снижению (рис. 2) [5; 6]. Однако для большей части регионов этот показатель остается преимущественно отрицательным. За последние годы лидером рейтинга по оттоку населения является Курганская область. Причинами оттока населения являются снижение численности трудоспособного населения и высокий уровень безработицы. Основным направлением миграции являются близлежащие регионы, Тюменская область, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа. Наибольший миграционный отток отмечается в регионах Дальнего Востока: Камчатском, Забайкальском краях, Магаданской области и Еврейской автономной области. Исключение – Чукотский автономный

округ, который за последние годы благодаря отмене пограничного режима стал лидером по миграционному приросту [4]. Положительный миграционный прирост среди регионов Азиатской части России преимущественно сохраняется в регионах Уральского федерального округа: Тюменской, Свердловской, Челябинской областях, Ханты-Мансийском автономном округе.

Рис. 1. Естественный прирост по регионам Азиатской части России за 2010, 2019 гг.

Рис. 2. Миграционный прирост в Азиатской части России за 2010, 2019 гг.

Для пространственного отображения динамики возрастной структуры использовали метод тройного кодирования [2]. В целом, результаты проведенного анализа по регионам Азиатской части России отражают увеличение доли пожилого населения и сокращение доли трудоспособного населения (рис. 3) Старение населения происходит в Свердловской, Челябинской областях, Республике Хакасия, Алтайском и Красноярском краях. Увеличение доли молодого населения отмечается в Тюменской области, Ямало-Ненецком АО, республиках Алтай, Бурятия и Саха-Якутия.

Рис. 3. Возрастная структура населения в Азиатской части России за 2010, 2019 гг.

Анализ социального уровня развития чаще всего определяется на основе оценки качества жизни и роста благосостояния населения. Сопоставление по уровню социального развития относится к категории комплексных задач, так как само понятие «социальное развитие» является многоаспектным, включающий количественные и качественные показатели, характеризующие качество и уровень жизни населения. На сегодняшний день существуют различные подходы к анализу социального развития. Согласно результатам исследования, наиболее используемой методикой является Индекс развития человеческого потенциала – ИРЧП (Human Development index – HDI). Так, на основе данной методики проведена оценка динамики уровня социального развития по субъектам Азиатской части России за период с 1990 по 2018 гг. (рис. 4) [3; 5; 6].

Рис. 4. Индекс человеческого развития по регионам Азиатской части России за 1990-2018 гг.

По результатам интегральной оценки за рассматриваемый период по всем регионам отмечается увеличение индекса, во многом это обусловлено высоким уровнем дохода на душу населения и высокой продолжительностью жизни. Лидерами рейтинга являются Ямало-Ненецкий, Ханты-Мансийский автономные округа, Тюменская область. К регионам с средним ИЧР относятся Красноярский край, Новосибирская, Томская и Омская области, республики Саха-Якутия, Бурятия, Алтайский, Камчатский, Приморский и Хабаровский края. К регионам с низким ИЧР относятся республики Хакасия, Алтай, Тыва, Амурская и Магаданская области, Чукотский автономный округ и Еврейская автономная область.

Продолжительность жизни – один из составляющих параметров оценки ИЧР, в тоже время является самостоятельным индикатором демографического анализа, характеризующий качество жизни населения.

Анализ динамики продолжительности жизни в Азиатской части России за 1990-2019 гг. характеризуется увеличением продолжительности жизни на 3,1 лет, с 68,1 (1990 г.) до 71,2 (2019 г.) (рис. 5) [5; 6]. Как и по России, в субъектах Азиатской России отмечаются периоды снижения ожидаемой продолжительности жизни, обусловленные трансформацией социально-экономического развития [1]. В динамике пик снижения приходится на 1994, 2000 гг. Относительная стабилизация показателя от-

мечается ближе к 2005 г. и, приблизительно с этого периода, происходит его увеличение. Так, к 2011 г. продолжительность жизни достигает уровня 1990-х гг. За последнее десятилетие средняя продолжительность жизни увеличилась и составила 71,2 лет. В разрезе по федеральным округам лидером является Уральский – 72,5; на втором месте Сибирский – 71,1; на третьем Дальневосточный округ – 70,2.

Рис. 5. Динамика продолжительности жизни при рождении в Азиатской России, лет, 1990–2019 гг.

В частности, по субъектам Уральского федерального округа отмечается положительный рост продолжительности жизни. Высокий показатель на 2019 г. отмечается в Ханты-Мансийском АО – 75,0; Ямало-Ненецком АО – 74,1; Тюменской области – 74,0, во многом это обусловлено более высоким уровнем дохода на душу населения (рис. 6) [5; 6].

Рис. 6. Продолжительность жизни при рождении в Азиатской России в 2019 г., лет

Среди субъектов Сибирского федерального округа также отмечается ежегодный рост показателя продолжительности жизни. На 2019 г. наиболее высокий показатель отмечается в Томской области (72,8 года), наименьший – в Республике Тыва – 67,5 года. В целом по СФО средняя продолжительность составляет 71,1 года, по России – 73,3 года.

В пространственно-демографическом анализе субъекты Дальневосточного федерального округа в Азиатском регионе, характеризуются более низким показателем продолжительности жизни. Во многом это обусловлено суровостью географических условий, а также преобладанием доли сельского населения. К регионам с наиболее высокой продолжительностью жизни относятся Камчатский и Приморский края. Наиболее низкие показатели отмечаются в Амурской области, Чукотском автономном округе и Еврейской автономной области.

Сравнивая продолжительность жизни между мужчинами и женщинами, то здесь отмечается большая разница. В целом, по России разница составляет 12 лет, по субъектам Азиатского региона – в среднем примерно 10 лет.

Таким образом, результаты проведённого статистического и картографического анализа социально-демографического развития по регионам Азиатской части России показывают процессы поляризации пространства. Наиболее устойчивыми регионами остаются регионы, имеющие более благоприятные социально-экономические условия развития. Относительно неустойчивыми являются приграничные регионы, что крайне неблагоприятно в рамках обеспечения национальной безопасности. Проводимая социально-демографическая политика лишь частично сглаживает сложившуюся ситуацию, однако, по-прежнему, остаются острые проблемы социально-демографического развития в экономически слабых и отдалённых регионах.

Работа выполнена в рамках бюджетного проекта БИП СО РАН № АААА-А19-119060390027-8.

Список литературы

1. Андреев Е. М. 40 лет снижения продолжительности жизни россиян // Демоскоп Weekly. Ч. 1. 2004. № 169-170.
2. Аюшеева В. Г., Батомункуев В. С., Зангеева, Н. Р., Емельянова Н. В. Пространственный анализ возрастной структуры населения Азиатской России и сопредельных территорий // География и природные ресурсы. 2021. Т. 42. № 1 (165). С. 25-32.
3. Зангеева Н. Р., Батомункуев В. С., Аюшеева В. Г. Анализ пространственного развития урбанизации регионов Азиатской части России // Тихоокеанская география. 2021. № 1 (5). С. 42-48.
4. Коломиец О. П. Особенности современных миграционных процессов на Крайнем Северо-Востоке России (Чукотский вариант) // Власть и управление на Востоке России. 2020. № 4 (93). С. 207-214.
5. Регионы России: статистический сборник / Росстат; пред. ред. коллегии С.М. Окладников. Москва, 2019. URL: https://www.gks.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2019.pdf. (дата обращения: 02.05.2020)
6. Российский статистический ежегодник. М.: Росстат. 2000-2010 гг.