УДК 39

ББК 63.52

DOI 10.31554/2222-9175-2021-44-45-50

Е. В. Прищепа

ПРОБЛЕМЫ ГЕНЕЗИСА ТРАДИЦИОННЫХ ЖИЛИЩ ХАКАСОВ В XVIII–XX вв.

Статья посвящена исследованию вопросов генезиса отдельных типов традиционных жилищ хакасов в XVIII–XX вв. Изучение жилищ показало исчерпаемость проблематики вопросов происхождения жилища – *тура* и выявление его автохтонности, определение сходства для жилища *ат иб* с жилищами древнего населения карасукской археологической культуры X–IX вв. до н. э. в Хакасии. Свои дальнейшие перспективы изучения имеют жилища подземные и полуподземные, *алачых* и *агас иб*.

Ключевые слова: материальная культура, жилище, *иб*, хакасы, Хакасско-Минусинская котловина, Хакасия.

Е. V. Prishchepa

PROBLEMS OF THE GENESIS OF THE KHAKASS' TRADITIONAL DWELLINGS IN THE 18TH – 20TH CENTURIES

The article is devoted to the study of the issues in the genesis of certain types of the Khakass' traditional dwellings in the 18th – 20th centuries. The study of dwellings showed the exhaustiveness of the problems of the origin of dwelling *tura* and the identification of its autochthonous nature, the determination of similarity of dwelling *at ib* with dwellings of the ancient population of the Karasuk archaeological culture of the 10th – 9th centuries BC in Khakassia. The underground and semi-underground dwellings, dwellings *alachykh* and *agas ib* have their further prospects for study.

Keywords: material culture, dwelling, *ib*, the Khakass, Khakass-Minusinsk Basin, Khakassia.

Активный процесс возрождения хакасской традиционной культуры требует углубленных историко-этнографических знаний об этносе. В связи с этим приобретает актуальность научное осмысление истории традиционного жилища как части культуры этноса.

Жилище – один из важнейших элементов материальной культуры хакасов, выступающий универсальной моделью мира и несущий в себе его черты. Феномен жилища в том, что в традиционной культуре этноса оно присутствует на всех жизненных этапах человеческого бытия. На современном этапе в вопросах изучения традиционных жилищ хакасов имеется ряд аспектов, которые нуждаются в более пристальном и детальном исследовании. Рассмотрению проблемных вопросов генезиса отдельных типов традиционных жилищ хакасов в XVIII–XX вв. посвящено наше исследование.

В проблемных вопросах развития и эволюции традиционных жилищ народов Саяно-Алтая мы особое место отводим вопросам автохтонности и архаичности происхождений жилищ срубных деревянных конструкций. Отдельного внимания заслуживает жилище хакасов срубного типа – *тура* [Прищепа 2018]. Используемые в наших работах этнографические материалы по культуре хакасов для возможностей сопоставления материала по типам, конструктивным и пространственным особенностям жилищ и образу жизни рассматриваемых народов Хакасско-Минусинской котловины этнографических и археологических эпох позволили нам сопоставить основные типы домов и схожесть хозяйственной деятельности. Жилище как наиболее устойчивая сфера материальной

культуры позволило нам сопоставить долговременные жилые постройки тагарской культуры (срубного типа) с конструкциями известных этнографических типов домов коренных народов Саяно-Алтая, в частности для чулымских татар, кызыльцев, качинцев, бельтыр, сагайцев [Прищепа 2018: 95]. Анализ ареала этнографических аналогий построек типа *тура* у народов Саяно-Алтая и специфики срубных конструкций всех археологических культур раннего железного века Саяно-Алтайского нагорья (пазырыкской на Горном Алтае, уюкской в Тувинской котловине и Северо-Западной Монголии, тагарской в Хакасско-Минусинской котловине) свидетельствует об актуальности этой проблемы. Нами было определено, что развитие и существование жилища типа *тура* у хакасов имело место в районах таежной местности, но по причине отсутствия прямых упоминаний в источниках не было известно. Жилища срубных конструкций типа многоугольных однокамерных *иб* или *тура*, как у русского населения, но без чердачной крыши и с земляным полом, как правило, следует считать автохтонными для хакасов. Начало влияния русского деревянного зодчества на развитие в дальнейшем хакасского жилища типа *тура* (фото 1) хронологически соответствует периоду XVIII в. и заключается в изменении в последующем архитектурных форм этого жилища. Данное влияние в конструктивном отношении отразилось на генезисе традиционного жилища хакасов, что в процессе исторического развития в регионе привело к изменению устройства крыши, полов, планиграфии, системы освещения и отопления и в конечном итоге исторического развития – к бытованию домов русского типа в XX в. Итогом рассмотрения научных вопросов генезиса жилища *тура* стало выявление его автохтонности и тем самым исчерпаемости проблематики вопросов его генезиса.

Стационарное многоугольное, деревянное, срубного типа жилище с выпуклой крышей – *агас иб* (*кирткен иб*) [Патачаков 1982: 19] (фото 2) было широко распространено в Хакасии в конце XIX – начале XX в. Всесезонность жилища фиксируется в XIX в., а летний характер использования – концом XX в.

Археолог И. Л. Кызласов обратил внимание на разные срубные техники строительства многоугольных бревенчатых *иб* (*агас иб*. – *Е. П.*) и квадратных (*тура*. – *Е. П.*). Первые рубились в основном «в лапу», вторые – «в обло». Рубка «в обло» соответствует, по мнению И. Л. Кызласова, дотюркской традиции [2011: 78]. Данное обстоятельство свидетельствует об устойчивости традиций строительства, которое, в свою очередь, говорит о разном происхождении типов жилищ. Вязка «в лапу», используемая при строительстве *агас иб*, исторически соответствует аналогичной технике погребальных

Фото 1. Жилище *тура*. Зимник качинцев, аал Аткинина у реки Абакан. МКМФ, инв. № 386. Фото Н. В. Федорова 1912 г.

Фото 2. Музей-заповедник «Хуртуях тас», 2019 г. (фото автора)

построек Тувы и Хакасско-Минусинской котловины ближе к гуннской эпохе [Кызласов 2005: 34]. Поэтому можно констатировать, что многоугольная традиция постройки с выпуклой крышей весьма древняя и навряд ли возможно определить место возникновения и первоначального распространения по Евразии наземных многоугольных жилищ с дарбазным перекрытием. Таким образом, вопрос генезиса жилища гипотетически связывается с периодом таштыкской культуры середины первого тысячелетия н. э., место происхождения установить пока не представляется возможным. На древность жилища *агас иб*, когда преимущественно использовалась вязка «в лапу», указывает аналогичная техника погребальных построек Тувы и Хакасско-Минусинской котловины ближе к гуннской эпохе.

Для каркасного конусообразного наземного жилища хакасов *алачых*, известного этнографической науке с XVIII в., вопрос генезиса имеет свои дальнейшие перспективы. *Алачых* имеет несомненную древнюю историю, о чем свидетельствует свадебная обрядность сагайцев и бельтыр [Прищепа 2021: 127]. В конце XIX – середине XX в., когда он уже практически вышел из употребления и редко использовался в качестве постоянного жилища, представления о нем сохранялись во время проведения хакасской свадьбы. *Алачых* в данном случае использовался в качестве «свадебного жилища» для молодоженов. «Свадебное жилище» состояло из трех связанных между собой жердей (*суран*) и привязанного к ним покрывала или даже ковра (*кибис*). В нем находились невеста в свадебном наряде и предметы домашнего обихода, выделенные родителями жениха для молодых [Шибяева 1950: 43–44; Патачаков 1982: 16–17]. *Алачых* ассоциировался с жилищем предков, в котором символически продолжали жить их молодые потомки. Использование имитации некогда бытовавшего жилища *алачых* в свадебной обрядности, на наш взгляд, есть отсылка к архаичности данного типа жилища хакасов.

Кроме того, одним из перспективных направлений в будущем может стать изучение дотюркской истории конических могильных построек, реконструкция которых воспроизводит конические постройки склепов, схожие как по своей форме, так и конструктивно с жилищем *алачых*, которые могли быть его прототипом. В этой связи представляются важными сведения, полученные при раскопках могильных конструкций. Погребальные склепы, имевшие над потолком конические или куполообразные сооружения из жердей, покрываемые слоями бересты, ветками хвойных деревьев, были обнаружены на Ягуне в курганах 4 и 23 [Мартынов 1973: 30–33, 127–131], в курганах 5 и 10 Шестаковского могильника [Мартынов и др. 1971: 86–97, 131–140, 164–165]. Коническое перекрытие

было отмечено В. Г. Карцовым в кургане близ улуса Сагай [1960], в курганах 12, 14 и 19 Тисульского могильника [Мартынов 1972: 81–85, 96–102, 152], в курганах 2 и 12 Серебряковского могильника [Мартынов, Бобров 1971]. Изучение данного типа жилища хакасов имеет свои дальнейшие перспективы.

В этнографической литературе отмечалось, что о подземных и полуподземных жилищах хакасов имеются не совсем ясные сообщения [Соколова 1998: 126]. Их описание, весьма общее в силу ограниченности сведений о них, долгое время не привлекало к себе должного внимания этнографов. К числу действительно землянок в прямом смысле значения данного термина и конструктивных особенностей можно только отнести упоминание об этом редком хакасском жилище Е. К. Яковлева. Автор называет эти жилища «землянками иного типа – *зих тура*. Их конструкция представляла собой яму в почве в рост человека, обшитую по бокам тесом, иногда без обшивки, над которой был поставлен небольшой, в 2–3 бревна, сруб с плоской, как у зимника (деревянные срубного типа жилища с плоской крышей. – Е. П.), крышей. Жилища эти встречались в с. Усть-Абаканском, в аале Окуневском и др. местах [Яковлев 1900б: 29]. Из описания этнографических коллекций Минусинского музея следует, что данное жилище имело окна, находящиеся на уровне земли [Он же 1900а: 18]. Из этого же описания узнаем также, что жилище *зих тура* было и другого типа и представляло иногда четырехугольную яму с двумя продушинами, выходящими наружу и играющими роль окон. Прямо на землю настился потолок и заваливался землей, образуя на уровне земли маленький холмик (Усть-Биджа) [Он же 1900б: 18]. Описание конструкции данного типа жилища малоинформативно, поэтому наше представление о нем весьма ограничено. Можно констатировать, что это особый тип жилища, который не только был малоизвестен этнографам, но и ограничен этими единичными в своем описании вариантами. Е. К. Яковлев приводит данные о бытовании данного жилища хакасов на рубеже XIX–XX вв. Некогда бытовавшие подземные и полуподземные жилища хакасов являлись частью их материальной культуры и, вероятно, были наиболее древними. На рубеже XIX–XX вв. этнограф Е. К. Яковлев оставил описание этих жилищ, обратив на них внимание, благодаря чему мы имеем о них определенное, хотя и ограниченное этим описанием представление. Дальнейшие перспективы исследования имеет уточнение генезиса подземных и полуподземных жилищ хакасов, которые своим происхождением уходят в археологические культуры прошлого.

Изучение стационарного жилища хакасов каркасно-столбовой конструкции с усеченно-пирамидальной кровлей – *ат иб* показало его конвергенцию с жилищем древнего населения карасукской археологической культуры X–IX вв. до н. э. в Хакасии [Прищепа 2020]. Территориальное бытование *ат иб* в Хакасии в этнографическое время соответствует нахождению древнего поселения Торгажак археологического времени. На древность постоянного жилища *ат иб* указывает архаичность его конструкции и непереваемость номинации в настоящее время, в которой, на наш взгляд, заложена особенность мировоззрения древнего населения Хакасии, связанная с доминантным значением лошади в культуре раннего этапа развития скотоводческих обществ. Отсыл к древнему архетипу коня в поздней традиции сохраняется в номинации, которая в этнографическое время воспринимается ассоциативно, в связи с образом жизни и особенностями традиционной культуры хакасов.

Генетически близким жилищем к *ат иб* (*хахпас иб*) является жилище *одаг/отак*, имеющее одинаковую конструкцию; их различие заключалось только в назначении. *Отак* было временным жилищем, *ат иб* – постоянным [Патачаков 1982: 18]. Изучение жилища *одаг/отак* также свидетельствует о его древности на территории Хакасии, как и в целом каркасной технологии изготовления жилищ.

Таким образом, изучение вопросов генезиса традиционных хакасских жилищ имеет свои дальнейшие перспективы, что применимо для жилищ подземных и полуподземных, каркасного конусообразного наземного жилища *алачых*, жилища срубной конструкции *агас иб*. Для жилища срубной конструкции *тура* итогом рассмотрения проблем его генезиса стало выявление его автохтонности и тем самым исчерпаемости

проблематики вопросов его происхождения. Для стационарного жилища *ат иб* каркасно-столбовой конструкции с усеченно-пирамидальной кровлей его изучение показало конвергенцию с жилищем древнего населения карасукской археологической культуры X–IX вв. до н. э. в Хакасии.

Литература

Карцов В. Г. Некоторые особенности могильных сооружений и обряда погребения в тагарских курганах близ улуса Сагай / В. Г. Карцов // Ученые записки ХакНИИЯЛИ. – Абакан: Хакас. кн. изд-во, 1960. – С. 169–181.

Кызласов И. Л. Пратюркские жилища. Обследование саяно-алтайских древностей / И. Л. Кызласов. – М.; Самара: Офорт, 2005. – 96 с.

Кызласов И. Л. Алтаистика и археология / И. Л. Кызласов. – М.: Институт тюркологии, 2011. – 256 с.

Мартынов А. И. Тисульские курганы тагарской культуры / А. И. Мартынов // Известия Лаборатории археологических исследований. Вып. 4. – Кемерово, 1972. – 150 с.

Мартынов А. И. Ягуня / А. И. Мартынов. – Кемерово: КГПИ, 1973. – 320 с.

Мартынов А. И. Серебряковский могильник / А. И. Мартынов, В. В. Бобров // Известия Лаборатории археологических исследований. Вып. 3. – Кемерово, 1971. – 132 с.

Мартынов А. И. Шестаковские курганы / А. И. Мартынов, Г. С. Мартынова, А. М. Кулемзин. – Кемерово: КГПИ, 1971. – 250 с.

Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Минусинский региональный краеведческий музей им. Н. М. Мартянова» (МБУК МКМ). Инв. № 386. Фото Н. В. Федорова 1912 г.

Патачаков К. М. Очерки материальной культуры хакасов / К. М. Патачаков. – Абакан: Хакас. отд-ние Краснояр. кн. изд-ва, 1982. – 88 с.

Прищепа Е. В. К вопросу о генезисе жилища «тура» у хакасов / Е. В. Прищепа // Вестник Томского государственного университета. – 2018. – № 433. – С. 90–98.

Прищепа Е. В. История жилища ат-иб у хакасов / Е. В. Прищепа // Гуманитарные науки в Сибири. – 2020. – Т. 27. – № 2. – С. 13–19.

Прищепа Е. В. История жилища «алачых» у хакасов / Е. В. Прищепа // Вестник Новосибирского государственного университета. Сер. История, филология. – 2021. – Т. 20. – № 3: Археология и этнография. – С. 122–130.

Соколова З. П. Жилище народов Сибири (опыт типологии) / З. П. Соколова. – М.: ТриЛ, 1998. – 284 с.

Шибаета Ю. А. Из истории хакасского жилища / Ю. А. Шибаета // Краткие сообщения АН СССР. – 1950. – Вып. 10. – С. 46–53.

Яковлев Е. К. Описания этнографических коллекций Минусинского музея (III. Жилище, убранство его и надворные постройки) / Е. К. Яковлев // Этнографический обзор инородческого населения долины Южного Енисея и объяснительный каталог этнографического музея. Вып. 4. – Минусинск: Тип. В. И. Корнакова, 1900а. – С. 15–22.

Яковлев Е. К. Этнографический обзор инородческого населения долины Южного Енисея и объяснительный каталог этнографического музея. Вып. 4 / Е. К. Яковлев. – Минусинск: Тип. В. И. Корнакова, 1900б. – 114 с.

References

Karcov V. G. Nekotorye osobennosti mogil'nyh sooruzhenij i obryada pogrebeniya v tagarskih kurganah bliz ulusa Sagaj / V. G. Karcov // Uchenye zapiski HakNIYaLI. – Abakan: Hakas. kn. izd-vo, 1960. – S. 169–181.

Kyzlasov I. L. Pratyurkskie zhilishcha. Obsledovanie sayano-altajskih drevnostej / I. L. Kyzlasov. – M.; Samara: Ofort, 2005. – 96 s.

Kyzlasov I. L. Altaistika i arheologiya / I. L. Kyzlasov. – M.: Institut tyurkologii, 2011. – 256 s.

Martynov A. I. Tisul'skie kurgany tagarskoj kul'tury / A. I. Martynov // *Izvestiya Laboratorii arheologicheskikh issledovanij*. Vyp. 4. – Kemerovo, 1972. – 150 s.

Martynov A. I. Yagunya / A. I. Martynov. – Kemerovo: KGPI, 1973. – 320 s.

Martynov A. I. Serebryakovskij mogil'nik / A. I. Martynov, V. V. Bobrov // *Izvestiya Laboratorii arheologicheskikh issledovanij*. Vyp. 3. – Kemerovo, 1971. – 132 s.

Martynov A. I. Shestakovskie kurgany / A. I. Martynov, G. S. Martynova, A. M. Kulemzin. – Kemerovo: KGPI, 1971. – 250 s.

Municipal'noe byudzhetnoe uchrezhdenie kul'tury «Minusinskij regional'nyj kraevedcheskij muzej im. N. M. Mart'yanova» (MBUK MKM). Inv. № 386. Foto N. V. Fedorova 1912 g.

Patachakov K. M. Ocherki material'noj kul'tury hakasov / K. M. Patachakov. – Abakan: Hakas. otd-nie Krasnoyar. kn. izd-va, 1982. – 88 s.

Prishchepa E. V. K voprosu o genezise zhilishcha «tura» u hakasov / E. V. Prishchepa // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*. – 2018. – № 433. – S. 90–98.

Prishchepa E. V. Istoriya zhilishcha at-ib u hakasov / E. V. Prishchepa // *Gumanitarnye nauki v Sibiri*. – 2020. – T. 27. – № 2. – S. 13–19.

Prishchepa E. V. Istoriya zhilishcha «alachyh» u hakasov / E. V. Prishchepa // *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta*. Ser. Istoriya, filologiya. – 2021. – T. 20. – № 3: Arheologiya i etnografiya. – S. 122–130.

Sokolova Z. P. Zhilishche narodov Sibiri (opyt tipologii) / Z. P. Sokolova. – M.: TriL, 1998. – 284 s.

Shibaeva Yu. A. Iz istorii hakasskogo zhilishcha / Yu. A. Shibaeva // *Kratkie soobshcheniya AN SSSR*. – 1950. – Vyp. 10. – S. 46–53.

Yakovlev E. K. Opisaniya etnograficheskikh kollekcij Minusinskogo muzeya (III. Zhilishche, ubranstvo ego i nadvornye postrojki) / E. K. Yakovlev // *Etnograficheskij obzor inorodcheskogo naseleniya doliny Yuzhnogo Eniseya i ob'yasnitel'nyj katalog etnograficheskogo muzeya*. Vyp. 4. – Minusinsk: Tip. V. I. Kornakova, 1900a. – S. 15–22.

Yakovlev E. K. Etnograficheskij obzor inorodcheskogo naseleniya doliny Yuzhnogo Eniseya i ob'yasnitel'nyj katalog etnograficheskogo muzeya. Vyp. 4 / E. K. Yakovlev. – Minusinsk: Tip. V. I. Kornakova, 1900b. – 114 s.