УДК 930(571.5)

ББК 63.2(2Р54)

DOI 10.31554/2222-9175-2021-44-114-120

Ш. Ц. Цыдэнэ

ЭВОЛЮЦИЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ БАЗЫ
САМОУПРАВЛЕНИЯ СИБИРСКИХ «ИНОРОДЦЕВ»
В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ
(1822 – февраль 1917 г.)

Рассмотрены труды дореволюционных ученых с целью характеризовать выработанные концепции о развитии нормативно-правовой базы самоуправления сибирских «инородцев». Для этого проанализированы нормативные акты, что продиктовано исследовательской задачей. Это позволило сформировать целостное представление о региональной специфике в законодательной политике имперского правительства по отношению к «инородцам». Кроме того, сформулирована концепция об эволюции нормативно-правовой базы самоуправления «инородцев».

Ключевые слова: самоуправление, инородцы, регионализм, источник права, партикулярное право, дореволюционная историография.

Sh. Ts. Tsydene

EVOLUTION OF THE LEGAL BASIS OF SELF-GOVERNMENT
OF SIBERIAN “NON-RUSSIAN” PEOPLES
IN PRE-REVOLUTIONARY HISTORIOGRAPHY
(1822 – february 1917)

The author reviewed works the of pre-revolutionary scientists with the aim to characterize their concepts. These concepts were focused on the development of the legal framework for self-government of Siberian “non-Russians”. To do this, the author analyzed legislation. This research made it possible to form a holistic understanding of the regional specifics in the legislative policy of the imperial government in relation to “non-Russians”. In addition, the author formulated the concept about the evolution of the legal framework for self-government of “non-Russians”.

Keywords: self-government, non-Russians (inorodtsy), regionalism, source of law, particular law, pre-revolutionary historiography.

Исследование истории управления сибирских «инородцев» началось вскоре после их включения в состав Российского государства, в XVIII в. Эту проблему уже затронули в своих трудах И. Г. Георги и П. С. Паллас. Однако систематическое изучение истории местного самоуправления сибирских «инородцев» началось с принятием Устава «об управлении инородцев» от 22 июля 1822 г., что обусловлено основополагающим значением данного акта для самих «инородцев». Но прежде необходимо характеризовать систему источников по истории права Российской империи. Она основана на формальном понимании категории «источник права». Последние же, в зависимости от объекта правового регулирования, разделяются на общеимперские и партикулярные, с их различными формами мы сталкиваемся при изучении проблемы истории самоуправления сибирских «инородцев» [Ботанцев 2017: 161–162].

Первым коснулся заявленной темы М. Геденштром в публикации 1830 г. Его вклад в изучение нормативной базы объекта исследования заключается в характеристике главных узаконений, сформировавших законодательную базу самоуправления сибирских «инородцев». Это:

«Инструкция пограничным дозорщикам» от 22 июля 1728 г.; ее положения он справедливо считал «коренными основаниями» самоуправления бурят [Геденштром 1830: 66];

«Инструкция г. Щербачеву 1763 г.»; исследователь указывает, что данный акт не внес существенных изменений в управление бурят, но подмечает актуальность норм инструкции по вопросу податей и повинностей «иностранцев» [Там же: 20];

Устав «Об управлении иностранцев» от 22 июля 1822 г.

Говоря об уставе, М. Геденштром подчеркнул, что его основные положения «существуют поныне с некоторыми изменениями» [Там же: 66–67; ПСЗРИ-I: 394–417].

Так, сведения о реализации положений Устава 1822 г. мы можем получить из писем Н. С. Щукина, где он затронул проблему соотношения норм обычного права «иностранцев» со статьями Устава при правовом регулировании и пришел к выводу, что последние часто оказывались не у дел [1833: 175]. О том же рассуждал В. Паршин, который представил устав как основополагающий закон, функционировавший параллельно обычаям, «сохраняющим свою силу» [1843: 9–10].

В 1841 г. в типографии Второго отделения собственной Е. И. В. канцелярии было опубликовано исследование о главных основаниях местного самоуправления Сибири [Обозрение... 1841: 63]. Этот труд характеризовал деятельность к тому моменту уже расформированного первого Сибирского комитета [Там же: III–V]. Труд содержит ряд дополнений к инструкциям 1728 и 1763 гг., а также анализирует новые узаконения. В результате была подчеркнута преемственность нормативно-правовой базы самоуправления «иностранцев» от самого его начала в 1728 г. вплоть до высочайше утвержденного Указа от 23 мая 1803 г. Селифонтову [Там же: 27; ПСЗРИ-I Т. 21: 875–876].

Таким образом, исследователи поставили вопрос о соотношении источников права общеимперского и партикулярного уровней в нормативно-правовой базе самоуправления «иностранцев». Можно с полной уверенностью считать это наследием широкого комплекса сепаратных узаконений, о чем говорится в исследовании С. В. Кодана [2010]. Не случайно дореволюционный исследователь права П. И. Числов представил сепаратные узаконения в виде «определений самого разнообразного содержания» по широкому кругу вопросов [1902: 135].

Заметный вклад в разработку темы внес Ю. А. Гагемейстер: ученый привел примеры интеграции норм партикулярного права с общеимперским законодательством, т. е. санкционирования норм обычного права в форме закона [1854: 56–57; Свод законов... 1857: 153–155; ПСЗРИ-II Т. 28: 279]. Тем самым, указание А. Ф. Раева на основополагающее значение родовых отношений «иностранцев» при разработке Устава 1822 г. следует считать справедливым [1858: 12]. Свидетельство этого можно считать ст. 35 «Положения об управлении Амурской области», которая указывала на необходимость приспособить нормы Устава 1822 г. к особенностям местных «иностранцев» [Приложение 1859: 171–180].

В 1861 г. было опубликовано первое специальное исследование М. А. Корфа о жизни и деятельности М. М. Сперанского [Корф 1861: 268]. В контексте нашей работы он раскрыл внутренние процессы имперского законодательства в 1820–1830-е гг. [Там же: 264–267].

В 1872 г. свет увидело обширное исследование В. И. Вагина о деятельности М. М. Сперанского в Сибири. Помимо общеимперских источников права В. И. Вагин ввел в научный оборот ряд источников партикулярного права, в особенности распоряжения реформатора на посту Сибирского генерал-губернатора [Юшковский 2012: 76]. Примечательно для современной науки его внимание к истории происхождения Устава 1822 г., начало которого он видел в событиях 1800-х гг. Ученый указал на понимание правительством необходимости учреждения общего закона для «иностранцев», указал на попытки собрать данные для разрешения этой задачи. Так, В. И. Вагин рассматривает события 1820-х гг., когда М. М. Сперанский «собрал главных хоринских родоначальников» и поставил задачу «составить общее и подробное об управлении сих родов положение» [1872: 266]. Основываясь на этих фактах, ученый указал на предназначение степных дум именно для «хоринских иностранцев» [Там же:

270]. Это мнение предвосхитило реформу самоуправления бурят 1880-х гг., когда расформировали степные думы иркутских бурят с тем основанием, что изначально они предназначались «лишь забайкальским бурятам» [Дамешек и др. 2013: 273].

В 1875 г. был опубликован библиографический указатель Е. И. Якушина по обычному праву. Ученый на фоне развернувшихся реформ 1860-х гг. и приверженности абсолютного большинства населения империи нормам обычного права поднял актуальнейшую проблему исследования норм обычного права русских и «иностранцев» [1875: XVI].

Общетеоретическую важность работы Е. И. Якушина в своем сборнике по обычному праву сибирских «иностранцев» подчеркнул Д. Я. Самоковасов [1876: I]. Он считал, что «история права и политических учреждений» должна была уравниваться с положительными науками в своих выводах [Там же: IV]. Таким образом, ученый ввел в научный оборот комплекс материалов по обычному праву бурят и якутов.

Интересный взгляд на проблему представил А. Кистяковский, который констатировал, что «юридический быт иностранцев давно находится под ближайшим и могущественным влиянием русского законодателя», но объем этого влияния не одинаков [1876: 14].

Таким образом, исследователи положили начало новому направлению в изучении истории коренных народов Сибири. Оно было обращено на взаимодействие и взаимовлияние общеимперских законов и норм обычного права. Вклад исследователей обычного права закрепил концепцию В. И. Вагина и А. Ф. Раева о региональном характере нормативно-правовой базы самоуправления «иностранцев».

Далее Е. И. Якушиным с 1875 по 1909 г. были опубликованы три тома по обычному праву народов империи [1875, 1896, 1908, 1909].

Труды Ф. И. Леонтовича и М. Владимирского-Буданова, опубликованные в 1879 и 1880 гг. в Киеве и Одессе, показали взаимодействие правовых культур русского народа и монгольских народов [Леонтович 1879, 1880; Владимирский-Буданов 1879].

Первый обобщающий труд по законодательной политике Российского государства по отношению к коренным народам представил Н. М. Ядринцев, известный общественный и научный деятель, один из лидеров областничества [1882]. В его концепции проявляются представления ученого по «иностранческому вопросу», который, по его мнению, имел крайне важное научное значение, «а роль (иностранцев) в истории восточной окраины» в ее настоящем и будущем, «в гражданской жизни страны, остается мало выясненной», а проблема – живучей, «хотя и в иной форме» [Там же: 86]. Суть концепции Н. М. Ядринцева заключается в поступательном развитии законодательной политики по отношению к «иностранцам», от завоевания к опеке и далее к порядку и гражданственности. На последнем этапе он обнаружил промашки этой политики, которые следовало исправить и продолжить развитие «иностранцев» в качестве равноправных подданных. Н. М. Ядринцев пришел к данному умозаключению, опираясь на опыт предшественников, достижения В. И. Вагина и труд С. С. Шашкова [1872].

С четкой целью к проблеме подошли П. Е. Кулаков и А. А. Кузнецова: изучить причины «той эволюции», а именно процесса постепенного разрушения традиционного образа жизни «иностранцев» и развития ее новых форм параллельно их стремительному обрусению [Кулаков, Кузнецова 1898: III]. Так, по мнению ученых, Устав 1822 г. «играл двойную благоприятную роль: с одной стороны, он оберегал «иностранцев» от конкуренции с другими народами и с другой – облегчал постепенный переход к высшим формам организации социальной жизни [Там же: 4]. Также значим вклад исследователей в научное обоснование проблемы взаимовлияния русских и коренных народов Сибири.

В 1905 г. вернулся к теме степного права Д. Е. Лаппо, который сосредоточился на судопроизводстве «иностранцев». Он определил главное значение Устава 1822 г. в упорядочивании отношений русской администрации с «иностранцами», точном определении «границы закона и обычая» [Лаппо 1905: 6].

С 1887 по 1889 г. были опубликованы труды В. К. Андреевича, которые расширили представления о законодательной политике правительства за период с 1763 по 1820-е гг. по отношению к «иностранцам» [1889].

Тогда же С. М. Прутченко опубликовал историко-юридический очерк по Сибирскому учреждению 1822 г. [1899].

С позиции административных задач исследовательская комиссия под руководством А. Н. Куломзина коснулась связи нормативных актов с реальным состоянием отношений в бурятском обществе. В результате исследователи заключили что Устав 1822 г. «не вносил никакой искусственности в жизнь инородцев», пока оставалась сильна «родовая связь». Но по мере ее ослабления устав терял актуальность, причины этого исследователи видели в демографии и хозяйственных изменениях [Куломзин 1898: 109].

В 1897 г. А. А. Кауфман закрепил идею А. Н. Куломзина об отходе бурят от родовых правоотношений [1900: 97]. Кроме того, он подчеркнул авторитет общеимперских законов и распоряжений администрации над традиционными порядками землепользования у «инородцев» [Там же: 160]. Таким образом, А. А. Кауфман сходит в рассуждениях с В. И. Вагиным и Н. М. Ядринцевым и подтверждает изыскания А. Н. Куломзина, которые подняли вопрос регионализма в законодательной политике правительства по отношению к «инородцам».

Схожие с умозаключением А. А. Кауфмана мнения входят в сложную связь с позицией представителей бурятской интеллигенции, а именно Ц. Жамцарано, который указал на позитивное влияние органов самоуправления. По его мнению, этот опыт предопределил развитие у забайкальских «инородцев» таких качеств, как «самосознание и правосознание». Проявление упомянутых качеств в форме активного вовлечения бурят в дела их общественного устройства видел и М. Н. Богданов [Жамцарано 1905; 1906: 170; Братский 1904: 133]. Также необходимо упомянуть работу Н. А. Виташевского, который, проанализировав и теоретически осмыслив ряд материалов по правовой культуре якут, подчеркнул, что необходимо рассматривать этот предмет как конгломерат различных исторических наслоений [1915: 50].

Таким образом, мы видим, что в трудах дореволюционных исследователей путем анализа широкой источниковой базы и под влиянием историко-культурных условий, таких как правительственные инициативы на протяжении первой половины XIX в., а также процессы развития капиталистических отношений в Сибирском крае во второй половине того же века, сформировалось общее представление об эволюции нормативно-правовой базы самоуправления «инородцев».

Сущность этой концепции заключается в качественном переходе от сепаратных узаконений, инструкций 1728 и 1763 гг., к кодексу «инородческого» самоуправления, т. е. Уставу 1822 г., на базе которого нормы обычного права «инородцев» в дальнейшем интегрировались с русской правовой культурой, что отразилось на форме источников права. В будущем это должно было привести «инородцев» к восприятию русской правовой культуры и образа жизни или интегрировать их в особую форму организации управления и хозяйства.

Таким образом, источники права самоуправления «инородцев» на всем протяжении истории существовали в форме общеимперских узаконений, с другой стороны – они могли быть партикулярными как по статусу, так и по применению. Это понимание пришло к ученым по мере расширения представлений о нормативно-правовой базе самоуправления «инородцев». С этим связаны и представления ученых о периодизации процесса эволюции, которую они пытались связать с этапами развития законодательной политики правительства по отношению к «инородцам». Так, период с 1822 по 1880-е гг., в представлениях ученых, прошел в позитивных попытках правительства учесть региональные особенности Сибирского края и проживающего там населения для организации и совершенствования управления.

Однако исследования с конца XIX в. по февраль 1917 г., следуя за ходом событий, перешли в практическую плоскость, сосредоточившись на проблеме взаимовлияния русских и «инородцев», далее они разделились на направления. Первое признало имеющиеся источники прав обветшалыми и обосновало необходимость унификации «инородческого» управления на русский лад. Второе ограничивается указанием на сложность проблемы, назревшей в самоуправлении «инородцев».

Статья подготовлена в рамках государственного задания (проект «Письменные традиции народов Байкальского региона в контексте историко-культурного наследия России и Внутренней Азии») № 121031000263-3.

Источники и литература

Полное собрание законов Российской империи (ПСЗРИ-I). Т. 38. – С. 394–417. – № 29126; т. 21. – С. 875–876. – № 15680.

Полное собрание законов Российской империи (ПСЗРИ-II). Т. 28. – С. 279. – № 27320.

Свод законов Российской империи 1857. Т. 3. Уставы о гражданской службе. Разд. VI – «О службе по выборам кочевых инородцев».

Андреевич В. К. Исторический очерк Сибири, основанный на данных, предоставляемых Полным собр. законов и Сенат. архивом. Т. 4 (Екатерининское время) / В. К. Андреевич. – СПб.: Воен. тип., 1887. – 308 с.; 1889. Ч. 1 (Сибирь в XIX столетии). – 298 с.; ч. 2 (с 1806 по 1819 г.). – 425 с.; т. 5 (Исторический очерк Сибири). – 224 с.

Ботанцев И. В. Эволюция системы источников права Российской империи: дис. ... канд. ист. наук / И. В. Ботанцев. – СПб., 2017. – 190 с.

Братский М. К характеристике общественного строя иркутских бурят / М. Братский // Сибирский сборник: Прил. к «Восточному обозрению». – 1904. – С. 109–162.

Вагин В. И. Исторические сведения о деятельности графа М. М. Сперанского в Сибири с 1819 по 1822 год. Т. 1 / В. И. Вагин. – СПб.: Тип. 2-го отд-ния Собственной Е. И. В. канцелярии, 1872. – 781 с.

Виташевский Н. А. Якутские материалы для разработки вопросов эмбриологии права / Н. А. Виташевский. – Б. м., 1915. – 114 с.

Владимирский-Буданов М. Ф. К истории права русских инородцев. Древний монголо-калмыцкий или ойратский устав взыскания (Цааджин-Бичик) Ф. И. Леонтовича / М. Ф. Владимирский-Буданов. – Киев, 1879. – 24 с.

Гагемейстер Ю. А. Статистическое обозрение Сибири. Ч. 3 / Ю. А. Гагемейстер. – СПб.: Тип. 2-го отд-ния Собственной Е. И. В. канцелярии, 1854. – 109 с.

Геденштром М. М. Отрывки о Сибири / М. М. Геденштром. – СПб.: Тип. Мед. деп. МВД, 1830. – 166 с.

Дамешек Л. М. История органов местного самоуправления бурят в XIX – начале XX в. / Л. М. Дамешек, Б. Ц. Жалсанова, Л. В. Курас. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2013. – 503 с.

Жамцарано Ц. Ж. О том, как развивалось самосознание и правосознание сибирских инородцев-бурят / Ц. Ж. Жамцарано // Право. – 1905. – № 48-49. – С. 3885–3897.

Жамцарано Ц. Ж. О правосознании бурят / Ц. Ж. Жамцарано // Сибирские вопросы. – 1906. – № 2. – С. 167–184.

Кауфман А. А. Земельные отношения и общинные порядки в Забайкалье по местному исследованию 1897 г. / А. А. Кауфман. – Иркутск: Восточное обозрение, – 1900. – 179 с.

Кистяковский А. Собрание и разработка материалов обычного права / А. Кистяковский. – Киев, 1876. – 25 с.

Кодан С. В. Развитие системы российского законодательства (середина XVII–XVIII вв.) / С. В. Кодан // Вестник Уральского института экономики, управления и права. – 2010. – С. 11–20.

Корф М. А. Жизнь графа Сперанского. Т. 2 / М. А. Корф. – СПб.: Изд. Импер. публ. библиотек, 1861. – 388 с.

Кулаков П. Е. Минусинские и ачинские инородцы (материалы для изучения) / П. Е. Кулаков, А. А. Кузнецова. – Красноярск: Тип. Енисейского губ. управл., 1898. – 298 с.

Куломзин А. Н. Комиссия для исследования землевладения и землепользования в Забайкальской области: материалы. Вып. 6: Население, значение рода у инородцев и ламаизм / А. Н. Куломзин, Н. Разумов, И. Сосновский. – СПб.: Гос. тип., 1898. – 165 с.

Лаппо Д. Е. Преступления и наказания по степному праву сибирских кочевых инородцев (минусинские татары) / Д. Е. Лаппо. – Красноярск: Тип. Енисейского губ. управл., 1905. – 57 с.

Леонтович Ф. И. К истории права русских инородцев. Калмыцкое право. Ч. 1 / Ф. И. Леонтович // Записки Императорского Новороссийского университета. Т. 25. – Одесса: Тип. г. Ульриха, 1880. – 439 с.

Леонтович Ф. И. К истории права русских инородцев. Древний монголо-калмыцкий или ойратский устав взысканий (Цааджинь-Бичикъ) / Ф. И. Леонтович. – Одесса.: Тип. г. Ульриха, 1879. – 282 с.

Обозрение главных оснований местного управления Сибири. – СПб.: Тип. 2-го отд-ния Собственной Е. И. В. канцелярии, 1841. – 63 с.

Паршин В. Монголо-буряты в Нерчинском округе Иркутской губернии / В. Паршин // Журнал МВД. – СПб.: Тип. МВД, 1843. – № 3. – С. 3–47.

Приложение № 1. Положение об управлении Амурской области. Журнал МВД. – 1859. – С. 171–180.

Прутченко С. М. Сибирские окраины. Областные управления, связанные с Сибирским учреждением 1822 г. в строе управления русского государства. Историко-юридические очерки. Т. 1 / С. М. Прутченко. – СПб.: Тип. А. С. Суворина, 1899. – 532 с.

Раев А. Ф. Буряты / А. Ф. Раев // Вестник Императорского русского географического общества. – 1858. – Ч. 24. II. – С. 1–41.

Самоковасов Д. Я. Сборник обычного права сибирских инородцев / Д. Я. Самоковасов. – Варшава: Тип. И. Носковского, 1876. – 282 с.

Числов П. И. История русского права Московского и Петербургского периодов: по лекциям приват-доц. Моск. ун-та П. И. Числова. – М.: Типо-лит. А. В. Васильева и Ко., 1902. – 474 с.

Шашков С. С. Исторические этюды. Т. II / С. С. Шашков. Изд. Н. А. Шигина. – СПб.: Тип. А. Моригеровского, 1872. – 349 с.

Щукин Н. С. Поездка в Якутск / Н. С. Щукин. – СПб.: Тип. К. Вингебера, 1833. – 231 с.

Юшковский В. Д. М. М. Сперанский и Г. С. Батеньков: поиски основ сибирских преобразований / В. Д. Юшковский // Известия Иркутского государственного университета. – 2012. – № 2(3). Ч. 1. – С. 72–79.

Ядринцев Н. М. Сибирь как колония. К юбилею трехсотлетия. Современное положение Сибири. Ея нужды и потребности. Ея прошлое и будущее / Н. М. Ядринцев. – СПб.: Тип. М. М. Стасюлевича, 1882. – 471 с.

Якушин Е. И. Обычное право. Материалы для библиографии обычного права. Вып. 1 / Е. И. Якушин. – Ярославль: Тип. губ. правл., 1875. – 249 с.; 1896 (вып. 2). – 544 с.; 1908 (вып. 3). – 547 с.; 1909 (вып. 4). – 440 с.

References

Polnoe sobranie zakonov Rossijskoj imperii (PSZRI-I). T. 38. – S. 394–417. – № 29126; t. 21. – S. 875–876. – № 15680.

Polnoe sobranie zakonov Rossijskoj imperii (PSZRI-II). T. 28. – S. 279. – № 27320.

Svod zakonov Rossijskoj imperii 1857. T. 3. Ustavy o grazhdanskoj sluzhbe. Razd. VI – «O sluzhbe po vyboram kochevyh inorodtsev».

Andreevich V. K. Istoricheskij ocherk Sibiri, osnovannyj na dannyh, predostavlyаемых Polnym sobr. zakonov i Senat. arhivom. T. 4 (Ekaterininskoe vremya) / V. K. Andrievich. – SPb.: Voen. tip, 1887. – 308 s.; 1889. Ch. 1 (Sibir' v XIX stoletii). – 298 s.; ch. 2 (s 1806 po 1819 g.). – 425 s.; t. 5 (Istoricheskij ocherk Sibiri). – 224 s.

Botantsev I. V. Evolyutsiya sistemy istochnikov prava Rossijskoj imperii: dis. ... kand. ist. nauk / I. V. Botantsev. – SPb., 2017. – 190 s.

Bratskij M. K. harakteristike obshchestvennogo stroya irkutskih buryat / M. Bratskij // Sibirskij sbornik: Pril. k «Vostochnomu obozreniyu». – 1904. – S. 109–162.

Vagin V. I. Istoricheskiye svedeniya o deyatel'nosti grafa M. M. Speranskogo v Sibiri s 1819 po 1822 god. T. 1 / V. I. Vagin. – SPb.: Tip. 2-go otd-niya Sobstvennoj E. I. V. kantselyarii, 1872. – 781 s.

Vitasheskij N. A. Yakutskie materialy dlya razrabotki voprosov embriologii prava / N. A. Vitashevskij. – B. m., 1915. – 114 s.

Vladimirskij-Budanov M. F. K istorii prava russkih inorodtsev. Drevnij mongolo-kalmytskij ili ojratskij ustav vzyskaniya (Tsaadzhin-Bichik) F. I. Leontovicha / M. F. Vladimirskij-Budanov. – Kiev, 1879. – 24 s.

Gagemejster Yu. A. Statisticheskoe obozrenie Sibiri. Ch. 3 / Yu. A. Gagemejster. – SPb.: Tip. 2-go otd-niya Sobstvennoj E. I. V. kantselyarii, 1854. – 109 s.

Gedenshtrom M. M. Otryvki o Sibiri / M. M. Gedenshtrom. – SPb.: Tip. Med. dep. MVD, 1830. – 166 s.

Dameshek L. M. Istoriya organov mestnogo samoupravleniya buryat v XIX – nachale XX v. / L. M. Dameshek, B. Ts. Zhalsanova, L. V. Kuras. – Irkutsk: Izd-vo IGU, 2013. – 503 s.

Zhamtsarano Ts. Zh. O tom, kak razvivalos' samosoznanie i pravosoznanie sibirskih inorodtsev-buryat / Ts. Zh. Zhamtsarano // Pravo. – 1905. – № 48-49. – S. 3885–3897.

Zhamtsarano Ts. Zh. O pravosoznanii buryat / Ts. Zh. Zhamtsarano // Sibirskie voprosy. – 1906. – № 2. – S. 167–184.

Kaufman A. A. Zemel'nye otnosheniya i obshchinnye poryadki v Zabajkal'e po mestnomu issledovaniyu 1897 g. / A. A. Kaufman. – Irkutsk: Vostochnoe obozrenie, – 1900. – 179 s.

Kistyakovskij A. Sobranie i razrabotka materialov obychnogo prava / A. Kistyakovskij. – Kiev, 1876. – 25 s.

Kodan S. V. Razvitie sistemy rossijskogo zakonodatel'stva (seredina XVII–XVIII vv.) / S. V. Kodan // Vestnik Ural'skogo instituta ekonomiki, upravleniya i prava. – 2010. – S. 11–20.

Korf M. A. Zhizn' grafa Speranskogo. T. 2 / M. A. Korf. – SPb.: Izd. Imper. publ. bibl-ki, 1861. – 388 s.

Kulakov P. E. Minusinskie i achinskie inorodtsy (materialy dlya izucheniya) / P. E. Kulakov, A. A. Kuznetsova. – Krasnoyarsk: Tip. Enisejskogo gub. uprav., 1898. – 298 s.

Kulomzin A. N. Komissiya dlya issledovaniya zemlevladieniya i zemlepol'zovaniya v Zabajkal'skoj oblasti: materialy. Vyp. 6: Naselenie, znachenie roda u inorodtsev i lamaizm / A. N. Kulomzin, N. Razumov, I. Sosnovskij. – SPb.: Gos. tip., 1898. – 165 s.

Lappo D. E. Prestupleniya i nakazaniya po stepnomu pravu sibirskih kochevyh inorodtsev (minusinskie tatory) / D. E. Lappo. – Krasnoyarsk: Tip. Enisejskogo gub. uprav., 1905. – 57 s.

Leontovich F. I. K istorii prava russkih inorodtsev. Kalmytskoe pravo. Ch. 1 / F. I. Leontovich // Zapiski Imperatorskogo Novorossijskogo universiteta. T. 25. – Odessa: Tip. g. Ul'riha, 1880. – 439 s.

Leontovich F. I. K istorii prava russkih inorodtsev. Drevnij mongolo-kalmytskij ili ojratskij ustav vzyskanij (Tsaadzhin"-Bichik") / F. I. Leontovich. – Odessa.: Tip. g. Ul'riha, 1879. – 282 s.

Obozrenie glavnyh osnovanij mestnogo upravleniya Sibiri. – SPb.: Tip. 2-go otd-niya Sobstvennoj E. I. V. kantselyarii, 1841. – 63 s.

Parshin V. Mongolo-buryaty v Nerchinskom okruge Irkutskoj gubernii / V. Parshin // Zhurnal MVD. – SPb.: Tip. MVD, 1843. – № 3. – S. 3–47.

Prilozhenie № 1. Polozhenie ob upravlenii Amurskoj oblasti. Zhurnal MVD. – 1859. – S. 171–180.

Prutchenko S. M. Sibirskie okrainy. Oblastnye upravleniya, svyazannye s Sibirskim uchrezhdeniem 1822 g. v stroe upravleniya russkago gosudarstva. Istoriko-yuridicheskie ocherki. T. 1 / S. M. Prutchenko. – SPb.: Tip. A. S. Suvorina, 1899. – 532 s.

Raev A. F. Buryaty / A. F. Raev // Vestnik Imperatorskogo russkogo geograficheskogo obshchestva. – 1858. – Ch. 24. II. – S. 1–41.

Samokvasov D. Ya. Sbornik obychnogo prava sibirskih inorodtsev / D. Ya. Samokvasov. – Varshava: Tip. I. Noskovskogo, 1876. – 282 s.

Chislov P. I. Istoriya russkogo prava Moskovskogo i Peterburkskago periodov: po lektsiyam privat-dots. Mosk. un-ta P. I. Chislova. – M.: Tipo-lit. A. V. Vasil'eva i Ko., 1902. – 474 s.

Shashkov S. S. Istoricheskie etyudy. T. II / S. S. Shashkov. Izd. N. A. Shigina. – SPb.: Tip. A. Morigerovskago, 1872. – 349 c.

Shchukin N. S. Poezdka v Yakutsk / N. S. Shchukin. – SPb.: Tip. K. Vingebera, 1833. – 231 s.

Yushkovskij V. D. M. M. Speranskij i G. S. Baten'kov: poiski osnov sibirskih preobrazovanij / V. D. Yushkovskij // Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2012. – № 2(3). Ch. 1. – S. 72–79.

Yadrintsev N. M. Sibir' kak koloniya. K yubileyu trekhstotletiya. Sovremennoe polozhenie Sibiri. Eya nuzhdy i potrebnosti. Eya proshloe i budushchee / N. M. Yadrintsev. – SPb.: Tip. M. M. Stasyulevicha, 1882. – 471 s.

Yakushin E. I. Obychnoe pravo. Materialy dlya bibliografii obychnogo prava. Vyp. 1 / E. I. Yakushin. – Yaroslavl': Tip. gub. pravl., 1875. – 249 s.; 1896 (vyp. 2). – 544 s.; 1908 (vyp. 3). – 547 s.; 1909 (vyp. 4). – 440 s.